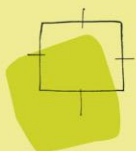


Bijlage 3 **Nota reikwijdte en detailniveau**



Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Plukon



BügelHajema
Plek voor ideeën

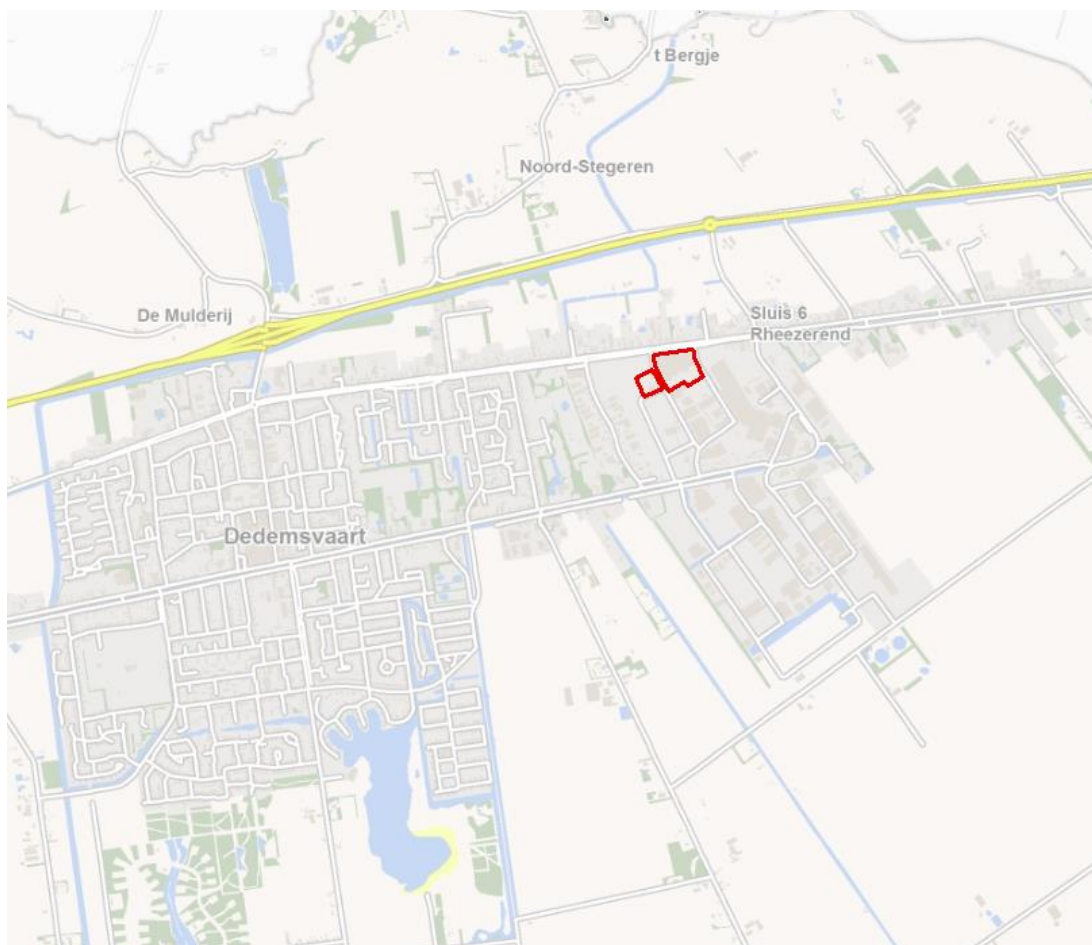
**Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Plukon**

3 juni 2016
Projectnummer 115.96.50.00.00.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
2	MER	9
2.1	Voornemen	9
2.2	Waarom een MER?	11
2.3	Procedure MER	14
3	Reikwijdte en detailniveau	17
3.1	Reikwijdte	17
3.2	Detailniveau	17
3.3	Alternatieven en effectbeschrijving	20
3.4	Beoordeling alternatieven	21
4	Reactie bestuursorganen	23
4.1	Overleg met instanties	23
4.2	Procedure	23

Bijlagen

Inleiding



Plukon Dedemsvaart BV heeft bij de gemeente Hardenberg een verzoek ingediend om het bedrijf uit te breiden. Op dit moment heeft Plukon een vergunning voor het verwerken van 225.000 kippen per dag. Plukon wil de productie verhogen naar het verwerken van 360.000 kippen per dag. Daarnaast is een overeenkomst gesloten om een deel van de aanliggende gronden aan te kopen. Hiermee ontstaat de mogelijkheid om het bedrijf verder uit te breiden. Deze uitbreiding zal gebruikt worden voor een verdere bewerking van kippenproducten. Tenslotte bestaat de wens aan de zuidzijde de ontvangstruimte uit te breiden. Deze ontwikkelingen passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Er zal daarom een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld voor de locatie.

Bij de voorbereidingen van het bestemmingsplanbesluit is het doorlopen van een m.e.r.-procedure verplicht. Voor de omgevingsvergunning die dient te worden aangevraagd, dient een m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

Leeswijzer

De eerste stap om te komen tot een MER betreft het opstellen van voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau. In deze Notitie wordt ingegaan op de volgende aspecten:

- Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling en gaat vervolgens nader in op de m.e.r.-plicht, doel en inhoud en de procedure.
- Hoofdstuk 3 gaat in op reikwijdte en detailniveau van het planMER en op de Alternatieven die in het planMER worden beoordeeld. Daarbij worden ook reeds de resultaten van de tot nu toe uitgevoerde onderzoeken beschreven.
- Hoofdstuk 4 geeft aan hoe de bestuursorganen worden betrokken bij de inhoud van deze notitie.

Begrippen

In deze notitie worden de volgende begrippen gehanteerd:

- m.e.r.: milieueffectrapportage: de procedure;
- MER: MilieuEffectRapport (het rapport).
- m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r): de m.e.r.-procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. Hiervoor geldt altijd de uitgebreide procedure;

- m.e.r. voor besluiten (Besluit m.e.r.¹): procedure voor besluiten die bij de wet m.e.r.-plichtig zijn, afhankelijk van het project en de ligging is een beperkte of uitgebreide procedure aan de orde;

¹ Een Besluit m.e.r. wordt meestal project-m.e.r. genoemd om een duidelijk verschil tussen een plan en een project aan te geven. Om onderscheidenlijk te zijn, spreken wij bij het MER (rapport) ook nog steeds van planMER en projectMER (ofwel besluitMER).

2.1

Voornemen

Om te bepalen of sprake is van een m.e.r.-plicht dient eerst duidelijk te zijn welke activiteiten precies mogelijk worden gemaakt met het op te stellen bestemmingsplan en de aan te vragen vergunning.

Plangebied

De beoogde ontwikkeling van Plukon omvat vier deelgebieden zoals in onderstaand kaartje weergegeven. Hierna wordt per deelgebied aangegeven welke wijzigingen beoogd zijn ten opzichte van de huidige situatie.

Bestaande situatie en indeling in deelgebieden



A het perceel waarop het bestaande bedrijf is gevestigd (5605)

In dit deelgebied wordt de uitbreiding van de productiecapaciteit mogelijk gemaakt van 225.000 kippen per dag naar 360.000 kippen per dag. Uitgaande van een gewicht van 1,7 kg² vlees per kip en een productietijd van 52 weken en 6 dagen per week, komt dit overeen met een totale productiecapaciteit van 190.944 ton vlees per jaar. De toename van de verwerkingscapaciteit wordt onder andere gerealiseerd door het verlengen van de productietijd van 18 uur naar 24 uur en het plaatsen van nieuwe machines met een grotere verwerkingscapaciteit. Voor deze uitbreiding van de productiecapaciteit is een aanpassing van zowel de omgevingsvergunning als het bestemmingsplan nodig.

² Dit betreft de hoeveelheid eindproduct, exclusief bijproducten, het levend gewicht betreft 2,5 kg.

Daarnaast blijven op dit perceel de bouw- en gebruiksregels van toepassing zoals deze in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen. Dit betekent dat, mocht de pluimveeslachterij worden beëindigd, op het noordelijk deel van het perceel bedrijven van milieucategorie 3.1 zijn toegestaan en in het zuidelijk deel van milieucategorie 3.2.

Gekoppeld aan de uitbreiding van de productiecapaciteit is in de toekomst tevens een uitbreiding van de ontvangstruimte aan de zuidzijde van het bestaande bedrijfsgebouw gewenst. De uitbreiding is noodzakelijk om de volgende redenen:

- Door de toename van de productiecapaciteit is er een groter aantal kippen tegelijk aanwezig in de ontvangsthal;
- de eisen die worden gesteld aan het dierenwelzijn worden steeds strenger;
- de eisen die worden gesteld aan de toegepaste hygiëne worden strenger;
- het plaatsen van modernere slachtapparatuur, zoals de nieuwste gasverdover, vraagt om meer ruimte.

Zonder uitbreiding van de ontvangstruimte kan aan bovenstaande eisen niet of alleen tegen zeer hoge kosten worden voldaan.

Het voornemen gaat uit van het bouwen van de ontvangtruimte ten zuiden van het bestaande bedrijf op het terrein van Plukon. Het aangegeven perceel wordt tevens gebruikt als parkeerplaats voor auto's. De vrachtwagens rijden via de Fahrenheitstraat het terrein op en de ontvangtruimte in. Aan de zijde van de Celsiusstraat wordt de uitgang van de ontvangstruimte gesitueerd.

B: de percelen ten oosten van het bedrijf (4620/4622/4623)

Op de percelen ten oosten van het bestaande bedrijfsgebouw is een uitbreiding van het bedrijf voorzien. Hierbij gaat het om het verder bewerken van kippenproducten en vervolgens het gekoeld opslaan van producten. Mogelijk zal hier ook een paneerafdeling worden gerealiseerd. Deze activiteiten vallen in milieucategorie 3.2 en passen daarmee grotendeels binnen het bestaande bestemmingsplan. Er is hiervoor echter wel een nieuwe omgevingsvergunning nodig.

Plaatsen laadkuilen

Het eenvoudig en snel lossen van de inhoud van vrachtwagens vraagt om laadkuilen. Op het terrein van Plukon worden drie laadkuilen geplaatst. Alle laadkuilen zijn naar het binnenterrein gericht.

De uitbreiding in oostelijke richting kan alleen worden gerealiseerd als een deel van de Fahrenheitstraat wordt opgeheven. Als alternatieve ontsluiting zal een nieuwe weg worden gerealiseerd die ten zuiden van het bedrijf in oostelijke richting loopt en daar aansluit op de Rollepaal. In het vigerende bestemmingsplan is een bestemming Bedrijventerrein opgenomen voor het gehele gebied. Binnen deze bestemming zijn verkeers- en verblijfsvoorzieningen toegestaan. De verlegging van de weg kan worden gerealiseerd zonder aanpassing van het bestemmingsplan. Wel dient toetsing aan de Wet geluidhinder plaats

te vinden aangezien sprake is van reconstructie van een weg. Aan de voorzijde en ten zuiden van het nieuwe bedrijfsgebouw worden parkeerplaatsen gerealiseerd ten behoeve van het personeel.

C: de percelen ten zuiden van het bedrijf (5792/5793);
Deze percelen zullen worden gebruikt ten behoeve van vrachtwagenparkeren, manoeuvreerruimte en een uitbreiding van de waterzuivering.

D: Celsiusstraat en het perceel ten westen van het bedrijf (5607).

Voor dit gebied is momenteel het bestemmingsplan 'Uitbreiding Hakvoort Dedemsvaart' van kracht. In dit gebied worden extra parkeerplaatsen gerealiseerd ten behoeve van werknemers van het bedrijf. Deze ontwikkeling past binnen het vigerende bestemmingsplan.

Onderstaande figuur geeft weer hoe het gewenste eindbeeld er op hoofdlijnen uit zal gaan zien. Op basis van het MER en de onderzoeken die in dat kader worden uitgevoerd, kan een nadere detaillering en aanpassing van het plan plaatsvinden.

Toekomstige situatie



2.2

Waarom een MER?

Wettelijk kader

De plan-m.e.r.-verplichting geldt voor wettelijk of bestuursrechtelijk voorgescreven plannen en programma's die:

- kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten; of

- een Passende beoordeling behoeven in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (en daarmee in het kader van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, Natura 2000).

Er is sprake van een project-m.e.r. beoordelingsplicht indien een besluit activiteiten bevat uit kolom 1 van onderdeel D van het besluit m.e.r. en de activiteit boven de (indicatieve) drempelwaarde ligt, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Indien een besluit activiteiten bevat uit kolom 1 van onderdeel C van het besluit m.e.r. en de activiteit boven de (indicatieve) drempelwaarde ligt, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel C, geldt voor het besluit een project-m.e.r.-plicht.

Is sprake van m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten?

De uitbreiding van een installatie bestemd voor het slachten van dieren, is op grond van het Besluit m.e.r. (D39.1) m.e.r.-beoordelingsplichtig in de gevallen dat de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 25.000 ton vlees per jaar of meer. In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een maximale uitbreiding van de capaciteit van de pluimveeslachterij ter plaatse van 225.000 kippen per dag naar 360.000 kippen per dag. Dit komt overeen met een totale productiecapaciteit van 190.944 ton vlees per jaar. Hiermee wordt de drempelwaarde van 25.000 ton per jaar dus ruimschoots overschreden. Dit betekent dat de (aanpassing van de) omgevingsvergunning op grond van het Besluit m.e.r. (D 39.1) m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Het betreft namelijk een besluit (kolom 4 van het Besluit m.e.r.).

Het bestemmingsplan biedt de kaders voor dit besluit en is daarmee plan-m.e.r.-plichtig op grond van kolom 3 van het Besluit m.e.r. Voor het bestemmingsplan dient dan ook een planMER te worden opgesteld en voor de omgevingsvergunning een m.e.r.-beoordeling. Aangezien de uitbreiding niet kan worden gerealiseerd als de vergunning niet wordt aangepast of het bestemmingsplan niet wordt aangepast zijn deze twee sporen onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Uit de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling komt naar voren dat er geen aanleiding is om een project-MER op te stellen ten behoeve van de milieuvergunning. Er wordt derhalve alleen een plan-MER opgesteld dat voor het bestemmingsplan voldoende (milieu)informatie geeft. Conform wettelijke vereisten dient hiervoor de uitgebreide procedure te worden doorlopen.

Is een passende beoordeling nodig?

Natura 2000 gebieden en de PAS

Op 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) voor de periode van 1 juli 2015 tot en met 1 juli 2021 in werking getreden. De PAS is in de Nbw 1998 verwerkt. In het PAS zijn maatregelen opgenomen om de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden te beperken. Hierdoor is er weer ruimte voor nieuwe ontwikkelingen: de zogenoemde "ontwikkelingsruimte".

In het PAS is de depositieruimte vastgelegd. Dit is alle ruimte die beschikbaar is voor economische ontwikkelingen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen projecten en handelingen die niet toestemmingsplichtig zijn en projecten waarvoor wel een vergunning vereist is. De eerste categorie bestaat uit autonome ontwikkelingen, zoals toename van bevolking of wegverkeer, en uit projecten die onder de grenswaarde blijven. De tweede categorie activiteiten valt uiteen in prioritaire projecten (segment 1) en overige projecten en handelingen (segment 2). Prioritaire projecten zijn door het Rijk of de provincies aangemerkt als projecten van nationaal of provinciaal maatschappelijk belang. De verdeling van de depositieruimte over de vier delen is een bestuurlijke keuze van Rijk en provincies.



Zoals hierboven is aangegeven, zijn ontwikkelingen die onder de grenswaarde vallen niet vergunningsplichtig. Deze grenswaarde is ingesteld om de lasten voor ondernemers zoveel mogelijk te verminderen. Projecten en andere handelingen binnen de sectoren industrie, landbouw en infrastructuur die onder de grenswaarde vallen, zijn meldingsplichtig, tenzij de toename van de stikstofdepositie minder dan 0,05 mol per hectare per jaar is. De grenswaarde bedraagt 1,0 mol/ha/jr. Wanneer 95% van de ruimte voor meldingen is gebruikt, wordt deze grenswaarde echter verlaagd naar 0,05 mol per jaar.

Berekening stikstofdepositie

Voor de uitbreiding van Plukon is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met behulp van Aerius. In bijlage 1 zijn de gehanteerde uitgangspunten voor de stikstofberekening en de resultaten opgenomen.

Uit de berekening komt naar voren dat op enkele omliggende Natura 2000-gebieden een lichte verhoging van de ammoniakdepositie optreedt, die hoger is dan 0,05 mol/ha/jaar. De toename is met 0,08 mol/ha/jr het grootst ter plaatse van het Vecht- en Beneden Reggegebied en het Mantingerzand. Zowel de toename als de totale stikstofemissie blijven onder de drempelwaarde van 1,0 mol/ha/jr. Dit betekent dat sprake is van een meldingsplicht. Deze melding is op 15 december 2015 gedaan. De Aeriusberekening en de bevestiging van de melding zijn als bijlage toegevoegd aan deze notitie reikwijdte en detailniveau.

Noodzaak passende beoordeling

Het PAS-programma, de passende beoordeling en de gebiedsanalyses tonen samen aan dat door het toedelen van meldingsruimte voor stikstof de natuurkwaliteit niet achteruit zal gaan en dat de natuurdoelstellingen (op termijn) kunnen worden gehaald. Dit betekent dat ten aanzien van de invloed van stikstofdepositie voor de ontwikkeling van Plukon geen nieuwe passende beoordeling nodig is.

Vervolgens dient de vraag gesteld te worden in hoeverre andere factoren zoals geluid, licht en grondwater een negatief effect op de natuur kunnen hebben. Aangezien het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van meer dan 3 km ligt, kan op voorhand worden uitgesloten dat sprake is van effecten ten aanzien van andere aspecten dan stikstof.

Geconcludeerd wordt dat geen passende beoordeling hoeft te worden opgesteld.

2.3

Procedure MER

De planMER-procedure omvat zeven stappen:

- 1) Openbare kennisgeving (artikel 7.9 Wm) Hierin wordt in ieder geval aangegeven:
 - a) Welke stukken waar en wanneer ter inzage worden gelegd.
 - b) Of tevens een Passende beoordeling wordt opgenomen in verband met de mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden in of nabij het plangebied, als bedoeld in artikel 1, onderdeel n, van de Nbwet 1998.
 - c) Wie op welke wijze en binnen welke termijn de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen naar voren te brengen met betrekking tot het voornemen om een MER op te stellen.
 - d) Of de Commissie m.e.r. of een andere (onafhankelijke) instantie in de gelegenheid wordt gesteld in deze fase advies uit te brengen. In dit geval wordt daar niet voor gekozen.

- 2) Raadplegen bestuursorganen op basis van Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De bestuursorganen die met de uitvoering van het plan te maken kunnen krijgen worden geraadpleegd over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (artikel 7.8 Wm). Dit betreft in ieder geval de provincie, het Waterschap, de Inspectie Leefomgeving en Transport en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau vormt het document op basis waarvan de discussie met betrokken overheden zal plaatsvinden. In dit geval zullen stap 1 en 2 worden gecombineerd. Dat wil zeggen dat de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt gepubliceerd en in dat kader een ieder de gelegenheid krijgt om zienswijzen naar voren te brengen.
- 3) Opstellen milieueffectrapport (MER; artikel 7.7 Wm).
- 4) MER ,bestemmingsplan en vergunning:
 - a) Vooroverleg (artikel 7.8 Wm)
 - b) Toetsing Commissie m.e.r. (artikel 7.12 Wm) De toetsing door de Commissie m.e.r. is verplicht.
- 5) Motiveren van de gevolgen van het MER en de zienswijzen in het definitieve bestemmingsplan en in de vergunning (artikel 7.14 Wm).
- 6) Bekendmaking en mededeling van het plan (artikel 7.15 Wm).
- 7) Evaluatie van de effecten na realisatie (artikel 7.39 Wm).

Reikwijdte en detailniveau

3

3.1

Reikwijdte

Het plangebied voor de MER omvat de gronden die nu in gebruik zijn bij Plukon, de gronden ten westen van het bedrijf die eveneens in eigendom zijn en de gronden ten oosten van het bedrijf waarvoor een koopovereenkomst is gesloten. In paragraaf 2.1 is hier reeds op ingegaan.

Het onderzoeksgebied zal voor de meeste milieuaspecten de plangrenzen overschrijden. Zo wordt bij het aspect natuur bijvoorbeeld ook gekeken naar de nabijgelegen natuurgebieden, met name de Natura 2000-gebieden. Voor de aspecten geur en geluid is met name de invloed op omliggende woningen van belang. Daarnaast leidt het plan tot aanpassingen in de verkeersontsluiting van het bedrijventerrein als geheel. Als tijdshorizon voor de autonome ontwikkeling (referentiesituatie) wordt tien jaar genomen, aangezien dit de planperiode van het bestemmingsplan is.

3.2

Detailniveau

Onderstaand wordt ingegaan op de wijze waarop de effecten per thema worden beoordeeld.

Natuur

Zoals reeds aangegeven in hoofdstuk 2 zal in het MER geen passende beoordeling worden opgenomen. Voor de toename van de stikstofdepositie is een berekening gedaan met Aerius en hiervan is een melding gedaan bij het bevoegd gezag. Aangezien de Natura 2000-gebieden op een afstand van enkele kilometers van het plangebied zijn gelegen, kunnen andere effecten zoals verstoring door licht of geluid op voorhand worden uitgesloten.

Water en bodem

In de huidige situatie wordt per dag circa 1.400 m³ water opgepompt. Hiervan wordt circa 1.250 m³, na zuivering, geloosd op de riolering. 80 tot 90 m³ per dag wordt geloosd op het oppervlaktewater. De rest van het water verdampt of blijft achter in andere afvalstromen of producten. Uitgegaan dient te worden van een evenredige toename van het waterverbruik. Bij een toename van 225.000 naar 360.000 kippen, neemt het verbruik toe naar 1,6*1.400 m³ =

2240 m³ per dag. In het MER wordt beschreven welke effecten de toename van het waterverbruik heeft op de afvoer via de riolering en het oppervlaktewater. Aspecten die daarbij in ieder geval aan de orde komen betreffen de capaciteit van de rioolwaterzuivering en de mogelijkheden om het water verder te zuiveren op eigen terrein. Voor het perceel waar een uitbreiding van het bedrijf wordt voorzien, wordt in beeld gebracht welke effecten een toename van de verharding heeft op de waterhuishouding. Ook wordt in beeld gebracht of sprake is van eventuele effecten op de grondwaterhuishouding.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

In het kader van het MER wordt ingegaan op de ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten van de uitbreiding aan de oostzijde. De aspecten cultuurhistorie en archeologie worden beknopt behandeld vanwege de ligging van het bedrijf op het bedrijventerrein en het feit dat vooralsnog geen fysieke wijzigingen plaatsvinden.

Verkeer

Ten behoeve van het geluidonderzoek is reeds in beeld gebracht tot welke toename van het verkeer de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten leidt. Naast de toename van het verkeer worden de effecten van de afsluiting van de Fahrenheitstraat in combinatie met de aanleg van een nieuwe ontsluiting richting de Rollepaal in beeld gebracht. Op basis van deze gegevens wordt beoordeeld of dit kan leiden tot nadelige effecten voor de afwikkeling van het verkeer.

Geurhinder

Op basis van het voorliggende plan is geuronderzoek uitgevoerd. In dit geuronderzoek is berekend wat het maximale effect van de uitbreiding is op het aspect geur. Daarbij zijn de effecten van slachtvolumeverhoging, inrichting van een paneerafdeling en aanleg van een biologische waterzuivering afzonderlijk in beeld gebracht en het totale effect van deze drie onderdelen samen.

Op basis van de huidige vergunning mag de geurconcentratie maximaal 1,1 ge/m³ als 98 percentiel bedragen. Dit komt overeen met 0,55 Odour units. Onderzocht is of het mogelijk is om de gewenste uitbreiding van het bedrijf te realiseren, zonder dat de geurbelasting toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Wanneer alleen het slachtvolume wordt verhoogd, kan worden voldaan aan de waarden uit de huidige vergunning. Indien uit wordt gegaan van realisatie slachtvolumeverhoging, inrichting van een paneerafdeling én aanleg van een biologische waterzuivering, dan dienen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Hiertoe is gekeken naar het effect van toepassing van een actief koolfilter en van plaatsing van een schoorsteen. Uit het onderzoek is gebleken dat bij toepassing van een schoorsteen van 30 meter overal kan worden voldaan aan de vergunde waarde van 0,55 Odour units.

Geluidhinder

Plukon bevindt zich aan de rand van het gezoneerde bedrijventerrein Rollepaal.



Er is reeds onderzoek uitgevoerd naar de invloed van de uitbreiding op de geluidbelasting van de zone. In onderstaande tabel zijn de resultaten opgenomen op enkele rekenpunten in de directe omgeving van het bedrijf.

Rekenpunt	Beoordelingspunten	L _{Ar,LT} in dB(A)			Geluidsbelasting in dB(A)	Huidige eis d/a/n
		L _{dag}	L _{vond}	L _{nacht}		
10	Zonebewakingspunt	31	31	31	41	--
12	Langewijk 151	38	37	37	47	41/40/37
13	Langewijk 430	40	40	39	49	40/39/36
14	Langewijk 380/382	41	41	41	51	43/42/39
17	Langewijk 410	42	42	42	52	45/45/41
18	Langewijk 390	42	42	42	52	44/44/41
20	Moerheimstraat 182	38	38	35	45	--

Hieruit komt naar voren dat de geluidbelasting op enkele toetspunten zal afnemen doordat het nieuwe gebouw zorgt voor meer afscherming. Op enkele punten neemt de geluidbelasting ten gevolge van het bedrijf in de nacht toe. Door logistieke maatregelen te treffen en eisen te stellen aan de maximaal toelaatbare bronvermogens van nieuwe installaties kan de toename in noordelijke richting worden beperkt tot 42 dB(A) in de nachtperiode. De ontwikkeling van Plukon is inpasbaar in de geluidzone.

Reconstructie weg

Gekoppeld aan de uitbreiding van Plukon is een nieuwe aansluiting op de Rollepaal voorzien. Uit een geluidsberekening is gebleken dat de geluidbelasting op de woningen aan de Rollepaal 14 en 16 met 20 dB tot een maximale waarde op de zijgevel van Rollepaal 16 van 59 dB. Daar staat tegenover dat de geluidbelasting op diverse woningen langs de Moerheimstraat en het zuidelijk deel van de Rollepaal afneemt. Realisatie van de nieuwe weg is op grond van het bestemmingsplan reeds mogelijk. Er zal een afzonderlijke procedure Hogere Waarden worden gevoerd.

Luchtkwaliteit

Hierbij spelen de luchtkwaliteit als gevolg van toename van verkeer en de luchtkwaliteit als gevolg van de toename van de productie. In het MER worden hiervoor berekeningen uitgevoerd. Voor fijn stof als gevolg van industrie wordt gebruik gemaakt van het programma ISL 3.a. en als gevolg van verkeer CAR II of ISL 2.a.

Externe veiligheid

Op het punt van externe veiligheid zijn geen veranderingen te verwachten, de betreffende koelinstallatie wordt niet uitgebreid met ammoniak. Dit aspect wordt in het MER dan ook niet nader uitgewerkt.

Gezondheid

Er bestaat een relatie tussen milieu en gezondheid. Daarom acht de Commissie voor de m.e.r. het van belang dat gezondheidsaspecten een plaats krijgen in het MER. Hiertoe wordt aan de hand van deze notitie Reikwijdte en Detailniveau advies gevraagd aan de GGD. Dit advies wordt verwerkt in het MER

3.3

Alternatieven en effectbeschrijving

Strikt genomen dienen in een MER naast de voorgenomen activiteit, ook alternatieven te worden beschreven die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen.

Het bestemmingsplan wordt opgesteld ten behoeve van het realiseren van een concreet voornemen. Dit voornemen heeft betrekking op een uitbreiding van een bestaand bedrijf op een bedrijventerrein. In het voortraject is gekeken of andere alternatieven denkbaar. Hieruit zijn naast de voorliggende inrichtingschets geen andere alternatieven naar voren gekomen die reëel genoeg zijn om nader te onderzoeken.

De effecten van het voornemen (de gewenste uitbreiding van de productiecapaciteit, de uitbreiding van de verwerkingsactiviteiten en de uitbreiding van de ontvangthal) en de daaraan gekoppelde wijzigingen van de verkeersont-

sluiting worden in het MER beschreven in vergelijking met de zogenaamde referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. Echter, in dit geval is de verwachting dat de autonome ontwikkeling voor een groot aantal milieuthema's gelijk is aan de huidige situatie vanwege de ligging van het bedrijf op een bedrijventerrein en vanwege de beperkingen die de vergunning en het bestemmingsplan aan het bedrijf opleggen.

3.4

Beoordeling alternatieven

Het alternatief wordt beoordeeld op basis van de toetsingscriteria als hiervoor beschreven. Per criterium zal het effect ten opzichte van de referentiesituatie worden uitgedrukt op basis van de onderstaande schaal:

- ++ sterk positief effect
- + positief effect
- 0 geen positief en geen negatief effect
- negatief effect
- sterk negatief effect

Reactie bestuursorganen

4

4.1

Overleg met instanties

De reacties van bestuursorganen en insprekers op de voorliggende notitie reikwijdte en detailniveau worden verwerkt en verantwoord in het MER. De gemeente raadpleegt in ieder geval de volgende (wettelijk) voorgeschreven bestuursorganen (artikel 7.8 Wet milieubeheer) bij het bepalen van de reikwijdte en detailniveau van het MER:

- Gedeputeerde Staten van Overijssel;
- Burgemeester en Wethouders van de omliggende gemeenten;
- Waterschap Velt en Vecht;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- GGD.

4.2

Procedure

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt samen met het voorontwerp Bestemmingsplan ter inzage gelegd. Het MER wordt samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Toetsing van het MER door de Commissie m.e.r. is in dit stadium verplicht.

In het definitieve bestemmingsplan wordt gemotiveerd aangegeven op welke wijze in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de resultaten van het MER en het advies van de Commissie m.e.r.

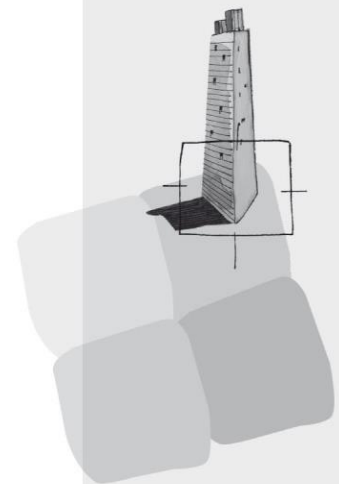
B i j l a g e n

Colofon

Opdrachtgever
Plukon BV

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
115.96.50.00.00.00



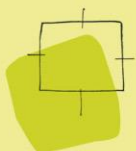
BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD Amersfoort
T 033 465 65 45
F 033 461 14 11
E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

Bijlage 4 Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling



Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Plukon Dedemsvaart BV



BügelHajema

Plek voor ideeën

**Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Plukon Dedemsvaart BV**

3 juni 2016



Ideeën voor een plek

O v e r z i c h t s k a a r t

<Tekst/afbeelding overzichtskaart>

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	m.e.r.-beoordelingsplicht	7
1.3	Doel van de aanmeldingsnotitie	8
1.4	Betrokken Partijen	8
1.5	Procedure m.e.r.-beoordeling	8
1.6	Leeswijzer	9
2	De activiteit	11
2.1	Inleiding	11
2.2	Voorgenomen activiteit	11
3	Effecten van de activiteit	15
3.1	Natuur	15
3.2	Geurhinder	16
3.3	Geluidhinder	17
3.4	Overige aspecten	18
4	Samenvatting en conclusies	21

Bijlagen

Inleiding



1.1

Aanleiding

Plukon Dedemsvaart BV, gelegen op het bedrijventerrein Rollepaal in Dedemsvaart, heeft bij de gemeente Hardenberg een verzoek ingediend om het bedrijf uit te breiden. Op dit moment heeft Plukon een vergunning voor het verwerken van 225.000 kippen per dag. Plukon wil de productie verhogen naar het verwerken van 360.000 kippen per dag. Daarnaast is een overeenkomst gesloten om een deel van de aanliggende gronden aan te kopen. Hiermee ontstaat de mogelijkheid om het bedrijf verder uit te breiden. Deze uitbreiding zal gebruikt worden voor een verdere bewerking van kippenproducten. Tenslotte bestaat de wens aan de zuidzijde de ontvangstruimte uit te breiden. Deze ontwikkelingen passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Er zal daarom een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld voor de locatie.

1.2

m.e.r.-beoordelingsplicht

De uitbreiding van een installatie bestemd voor het slachten van dieren, is op grond van het Besluit m.e.r. (D39.1) m.e.r.-beoordelingsplichtig in de gevallen dat de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 25.000 ton vlees per jaar of meer. In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een maximale uitbreiding van de capaciteit van de pluimveeslachterij ter plaatse van 225.000 kippen per dag naar 360.000 kippen per dag. Dit komt overeen met een totale productiecapaciteit van 190.944 ton vlees per jaar. Hiermee wordt de drempelwaarde van 25.000 ton per jaar dus ruimschoots overschreden. Dit betekent dat de (aanpassing van de) omgevingsvergunning op grond van het Besluit m.e.r. (D 39.1) m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Het betreft namelijk een besluit (kolom 4 van het Besluit m.e.r.).

Overigens biedt het bestemmingsplan de kaders voor dit besluit en is daarmee plan-m.e.r.-plichtig op grond van kolom 3 van het Besluit m.e.r. Voor het bestemmingsplan dient dan ook een planMER te worden opgesteld en voor de omgevingsvergunning een m.e.r.-beoordeling.

1.3

Doel van de aanmeldingsnotitie

Doel van deze aanmeldingsnotitie is om inzichtelijk te maken of de uitbreiding van de pluimveeslachterij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Het Bevoegd Gezag, in dit geval de gemeente Hardenberg, dient een besluit te nemen of in dit specifieke geval de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (artikel 7.8b Wm). Het uitgangspunt bij deze beoordeling is 'nee, tenzij'. Dit uitgangspunt betekent dat er geen MER opgesteld hoeft te worden, tenzij er sprake is van 'bijzondere omstandigheden' op basis waarvan een MER wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- de kenmerken van de activiteit;
- de plaats waar de activiteit wordt uitgevoerd;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

1.4

Betrokken Partijen

Initiatiefnemer:

Plukon Dedemsvaart BV

Adres: Langewijk 135 7701 AD Dedemsvaart

Telefoon: 0523 625 100

Contactpersoon: dhr. G. Posthumus

Bevoegd gezag

B&W van de gemeente Hardenberg is het bevoegd gezag om het m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

1.5

Procedure m.e.r.-beoordeling

Om het bevoegd gezag te informeren over de voorgenomen activiteit en de te verwachten effecten hiervan op de omgeving, is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld. Het bevoegd gezag dient na ontvangst van de aanmeldingsnotitie een uitspraak te doen over de noodzaak van het al dan niet uitvoeren van een milieueffectrapportage in dit specifieke geval. Deze beoordeling is een volledig eigen verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag. De procedure voorziet niet in overleg met andere instanties. Ook de Commissie m.e.r. speelt geen formele rol bij deze beoordeling.

De beslissing van het bevoegd gezag wordt openbaar bekend gemaakt (artikel 7.17 lid 4 en 5 Wm) en ligt vervolgens ter inzage (artikel 6.3 Awb). Bezwaar en beroep staan slechts open voor de initiatiefnemer in geval van een positief besluit (wel een MER opstellen). Voor alle niet- rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht bij de procedure over het uiteindelijk te nemen besluit, in dit geval het verlenen van de omgevingsvergunning.

1.6

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de activiteit die wordt beoordeeld. Hoofdstuk 3 gaat in op de effecten van de ontwikkeling op de verschillende milieuaspecten. Hoofdstuk 4 omvat een samenvatting van de activiteit, de bijbehorende effecten en de conclusie omtrent de m.e.r.-plicht.

De activiteit

2

2.1

Inleiding

Plukon heeft bij de gemeente Hardenberg een verzoek ingediend om het bedrijf uit te breiden. Deze uitbreiding gaat gepaard met de volgende activiteiten:

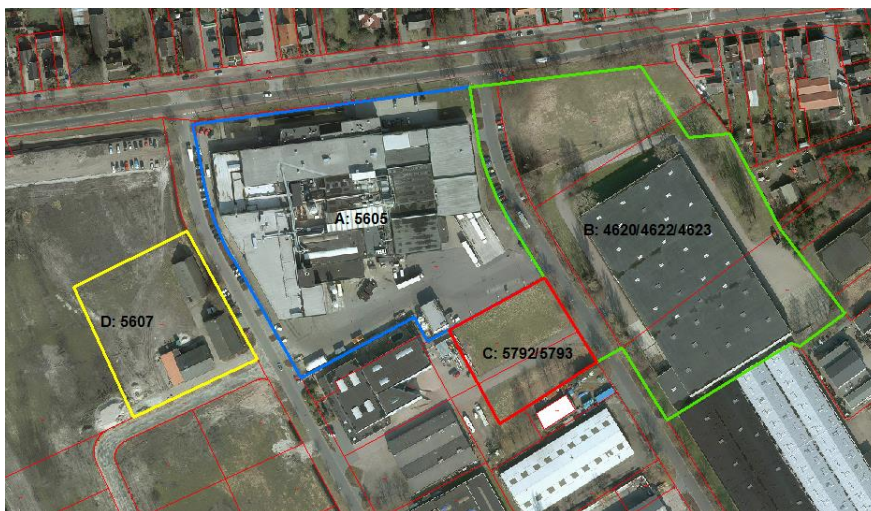
- de uitbreiding van de productiecapaciteit op het perceel waarop het bestaande bedrijf is gevestigd;
- de uitbreiding van de ontvangstruimte ten zuiden van het bestaande bedrijfsgebouw;
- de uitbreiding van het bedrijf op het perceel ten oosten van het bedrijf;
- het opheffen van een gedeelte van de Fahrenheitstraat en het realiseren van een alternatieve ontsluiting;
- realisatie van een paneerafdeling en een nieuwe waterzuivering.

In dit hoofdstuk worden de verschillende onderdelen van de uitbreiding nader omschreven

2.2

Voorgenomen activiteit

Hierna wordt de voorgenomen activiteit beschreven voor de 4 deelgebieden zoals weergegeven in onderstaande afbeelding.



Bestaande situatie fabriek

A het perceel waarop het bestaande bedrijf is gevestigd (5605)

In dit deelgebied wordt de uitbreiding van de productiecapaciteit mogelijk gemaakt van 225.000 kippen per dag naar 360.000 kippen per dag. Uitgaande van een gewicht van 1,7 kg¹ vlees per kip en een productietijd van 52 weken en 6 dagen per week, komt dit overeen met een totale productiecapaciteit van 190.944 ton vlees per jaar. De toename van de verwerkingscapaciteit wordt onder andere gerealiseerd door het verlengen van de productietijd van 18 uur naar 24 uur en het plaatsen van nieuwe machines met een grotere verwerkingscapaciteit. Voor deze uitbreiding van de productiecapaciteit is een aanpassing van zowel de omgevingsvergunning als het bestemmingsplan nodig. Daarnaast blijven op dit perceel de bouw- en gebruiksregels van toepassing zoals deze in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen. Dit betekent dat, mocht de pluimveeslachterij worden beëindigd, op het noordelijk deel van het perceel bedrijven van milieucategorie 3.1 zijn toegestaan en in het zuidelijk deel van milieucategorie 3.2.

Gekoppeld aan de uitbreiding van de productiecapaciteit is in de toekomst tevens een uitbreiding van de ontvangstruimte aan de zuidzijde van het bestaande bedrijfsgebouw gewenst. De uitbreiding is noodzakelijk om de volgende redenen:

- Door de toename van de productiecapaciteit is er een groter aantal kippen tegelijk aanwezig in de ontvangsthal;
- de eisen die worden gesteld aan het dierenwelzijn worden steeds strenger;
- de eisen die worden gesteld aan de toegepaste hygiëne worden strenger;
- het plaatsen van modernere slachtapparatuur, zoals de nieuwste gasverdover, vraagt om meer ruimte.

Zonder uitbreiding van de ontvangstruimte kan aan bovenstaande eisen niet of alleen tegen zeer hoge kosten worden voldaan.

Het voornemen gaat uit van het bouwen van de ontvangtruimte ten zuiden van het bestaande bedrijf op het terrein van Plukon. Het aangegeven perceel wordt tevens gebruikt als parkeerplaats voor auto's. De vrachtwagens rijden via de Fahrenheitstraat het terrein op en de ontvangtruimte in. Aan de zijde van de Celsiusstraat wordt de uitgang van de ontvangstruimte gesitueerd.

B: de percelen ten oosten van het bedrijf (4620/4622/4623)

Op de percelen ten oosten van het bestaande bedrijfsgebouw is een uitbreiding van het bedrijf voorzien. Hierbij gaat het om het verder bewerken van kippenproducten en vervolgens het gekoeld opslaan van producten. Mogelijk zal hier ook een paneerafdeling worden gerealiseerd. De activiteiten die hier worden gerealiseerd zijn op zichzelf niet m.e.r.-beoordelingsplichtig, maar zijn wel meegenomen in de onderzoeken als onderdeel van de totale bedrijfsvoering.

¹ Dit betreft de hoeveelheid eindproduct, exclusief bijproducten, het levend gewicht betreft 2,5 kg.

De uitbreiding in oostelijke richting kan alleen worden gerealiseerd als een deel van de Fahrenheitstraat wordt opgeheven. Als alternatieve ontsluiting zal een nieuwe weg worden gerealiseerd die ten zuiden van het bedrijf in oostelijke richting loopt en daar aansluit op de Rollepaal. In het vigerende bestemmingsplan is een bestemming Bedrijventerrein opgenomen voor het gehele gebied. Binnen deze bestemming zijn verkeers- en verblijfsvoorzieningen toegestaan. De verlegging van de weg kan worden gerealiseerd zonder aanpassing van het bestemmingsplan en valt eveneens buiten de scope van de omgevingsvergunning. Wel dient toetsing aan de Wet geluidhinder plaats te vinden aangezien sprake is van reconstructie van een weg. Aan de voorzijde en ten zuiden van het nieuwe bedrijfsgebouw worden parkeerplaatsen gerealiseerd ten behoeve van het personeel.

C: de percelen ten zuiden van het bedrijf (5792/5793);
Deze percelen zullen worden gebruikt ten behoeve van vrachtwagenparkeren, manoeuvreerruimte en een uitbreiding van de waterzuivering.

D: Celsiusstraat en het perceel ten westen van het bedrijf (5607).
In dit gebied zal parkeren worden gerealiseerd ten behoeve van werknemers van het bedrijf.

Onderstaande figuur geeft weer hoe het gewenste eindbeeld er op hoofdlijnen uit zal gaan zien.

Toekomstige situatie



E f f e c t e n v a n d e a c t i v i t e i t

2

3.1

Natuur

Natura 2000 gebieden en de PAS

Op 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) voor de periode van 1 juli 2015 tot en met 1 juli 2021 in werking getreden. De PAS is in de Nbw 1998 verwerkt. In het PAS zijn maatregelen opgenomen om de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden te beperken. Hierdoor is er weer ruimte voor nieuwe ontwikkelingen: de zogenaamde “ontwikkelingsruimte”.

In het PAS is de depositieruimte vastgelegd. Dit is alle ruimte die beschikbaar is voor economische ontwikkelingen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen projecten en handelingen die niet toestemmingsplichtig zijn en projecten waarvoor wel een vergunning vereist is. De eerste categorie bestaat uit autonome ontwikkelingen, zoals toename van bevolking of wegverkeer, en uit projecten die onder de grenswaarde blijven. De tweede categorie activiteiten valt uiteen in prioritaire projecten (segment 1) en overige projecten en handelingen (segment 2). Prioritaire projecten zijn door het Rijk of de provincies aangemerkt als projecten van nationaal of provinciaal maatschappelijk belang. De verdeling van de depositieruimte over de vier delen is een bestuurlijke keuze van Rijk en provincies.

Zoals hierboven is aangegeven, zijn ontwikkelingen die onder de grenswaarde vallen niet vergunningsplichtig. Deze grenswaarde is ingesteld om de lasten voor ondernemers zoveel mogelijk te verminderen. Projecten en andere handelingen binnen de sectoren industrie, landbouw en infrastructuur die onder de grenswaarde vallen, zijn meldingsplichtig, tenzij de toename van de stikstofdepositie minder dan 0,05 mol per hectare per jaar is. De grenswaarde bedraagt 1,0 mol/ha/jr. Wanneer 95% van de ruimte voor meldingen is gebruikt, wordt deze grenswaarde echter verlaagd naar 0,05 mol per jaar.

Berekening stikstofdepositie

Voor de uitbreiding van Plukon is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met behulp van Aerius. In bijlage 1 zijn de gehanteerde uitgangspunten voor de stikstofberekening en de resultaten opgenomen.

Uit de berekening komt naar voren dat op enkele omliggende Natura 2000-gebieden een lichte verhoging van de ammoniakdepositie optreedt, die hoger is dan 0,05 mol/ha/jaar. De toename is met 0,08 mol/ha/jr het grootst ter plaatse van het Vecht- en Beneden Reggegebied en het Mantingerzand. Zowel

de toename als de totale stikstofemissie blijven onder de drempelwaarde van 1,0 mol/ha/jr. Dit betekent dat sprake is van een meldingsplicht. Deze melding is op 15 december 2015 gedaan. De Aeriusberekening en de bevestiging van de melding zijn als bijlage toegevoegd.

Noodzaak passende beoordeling

Het PAS-programma, de passende beoordeling en de gebiedsanalyses tonen samen aan dat door het toedelen van meldingsruimte voor stikstof de natuurkwaliteit niet achteruit zal gaan en dat de natuurdoelstellingen (op termijn) kunnen worden gehaald. Dit betekent dat ten aanzien van de invloed van stikstofdepositie voor de ontwikkeling van Plukon geen nieuwe passende beoordeling nodig is.

Vervolgens dient de vraag gesteld te worden in hoeverre andere factoren zoals geluid, licht en grondwater een negatief effect op de natuur kunnen hebben. Aangezien het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van meer dan 3 km ligt, kan op voorhand worden uitgesloten dat sprake is van effecten ten aanzien van andere aspecten dan stikstof.

Geconcludeerd wordt dat geen passende beoordeling hoeft te worden opgesteld.

3.2

Geurhinder

Op basis van het voorliggende plan is geuronderzoek uitgevoerd. In dit geuronderzoek is berekend wat het maximale effect van de uitbreiding is op het aspect geur. Daarbij zijn de effecten van slachtvolumeverhoging, inrichting van een paneerafdeling en aanleg van een biologische waterzuivering afzonderlijk in beeld gebracht en het totale effect van deze drie onderdelen samen.

Op basis van de huidige vergunning mag de geurconcentratie maximaal 1,1 ge/m³ als 98 percentiel bedragen. Dit komt overeen met 0,55 Odour units. Onderzocht is of het mogelijk is om de gewenste uitbreiding van het bedrijf te realiseren, zonder dat de geurbelasting toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Wanneer alleen het slachtvolume wordt verhoogd, kan worden voldaan aan de waarden uit de huidige vergunning. Indien uit wordt gegaan van realisatie slachtvolumeverhoging, inrichting van een paneerafdeling én aanleg van een biologische waterzuivering, dan dienen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Hiertoe is gekeken naar het effect van toepassing van een actief koolfilter en van plaatsing van een schoorsteen. Uit het onderzoek is gebleken dat bij toepassing van een schoorsteen van 30 meter overal kan worden voldaan aan de vergunde waarde van 0,55 Odour units.

3.3

Geluidhinder

Plukon bevindt zich aan de rand van het gezoneerde bedrijventerrein Rollepaal.



Er is reeds onderzoek uitgevoerd naar de invloed van de uitbreiding op de geluidbelasting van de zone. In onderstaande tabel zijn de resultaten opgenomen op enkele rekenpunten in de directe omgeving van het bedrijf.

Rekenpunt	Beoordelingspunten	L _{Ar,LT} in dB(A)			Geluidsbelasting in dB(A)	Huidige eis d/a/n
		L _{dag}	L _{vond}	L _{nacht}		
10	Zonebewakingspunt	31	31	31	41	--
12	Langewijk 151	38	37	37	47	41/40/37
13	Langewijk 430	40	40	39	49	40/39/36
14	Langewijk 380/382	41	41	41	51	43/42/39
17	Langewijk 410	42	42	42	52	45/45/41
18	Langewijk 390	42	42	42	52	44/44/41
20	Moerheimstraat 182	38	38	35	45	--

Hieruit komt naar voren dat de geluidbelasting op enkele toetspunten zal afnemen doordat het nieuwe gebouw zorgt voor meer afscherming. Op enkele punten neemt de geluidbelasting ten gevolge van het bedrijf in de nacht toe. Door logistieke maatregelen te treffen en eisen te stellen aan de maximaal toelaatbare bronvermogens van nieuwe installaties kan de toename in noorde-

lijke richting worden beperkt tot 42 dB(A) in de nachtperiode. De ontwikkeling van Plukon is inpasbaar in de geluidzone.

Reconstructie weg

Gekoppeld aan de uitbreiding van Plukon is een nieuwe aansluiting op de Rollepaal voorzien. Deze ontsluiting staat los van de procedure van de omgevingsvergunning, maar wordt hier voor de volledigheid wel meegenomen. Uit een geluidsberekening is gebleken dat de geluidbelasting op de woningen aan de Rollepaal 14 en 16 met 20 dB toeneemt tot een maximale waarde op de zijgevel van Rollepaal 16 van 59 dB. Daar staat tegenover dat de geluidbelasting op diverse woningen langs de Moerheimstraat en het zuidelijk deel van de Rollepaal afneemt. Realisatie van de nieuwe weg is op grond van het bestemmingsplan reeds mogelijk. Er zal een afzonderlijke procedure Hogere Waarden worden gevoerd.

3.4

Overige aspecten

Water en bodem

In de huidige situatie wordt per dag circa 1.400 m³ water opgepompt. Hiervan wordt circa 1.250 m³, na zuivering, geloosd op de riolering. 80 tot 90 m³ per dag wordt geloosd op het oppervlaktewater. De rest van het water verdampt of blijft achter in andere afvalstromen of producten. Uitgegaan dient te worden van een evenredige toename van het waterverbruik. Bij een toename van 225.000 naar 360.000 kippen, neemt het verbruik toe naar $1,6 \cdot 1.400 \text{ m}^3 = 2240 \text{ m}^3$ per dag. In het kader van het bestemmingsplan wordt nader afgestemd met het waterschap hoe de waterhuishouding in de toekomstige situatie er uit zal zien en of aanvullende maatregelen getroffen moeten worden.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

De uitbreiding van de productiecapaciteit heeft op zichzelf geen effect op landschap, cultuurhistorie en archeologie. Door de uitbreiding van de gebouwen in oostelijke richting wijzigt het stedenbouwkundig beeld langs de Langewijk wel, maar deze wijziging past bij het karakter van een bedrijventerrein en past daarnaast grotendeels binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

Verkeer

Ten behoeve van het geluidonderzoek is reeds in beeld gebracht tot welke toename van het verkeer de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten leidt.

Luchtkwaliteit

Bij de luchtkwaliteit spelen zowel de toename van het verkeer als de toename van de productie een rol. Ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking geldt dat de ontwikkeling zo beperkt is, dat sprake is van een NIBM-project. Voor de invloed van de toename van de productie zijn berekeningen uitgevoerd

(zie bijlage 1). Hieruit blijkt dat de uitbreiding leidt tot een zeer beperkte toename van maximaal 0,01 µg PM₁₀/m³.

Externe veiligheid

Op het punt van externe veiligheid zijn geen veranderingen te verwachten, de betreffende koelinstallatie wordt niet uitgebreid met ammoniak.

Samenvatting en conclusies



Kenmerken en plaats van de activiteit

De activiteit betreft de uitbreiding van een bestaand bedrijf of een bestaand bedrijventerrein. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden.

Samenhang met andere activiteiten

De activiteit vindt plaats op een bedrijventerrein. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden of van een samenhang met andere activiteiten die kan leiden tot cumulatie van effecten.

Kenmerken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Uit het voorgaande hoofdstuk komen de volgende aandachtspunten naar voren met betrekking tot de gevolgen voor het milieu:

- Geur: er dienen maatregelen te worden getroffen zodat de geurbelasting ter plaatse van gevoelige objecten minder bedraagt 0,55 OU/m³;
- Geluid: inpassing binnen de geluidzone is na het treffen van maatregelen mogelijk;
- Natura 2000: er is een melding gedaan in het kader van het PAS. Vanwege de afstand is geen sprake van andere effecten zoals verstoring door licht of geluid. Hiermee zijn negatieve effecten op Natura 2000 gebieden op voorhand uitgesloten.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat de ontwikkelingen passen binnen de wettelijke kaders. Wanneer enkele maatregelen in acht worden genomen, zijn geen belangrijke negatieve milieueffecten te verwachten ten gevolge van de ontwikkelingen.

Het bevoegd gezag kan op basis van deze aanmeldingsnotitie besluiten de m.e.r.-procedure niet te doorlopen mits in de omgevingsvergunning milieu voorwaarden worden gesteld ten aanzien van geur en geluid zoals hierboven beschreven.

B i j l a g e n

Bijlage1 Invoergegevens en resultaten PM₁₀ en NO₂

Gegenereerd met ISL3a Versie 2015-1 , Rekenhart Release 1 mei 2015

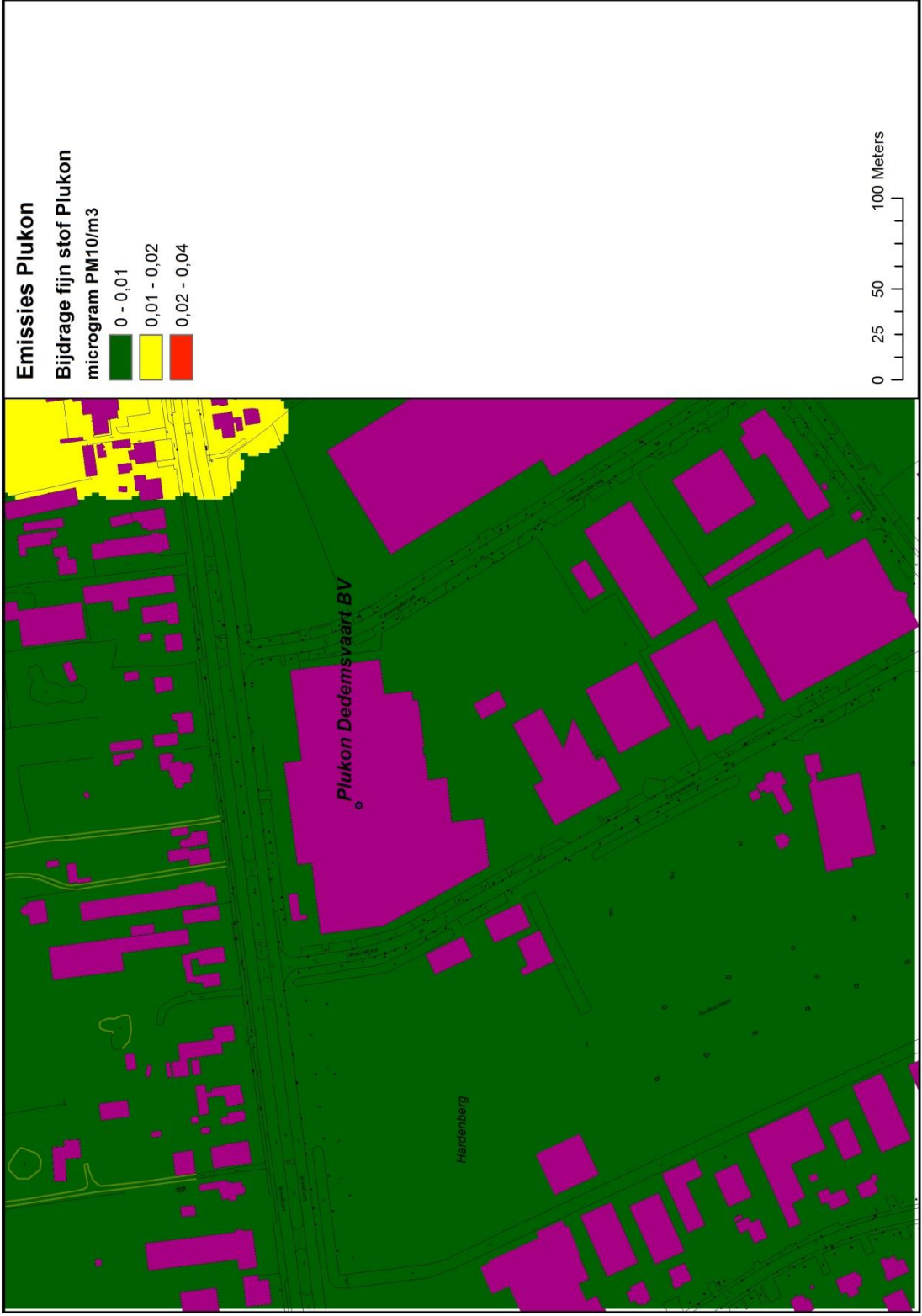
(c) DNV GL

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: plucon pm10 Berekend op: 2016/01/21 14:43:16
 Project: plukon
 RD X coördinaat: 228 850 Lengte X: 500 Aantal Gridpunten X: 21
 RD Y coördinaat: 513 500 Breedte Y: 500 Aantal Gridpunten Y: 21
 Berekende ruwheid: 0.51 Eigen ruwheid Eigen ruwheid: 0.00
 Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2015
 Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
 Uitvoer directory: U:\hardenberg\plukon

Brongegevens

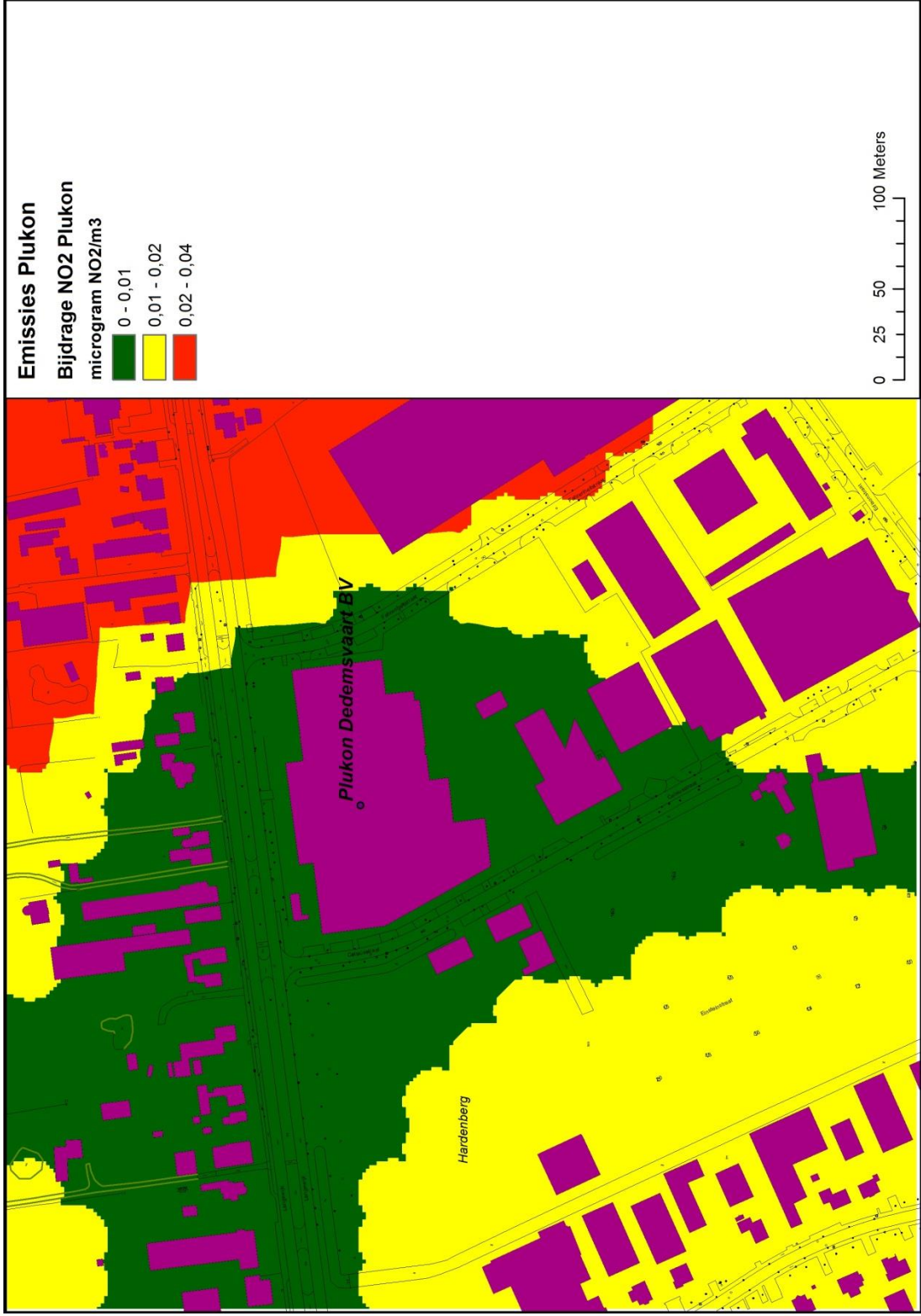
Naam : Pluon		Type: IB
RD X Coord.: 229 126	RD Y Coord.: 513 805	Emissie: 0.02090
hoogte van emissiepunt: 35.00		hoogte van gebouw: 10.0
verticale uitreesnelheid: 10.73		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 229 126
diameter van emissiepunt: 1.20		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 513 805
temperatuur van emisstroom: 293.00		lengte van gebouw: 1.00
		breedte van gebouw: 1.00
		orientatie van gebouw: 0.00
Uren: <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 7 <input checked="" type="checkbox"/> 8 <input checked="" type="checkbox"/> 9 <input checked="" type="checkbox"/> 10 <input checked="" type="checkbox"/> 11 <input checked="" type="checkbox"/> 12 <input checked="" type="checkbox"/> 13 <input checked="" type="checkbox"/> 14 <input checked="" type="checkbox"/> 15 <input checked="" type="checkbox"/> 16 <input checked="" type="checkbox"/> 17 <input checked="" type="checkbox"/> 18 <input checked="" type="checkbox"/> 19 <input checked="" type="checkbox"/> 20 <input checked="" type="checkbox"/> 21 <input checked="" type="checkbox"/> 22 <input checked="" type="checkbox"/> 23 <input checked="" type="checkbox"/> 24		
Ma <input checked="" type="checkbox"/> Di <input checked="" type="checkbox"/> Woe <input checked="" type="checkbox"/> Do <input checked="" type="checkbox"/> Vrij <input checked="" type="checkbox"/> Za <input checked="" type="checkbox"/> Zo <input type="checkbox"/>		
Dagen: <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
Jan <input checked="" type="checkbox"/> Feb <input checked="" type="checkbox"/> Mrt <input checked="" type="checkbox"/> Apr <input checked="" type="checkbox"/> Mei <input checked="" type="checkbox"/> Jun <input checked="" type="checkbox"/> Jul <input checked="" type="checkbox"/> Aug <input checked="" type="checkbox"/> Sep <input checked="" type="checkbox"/> Okt <input checked="" type="checkbox"/> Nov <input checked="" type="checkbox"/> Dec <input checked="" type="checkbox"/>		
Maanden: <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>		Percentage random: 0



Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: plukon no2 Berekend op: 2016/01/21 14:47:06
 Project: plukon
 RD X coördinaat: 228 850 Lengte X: 500 Aantal Gridpunten X: 21
 RD Y coördinaat: 513 500 Breedte Y: 500 Aantal Gridpunten Y: 21
 Berekende ruwheid: 0.51 Eigen ruwheid Eigen ruwheid: 0.00
 Type Berekening: NO2 Rekenjaar: 2015
 Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
 Uitvoer directory: U:\hardenberg\plukon

Brongegevens		
Naam : Pluon	Type: IB	
RD X Coord.: 229 126	RD Y Coord.: 513 805	Emissie: 0.06522
hoogte van emissiepunt: 35.00	hoogte van gebouw: 10.0	
verticale uitreesnelheid: 10.73	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 229 126	
diameter van emissiepunt: 1.20	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 513 805	
temperatuur van emisstroom: 293.00	lengte van gebouw: 1.00	
	breedte van gebouw: 1.00	
	orientatie van gebouw: 0.00	
Uren: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/> 13 <input type="checkbox"/> 14 <input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/> 16 <input type="checkbox"/> 17 <input type="checkbox"/> 18 <input type="checkbox"/> 19 <input type="checkbox"/> 20 <input type="checkbox"/> 21 <input type="checkbox"/> 22 <input type="checkbox"/> 23 <input type="checkbox"/> 24		
Dagen: <input type="checkbox"/> Ma <input type="checkbox"/> Di <input type="checkbox"/> Woe <input type="checkbox"/> Do <input type="checkbox"/> Vrij <input type="checkbox"/> Za <input type="checkbox"/> Zo		
Maanden: <input type="checkbox"/> Jan <input type="checkbox"/> Feb <input type="checkbox"/> Mrt <input type="checkbox"/> Apr <input type="checkbox"/> Mei <input type="checkbox"/> Jun <input type="checkbox"/> Jul <input type="checkbox"/> Aug <input type="checkbox"/> Sep <input type="checkbox"/> Okt <input type="checkbox"/> Nov <input type="checkbox"/> Dec	Percentage random: 0	



Colofon

Opdrachtgever

Initiatiefnemer:

Plukon Dedemsvaart BV

Adres: Langewijk 135 7701 AD

Dedemsvaart

Plukon Dedemsvaart BV

Contactpersoon

Initiatiefnemer:

Plukon Dedemsvaart BV

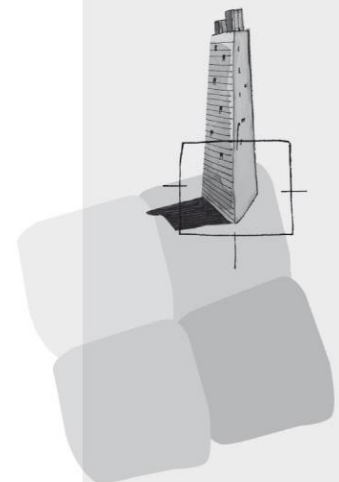
Adres: Langewijk 135 7701 AD

Dedemsvaart

Telefoon: 0523 625 100

Rapport

BügelHajema Adviseurs



BügelHajema Adviseurs bv

Bureau voor Ruimtelijke

Ordening en Milieu BNSP

Utrechtseweg 7

Postbus 2153

3800 CD Amersfoort

T 033 465 65 45

F 033 461 14 11

E amersfoort@bugelhajema.nl

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,

Leeuwarden en Amersfoort

Bijlage 5 Advies- en inspraakverslag



ADVIESVERSLAG en INSPRAAKVERSLAG

**Notitie Reikwijdte en Detailniveau Plan-MER en
Voorontwerp-Bestemmingsplan
Rollepaal, Langewijk 135 Dedemsvaart (uitbreiding Plukon)**

**RUIMTELIJK DOMEIN
September 2016**

INHOUDSOPGAVE

- I. **Overzicht gevolgde procedure**
- II. **Ingekomen adviezen en inspraakreacties met gemeentelijke reactie**
- III. **Ambtshalve wijzigingen**
- IV. **Conclusie**

I. Overzicht gevolgde procedure

Inleiding

Pluimveeslachterij Plukon wil haar bedrijfsactiviteiten uitbreiden door de productiecapaciteit te verhogen en een verpakkinglijn te realiseren. Hiervoor dient het bedrijfsgebouw aan de Langewijk uitgebreid te worden op het naastgelegen perceel (voormalig Wehkamp-terrein).

Planomschrijving

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op het perceel Langewijk 135 in Dedemsvaart (huidige locatie Plukon) en het naastgelegen perceel (voormalig Wehkamp-terrein) en maakt de uitbreiding van Plukon mogelijk.

Plukon wil de productie verhogen naar het verwerken van 360.000 kippen per dag. De uitbreiding van een installatie bestemd voor het slachten van dieren, is op grond van het Besluit m.e.r. (D39.1) m.e.r.-beoordelingsplichtig in de gevallen dat de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 25.000 ton vlees per jaar of meer. De uitbreidingsplannen van Plukon komt overeen met een totale productiecapaciteit van 190.944 ton vlees per jaar. Deze activiteit is onderworpen aan een m.e.r.-beoordelingsplicht door het bevoegd gezag ingevolge het Besluit milieu-effectrapportage 1994 jo. artikel 7.4 van de Wet milieubeheer.

Omdat de uitbreiding van Plukon MER-beoordelingsplichtig is, is het bestemmingsplan Plan-MERplichtig. Er is een voorontwerpbestemmingsplan en een notitie Reikwijdte en Detailniveau van de Plan-MER opgesteld. In de notitie R&D is benoemd wat zal worden onderzocht in de Plan-MER.

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Burgemeester en wethouders van Hardenberg hebben op 28 juni 2016 als bevoegd gezag, gelet op artikel 7.17, vierde lid van de Wet milieubeheer het volgende bekend gemaakt:

Op 3 juni 2016 is voor de uitbreiding van Plukon aan de Langewijk 135 in Dedemsvaart een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend. Een aanmeldnotitie is noodzakelijk, omdat voorafgaand aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning, onderdeel milieu, voor het uitbreiden van Plukon bekend moet zijn of er een (Project)MERrapport opgesteld moet worden of dat kan worden volstaan met een m.e.r.-beoordeling voor de Omgevingsvergunning en een PlanMER behorende bij het bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders van Hardenberg hebben op 21 juni 2016 besloten op basis van de conclusies uit de aanmeldingsnotitie dat door Pluimveeslachterij Plukon geen milieueffectrapportage (Project-MER) hoeft te worden opgesteld, voordat door hen een definitieve beslissing wordt genomen op een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning voor de voorgenomen activiteit. Volgens burgemeester en wethouders van Hardenberg leidt de voorgenomen activiteit, gezien de omstandigheden waaronder zij wordt ondernomen, niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Conform artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is tegen deze beslissing geen bezwaar of beroep mogelijk, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft.

Notitie Reikwijdte en Detailniveau Milieueffectrapportage

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Plan-MER, wat samen met het voorontwerpbestemmingsplan heeft gelegen, wordt omschreven welke specifieke milieueffecten het bestemmingsplan voor de uitbreiding van Plukon met zich mee kan brengen moeten worden onderzocht in het Plan-MER. In het Plan-MER wordt vervolgens de milieueffecten, onder andere op het gebied van geur, geluid, volksgezondheid, verkeer en vervoer, luchtkwaliteit, externe veiligheid en flora en fauna, van de voorgenomen activiteit onderzocht en vergeleken.

Tijdens de inzage termijn van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau PlanMER en het voorontwerpbestemmingsplan zijn diverse instanties en overlegpartners om advies gevraagd over de inhoud van het Milieueffectrapport behorende bij het bestemmingsplan.

Ter inzage legging

Vanaf woensdag 29 juni 2016 heeft de inspraakversie van het bestemmingsplan 'Rollepaal, Langewijk 135 Dedemsvaart' gedurende zes weken ter inzage gelegen. De laatste dag van de termijn was dinsdag 9 augustus 2016. Het besluit, de aanmeldnotitie MERbeoordeling en de relevante stukken lagen tijdens de openingstijden ter inzage bij de Publieksdienst in het gemeentehuis te Hardenberg. Het besluit betreft een procedure ter voorbereiding van het besluit op de aanvraag voor een omgevingsvergunning activiteit milieu, hiertegen is niet afzonderlijk bezwaar of beroep mogelijk. De bezwaar en beroepsmogelijkheid tegen het besluit omtrent de MERbeoordeling komt aan de orde bij de procedure aangaande de omgevingsvergunning voor de uitbreiding. Wij hebben diverse instanties en overlegpartners om advies gevraagd over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport voor de PlanMER.

Adviezen en inspraakreacties

Er zijn 21 schriftelijke adviezen en inspraakreacties ontvangen. 19 adviezen en reacties zijn binnen de daarvoor gestelde termijn verzonden en kunnen daarom als tijdig ingediend worden aangemerkt. Twee inspraakreacties zijn te laat verzonden en ontvangen, in dit verslag vermeld onder nummer 5 en 6. Gezien het feit dat het gaat om inspraak over het voorontwerpbestemmingsplan en er nog geen besluit is genomen mogen en kunnen deze te laat ingediende inspraakreacties nog wel inhoudelijk in behandeling worden genomen. In het volgende hoofdstuk zijn dan ook alle ingekomen adviezen en inspraakreacties voorzien van een gemeentelijke reactie.

II. Ingekomen adviezen en inspraakreacties en gemeentelijke reactie

Deze adviezen en inspraakreacties worden hieronder puntsgewijs behandeld. Om te voldoen aan de Wet bescherming persoonsgegevens en omdat dit verslag op internet zal worden geplaatst zijn de adviezen en reacties geanonimiseerd. De nummering tussen haakjes correspondeert met de ingekomen reacties zoals opgenomen in het postregistratiesysteem van de bestuursdienst Ommen-Hardenberg, de volledige en ingekomen reacties kunnen op verzoek worden opgevraagd en worden ingezien.

Adviezen

1. Brandweer IJsselland en GGD

In hoofdstuk 3.2. wordt op pagina 20 van de Notitie R&D ingegaan op de Externe veiligheidsaspecten van de inrichting. Aangegeven wordt dat op het punt van externe veiligheid geen veranderingen zijn te verwachten omdat de bestaande koelinstallatie niet wordt uitgebreid. Geadviseerd wordt:

- De veiligheidsregio als wettelijk adviseur Besluit externe veiligheid etc. te vermelden en het advies te verwerken in de MER.
- In de MER de externe veiligheidsaspecten ten aanzien van de ammoniak koelinstallatie verder uit te werken omdat de Veiligheidsregio nog niet eerder heeft geadviseerd op de externe veiligheidsaspecten bij Plukon.
- In de MER de toepasbaarheid van milieuvriendelijke alternatieven voor de ammoniakkoelinstallatie te beoordelen.
- In de MER de mogelijke gevolgen van de (infrastructurele) wijzingen voor de hulpdiensten uit te werken.

Plukon voldoet voor wat betreft de ammoniakkoelinstallatie aan de wettelijke eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico (PR_{10⁻⁶}) ook wordt er geen groepsrisico berekend. Daarnaast zijn in de omgevingsvergunning eisen opgenomen ten aanzien van de ammoniakkoelinstallatie. Door te voldoen aan alle wettelijke eisen en vergunningvoorschriften wordt de kans op een incident bij de ammoniak koelinstallatie klein. Dit betekent echter niet dat de omwonenden geen negatieve gevolgen zouden kunnen ondervinden ten gevolge van een incident met de ammoniakkoelinstallatie.

In de nieuwe Omgevingswet krijgt te volksgezondheid een prominentere plaats in de beoordeling van omgevingsplannen. Vooruitlopend op de nieuwe aanpak van de Omgevingswet maakt het advies van de GGD IJsselland onderdeel uit van het advies van Brandweer IJsselland.

De GGD is positief over het feit dat in een vroeg stadium al onderzoek gedaan is naar de mogelijke gevolgen van de voorgenomen uitbreiding voor de omwonenden wat betreft blootstelling aan geur en geluid en de onderzoeksresultaten ook worden meegenomen in de MER. In aanvulling hierop adviseert de GGD om door risicocommunicatie omwonenden een realistisch beeld te geven van de eventuele hinder door geur en geluid die verwacht kan worden, ook als voldaan wordt aan alle nog te stellen eisen.

Reactie gemeente ad. 1:

*Het advies wordt in zijn geheel overgenomen. In het MER zullen de gevraagde gegevens verder worden uitgewerkt en onderbouwd. Ook zal er buiten de planologische procedure om aandacht worden besteed aan risicocommunicatie aan omwonenden. **Het advies van de Brandweer en de GGD wordt overgenomen.***

2. Waterschap Vechtstromen

Plukon gaat meer grondwater oppompen. Geadviseerd wordt om in het plan helder te maken wat het effect daarvan is op de grondwaterspiegel en na te gaan of het binnen de huidige (onttrekkings)vergunning past.

Het grootste deel van het opgepompte grondwater wordt na voorzuivering geloosd op het gemeentelijk rioelstelsel en vervolgens op onze RWZI Dedemsvaart. Het geloosde afvalwater van

Plukon is daarmee van invloed op de kwaliteit van het effluent dat wij op het oppervlaktewater lozen. Om dit effect te kunnen bepalen is het noodzakelijk te weten waaruit de voorzuivering bij Plukon bestaat en wat de samenstelling is van het gezuiverde afvalwater. Voorkomen moet worden dat dun water wordt geloosd, of water met een te eenzijdige samenstelling omdat dit een negatief effect heeft op zuiveringsprestaties van RWZI Dedemsvaart.

RWZI Dedemsvaart is volbelast en bij tijden overbelast. Er is nog niet onderzocht of de toename van de hoeveelheid afvalwater van Plukon op de RWZI past, zowel hydraulisch als qua samenstelling. Wij adviseren om ook aandacht te geven aan alternatieven voor lozing van voorgezuiverd afvalwater op de riolering, zoals vergaande zuivering, gecombineerd met rechtstreekse lozing op oppervlaktewater.

Ook (gedeeltelijke) kringloopsluiting door waterhergebruik en het afvlakken van eventuele pieken kunnen als alternatief in kaart worden gebracht. Om een goede keuze te kunnen maken wordt geadviseerd om deze alternatieven in de MER te onderzoeken.

Om de effecten op het grondwater zo veel mogelijk te beperken wordt geadviseerd om in de MER de mogelijkheden in beeld te brengen voor vergaande/gedeeltelijke sluiting van de waterkringloop door onder andere hergebruik van proceswater en toepassing van waterbesparende processen en apparatuur.

In de notitie staat dat de gevolgen van de toename van het verhard oppervlak op het watersysteem wordt gecompenseerd. In dat kader adviseren wij om aan te geven op welke wijze Plukon met het hemelwater van de uitbreiding omgaat en te onderzoeken welke kansen zich voordoen bij het afkoppelen van verhard oppervlak van de bestaande bebouwing.

Reactie gemeente ad 2.:

Het advies van het waterschap wordt overgenomen. De vragen van het waterschap zullen worden beantwoord in het MER. De vergunde onttrekking is 600.000 m³ per jaar. Dat is voldoende voor in de nieuwe situatie. Door middel van het peilen van de 3 putten wordt twee wekelijks aan TNO gemeld wat het peil van deze putten is. Wat het effect is kan tijdens de onttrekking worden gemeten. De laatste 10 jaar zijn bij controles door de provincie Overijssel geen problemen geweest m.b.t. het grondwaterniveau. Aan de samenstelling van het influent zal naar verwachting niet veel veranderen. Door biologische nazuivering kan het effluent wel minder ve's (vervuilingsequivalenten) bevatten maar hoe de samenstelling wordt is nog niet bekend. Hierover gaat Plukon tijdig in overleg met het waterschap. Er zijn nog geen concrete plannen voor hergebruik van gezuiverd water, door vereiste hygiëne-eisen (NVWA) is dit lastig. Op dit moment worden de mogelijkheden voor waterbesparende processen nog onderzocht. De alternatieven worden benoemd in het MER. De intentie van de nieuwbouw zal zijn om het hemelwater zoveel mogelijk in het regenwaterriool terecht te laten komen.

Het advies van het waterschap wordt overgenomen.

Inspraakreacties

3. Bewoners Rollepaal en Langewijk Dedemsvaart (2004573) (2004571) (2004569) (2004567) (2004565) (2004563) (2004561) (2004559) (2004557) (2004553) (2004551) (2004549) (2004555) (2004547) (2004545) (2004543).

Wij hebben van 16 bewoners van de Langewijk en de Rollepaal een identieke inspraakreactie ontvangen, gedateerd op 1 augustus of 4 augustus en allen door ons ontvangen op 9 augustus. Hieronder wordt deze reactie gecombineerd samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Uit de aanmeldnotitie MER-beoordeling d.d. 3 juni 2016 blijkt dat het college heeft besloten dat een MER-procedure niet nodig is voor de uitbreidingsplannen van de slachterij. Omdat de uitbreiding rechtstreeks de kwaliteit van de woonomgeving bedreigt wordt hiertegen bezwaar gemaakt om de volgende redenen:

1. De afstand van een pluimveeslachterij tot woonhuizen dient minimaal 100 meter te zijn. De afstand tussen de huizen en de nieuwe gebouwen is veel kleiner.

2. De maximum toegestane bouwhoogte wordt in de plannen overschreden.
3. Nu al wordt regelmatig geluidsoverlast en af en toe stankoverlast ondervonden. Dit zal alleen maar erger worden door de geplande bouwplannen en capaciteitsvergroting.
4. De nieuwe situatie maakt 24 uur slachten 6 dagen per week mogelijk. Dit betekent een ernstige verstoring van de avond en nachtrust.

Uit bovenstaande punten blijkt dat, ten gevolge van de plannen van Plukon, belangrijke nadelige milieugevolgen absoluut niet kunnen worden uitgesloten en zelfs te verwachten zijn. Verzocht wordt om de beslissing dat geen MER nodig is ongedaan te maken en de MER procedure onverkort door te voeren.

Reactie gemeente ad 3:

Het college heeft op 21 juni 2016 besloten dat voor de verlening van een omgevingsvergunning geen (Project-)MER hoeft te worden uitgevoerd. Echter wordt er wel een (Plan-)MERprocedure gevoerd. Deze MER is gekoppeld aan het bestemmingsplan. Er wordt dus wel een MERprocedure gevoerd alleen is deze gekoppeld aan het bestemmingsplan en niet aan de toekomstige omgevingsvergunning.

Gezamenlijk met het voorontwerpbestemmingsplan lag de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het MER ter inzage. Naar aanleiding van de resultaten van deze terinzagelegging en de verkrijging van de inspraakreacties en adviezen wordt het MER opgesteld. Gezamenlijk met het ontwerpbestemmingsplan wordt in de volgende stap van deze procedure een ontwerp-MER ter inzage gelegd waarin bovenstaande punten worden zijn onderzocht.

De paragraaf over de milieuzonering is in eerste instantie niet in het voorontwerp opgenomen omdat voor alle milieu-aspecten onderzoeken zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan in alle andere paragrafen uiteen zijn gezet. Uit alle uitgevoerde onderzoeken blijkt dat het plan uitvoerbaar is en er geen significante effecten zullen optreden. Voor de duidelijkheid wordt in het ontwerpbestemmingsplan een paragraaf opgenomen over de milieuzonering. Door middel van milieuzonering kunnen grenzen worden gesteld aan de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten. Als hulpmiddel hierbij wordt meestal de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. Hierin zijn richtafstanden opgenomen voor milieubelastende activiteiten tot milieugevoelige activiteiten. De afstanden zijn gebaseerd op een gemiddeld modern bedrijf en zijn indicatief. In de publicatie van de VNG wordt aangegeven, dat wanneer bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd, uitgegaan kan worden van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting en daarmee gemotiveerd kan worden afgeweken van de richtafstanden. De richtafstanden geven daarbij wel een goede indicatie, welke milieuaspecten mogelijk overlast kunnen veroorzaken. Een pluimveeslachterij valt onder milieucategorie 3.2 en heeft een richtafstand van 100 meter voor geur en geluid. Dit is de directe aanleiding geweest om juist deze aspecten reeds in een vroegtijdig stadium uitgebreid te onderzoeken. Voor geluid geldt daarbij bovendien nog dat het een gezoneerd industrieterrein is, waardoor de geluidbelasting gereguleerd wordt. In het voorste gedeelte van het gebouw, waar op grond van het geldende bestemmingsplan categorie 3.1 bedrijven zijn toegestaan, zal met name de verwerking en verpakking van vleesproducten en de kantoorfuncties plaats vinden. Deze bedrijfsactiviteit valt eveneens onder categorie 3.2 De belangrijkste bronnen van geluid voor deze activiteit betreffen de installaties op het dak en de verkeersbewegingen. Beiden vinden plaats aan de achterzijde van het gebouw. Ook voor geur geldt dat het emissiepunt aan de achterzijde van het gebouw is gesitueerd. Daarbij is het uitgangspunt van de gemeente dat uitbreiding alleen wordt toegelaten indien de geurhinder niet toe neemt ten opzichte van de huidige (vergunde) situatie. In de huidige situatie is 0,55 Oue/m³ maximaal toegestaan. De huidige maximale bouwhoogte van 12 meter in dit voorontwerpbestemmingsplan is overgenomen uit het nu geldende bestemmingsplan. In het bestaande bestemmingsplan waren tevens ontheffingen tot 15 en 20 meter opgenomen. Op twee specifieke op de verbeelding aangegeven locaties, aan de achterzijde van het gebouw wordt nu een maximale bouwhoogte van 14 meter toegestaan. Dit betreft een dakopbouw en het vrieshuis. Deze hoogte is nodig voor een goede bedrijfsvoering. Daar staat tegenover dat het gebouw aan de voorzijde geen 12 meter hoog zal worden maar circa 8,5 meter. Hieronder wordt een korte samenvatting gegeven van de belangrijkste toetsresultaten. Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar bijgaande aanmeldingsnotitie en voorontwerpbestemmingsplan met

onderzoeken, dat onderdeel uitmaakt van dit besluit. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vanwege de voorgenomen uitbreiding van de inrichting omdat o.a.:

- *Geluid: Het rekenmodel van bedrijf Plukon is opgenomen in het zonebeheersmodel en doorgerekend. De ontwikkeling is inpasbaar in de geluidszone na het treffen van maatregelen. Uit de zonetoets blijkt dat de geluidbelasting op enkele toetspunten zal afnemen doordat de uitbreiding van het gebouw zorgt voor meer afscherming. Op enkele punten neemt de geluidbelasting ten gevolge van het bedrijf in de nacht toe. Door logistieke maatregelen te treffen en eisen te stellen aan de maximaal toelaatbare bronvermogens van nieuwe installaties kan de totale geluidemissie in noordelijke richting worden beperkt tot 42 dB(A) in de nachtperiode. De geluidbeperkende voorzieningen aan geluidsbronnen door logistieke maatregelen en de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zijn: geluidarme typen koelsystemen en condensors, heftrucks met verbrandingsmotoren daar waar mogelijk vervangen door elektrische heftrucks, geluidsarme ventilatoren, demping geluid van de afzuiging door de geurmaatregelen en het daar waar mogelijk opstellen van procesinstallaties binnen in geïsoleerde productieruimten.*
- *Verkeerslawaaï: Gekoppeld aan de uitbreiding van Plukon is een nieuwe aansluiting op de Rollepaal voorzien, naar verwachting zal deze ontsluiting worden aangelegd op het perceel tussen Rollepaal 20 en 30. Voor de nieuwe ontsluitingsroute zijn twee mogelijkheden in onderzoek geweest, echter heeft de meest noordelijke variant de voorkeur. De twee ontsluitingsroutes kunnen worden aangelegd op basis van het huidig geldende bestemmingsplan. De geluidsbelasting op een aantal woningen aan de Rollepaal kan hierdoor toe nemen. Toekomstige berekeningen moeten gaan uitwijzen of het toelaatbare binnen niveau wordt behaald, anders dienen er maatregelen te worden getroffen. Daar staat tegenover dat de geluidbelasting op diverse woningen langs de Moerheimstraat en het zuidelijke deel van de Rollepaal afneemt.*
- *Geur: Op basis van de huidige vergunning mag de geurconcentratie maximaal 1,1 ge/m³ als 98 percentiel bedragen. Dit komt overeen met 0,55 Odeur units. Onderzocht is of het mogelijk is om de gewenste uitbreiding van het bedrijf te realiseren, zonder dat de geurbelasting toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Wanneer alleen het slachtvolume wordt verhoogd, kan worden voldaan aan de waarden uit de huidige vergunning. Indien uit wordt gegaan van realisatie slachtvolumeverhoging, inrichting van een paneerafdeling én aanleg van een biologische waterzuivering, dan dienen aanvullende maatregelen te worden getroffen (zoals een actief koolfilter en plaatsing van een schoorsteen).*

Inspraakreactie wordt niet overgenomen.

4. Bewoners Langewijk Dedemsvaart (2004575)

Een viertal bewoners van de Langewijk in Dedemsvaart hebben gezamenlijk onderstaande inspraakreactie ingediend. Deze reactie was gedateerd op 3 augustus 2016, door ons ontvangen op 9 augustus 2016. Onderstaand worde deze inspraakreactie samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Uit de aanmeldingsnotitie MER-beoordeling d.d. 3 juni 2016 blijkt dat het college heeft besloten dat een MER-procedure niet nodig is omdat het milieu niet noemenswaardig extra belast wordt door de uitbreiding die wordt gerealiseerd. Tegen deze beslissing is conform artikel 6:3 Awb geen bezwaar of beroep mogelijk, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belangen treft. Tegenover de Fahrenheitstraat bevinden zich onze woonhuizen. Tegenover de ontvangsthal bevinden zich de elektronica winkel met bedrijfswoning. We hebben langdurig ernstige overlast ondervonden veroorzaakt door de slachterij. Sinds het aanbrengen van de koolstof filterinstallatie is de geuruitstoot acceptabel. De geluidsoverlast overdag en 's avonds tot 23:00 uur overschrijdt nog steeds de toegestane grens.

Omdat de uitbreiding de kwaliteit van de woon- en werkomgeving ernstig bedreigt dienen wij bezwaar in tegen de beslissing dat de MER procedure kan worden overgeslagen.

Er zijn een aantal redenen waarom het rapport niet volledig is, of uitgaat van de verkeerde situatie. Het productievolume stijgt met 60 procent. Er worden plannen gepresenteerd om een

paneer/marineer en verpakkings-inrichting toe te voegen met een bijbehorende koeling plus geur-afzuiginstallatie. Bovendien wordt naast de bestaande, een nieuwe afvalwater zuiveringsinstallatie gerealiseerd. De totale omvang van de productieactiviteiten zal ongeveer verdubbelen. Het is technisch onmogelijk om dit alles zonder ernstige extra milieubelasting te realiseren om de volgende redenen:

- De afstand van een pluimveeslachterij tot woonhuizen dient, om geur en geluidsoverlast binnen de geldende normen te houden, minimaal 100 meter te zijn. De huidige veel kortere afstand is bij de oprichting helaas gedoogd. Toen ging met uit van een slachtvolume dat ongeveer tien keer zo klein was dan de plannen die nu worden gepresenteerd. Het is onaanvaardbaar als de minimum afstand van 100 meter tot woonpercelen aan de noord- en oostzijde opnieuw niet wordt gerespecteerd bij de vergunningverlening van de nieuwe (bouw)plannen.
- De maximum toegestane bouwhoogte wordt in de plannen overschreden. Omdat de afstand van de bestaande gebouwen tot de woningen te klein is kan niet worden getolereerd dat de maximale bouwhoogte óók nog eens wordt overschreden bij de nieuw te realiseren gebouwen.
- Omdat de gebouwen met inachtneming van de juiste slachterij-woonomgevingafstand en bouwhoogte geheel anders gerealiseerd dienen te worden zijn alle aannames en berekeningen qua geluid, geur en fijnstof in het rapport onjuist. Er zal een nieuw plan moeten komen dat wordt gebaseerd op de nieuwe situatie.
- Het geluid van de slachtlijn wordt via de bestaande gebouwconstructie en buitenwanden doorgegeven aan de omgeving. Deze slachtlijn wordt niet genoemd als geluidsbron. Juist deze inrichtingen is een van de hoofdzaken van geluidsoverlast. De gehele noordzijde van het complex dient beschouwt te worden als een geluid-afstralende wand. De snelheid van de slachtlijn wordt volgens het rapport met 25 procent verhoogd en hierdoor ook de geluidstoename. De slachtlijn wordt bovendien verlengd wat invloed heeft op de totale massa die door het gebouw wordt bewogen.
- Er worden extra ruimtes gebouwd en ingericht die op de afzuiging en geurfilters worden aangesloten. Er worden nieuwe koelinstallaties toegevoegd, bestaande koelinstallaties gaan grotere volumes koelen. Het geluid zou ondanks dit alles niet toenemen. Dit is erg onwaarschijnlijk.
- De huidige toegestane maximale geluidbelasting-eis aan de Langewijk 390 en 410 in de nachtperiode bedraagt 41 dB (toelichting hoofdstuk 5, pag. 18). In tabel 4 van bijlage 5 (hoofdstuk 7.1, pagina 24: Emissiemetingen) wordt de geluidsmeting 's nachts op deze meetpunten weergegeven. De geluidsdruk blijkt 46 dB te bedragen terwijl de slachterij op dat moment in ruststand verkeerde. 5 dB teveel geluid 's nachts is aanzienlijk, elke 3 dB vertegenwoordigt een verdubbeling van de geluidbelasting.
- Er zijn berekeningen gedaan die allemaal gebaseerd zijn op geluidsmetingen op zeer korte afstand (bijv. 1 meter) van de geluidsbron. Er wordt slechts één meting genoemd (april 2009) die de werkelijke geluidbelasting vermeld aan de gevels van twee woningen. Deze meting is 's nachts uitgevoerd. Geen enkele woning-gevelmeting tijdens de volle huidige productiecapaciteit wordt genoemd, er wordt alleen berekend en gewerkt met modellen. In het verleden vielen de slachterij en de aluminiumsmelterij FHS qua berekende milieubelasting binnen de toegestane normen. Beide hebben decennia lang voor ernstige overlast gezorgd. Meten is weten, berekeningen zijn slechts aannames die enorm kunnen afwijken van de werkelijke situatie.
- Er dienen nieuwe gevelbelastingmetingen te worden uitgevoerd gedurende een etmaal, bij de woningen Langewijk 390 en 410, tijdens een aantoonbare maximale dagproductiecapaciteit. Pas daarna kan bij benadering berekend worden wat het effect zal zijn van de geplande uitbreidingen en vergroting van slachtvolumes.
- In de nieuwe situatie bestaat er, in tegenstelling tot de huidige vergunning, geen verschil meer in de geluidbelasting gedurende dag- avond en nachtperiode. Dag en nacht, zes dagen per week kan er worden geslacht en zal de overlast maximaal aanwezig zijn. Dat geldt ook voor de geur-

emissie en voertuigbewegingen. Het betekent een zeer ernstige extra milieubelasting in de avond en nachtperiode in vergelijking met de huidige vergunning. Hierdoor wordt zelfs de volksgezondheid in de directe omgeving bedreigd.

- In hoofdstuk 9 van bijlage 2 wordt genoemd dat de geurverspreidingsberekening is gebaseerd op een rekenperiode van 1995 t/m 2004. Meer dan twaalf jaar oude gegevens lijken ongeschikt om gehanteerd te worden in nieuwe berekeningen.
- Er worden in hoofdstuk 10 van bijlage 2 zeven varianten genoemd in de plannen. Pas als er gekozen is voor één van de varianten is duidelijk wat de milieubelasting zal inhouden.
- De Fahrenheitstraat is een rustige goed verzorgde weg (zie bijgevoegde foto), waarlangs links en rechts bomen en struiken zijn aangeplant. Deze weg wordt afgesloten en bebouwd met grote hoge bedrijfshallen met een hoogte van 12 meter. Dit dient eveneens als aantasting van de bestaande kwaliteit van de woonomgeving en het woonmilieu te worden aangemerkt.

Uit de bovenstaande punten blijkt dat belangrijke nadelige milieugevolgen door de plannen absoluut niet kunnen worden uitgesloten en zelfs te verwachten zijn. De locatie van de slachterij, op te korte afstand van lintbebouwing, betekent dat de geldende regels strikt nageleefd dienen te worden om de omgeving leefbaar te houden.

Reactie gemeente ad 4:

Het college heeft op 21 juni 2016 besloten dat voor de verlening van een omgevingsvergunning geen (Project-)MER hoeft te worden uitgevoerd. Echter wordt er wel een (Plan-)MERprocedure gevoerd. Deze MER is gekoppeld aan het bestemmingsplan. Er wordt dus wel een MERprocedure gevoerd alleen is deze gekoppeld aan het bestemmingsplan en niet aan de toekomstige omgevingsvergunning. Gezamenlijk met het voorontwerpbestemmingsplan lag de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het MER ter inzage. Naar aanleiding van de resultaten van deze terinzagelegging en de verkrijging van de inspraakreacties en adviezen wordt het MER opgesteld. Gezamenlijk met het ontwerpbestemmingsplan wordt in de volgende stap van deze procedure een ontwerp-MER ter inzage gelegd waarin bovenstaande punten worden zijn onderzocht.

De paragraaf over de milieuzonering is in eerste instantie niet in het voorontwerp opgenomen omdat voor alle milieu-aspecten onderzoeken zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan in alle andere paragrafen uiteen zijn gezet. Uit alle uitgevoerde onderzoeken blijkt dat het plan uitvoerbaar is en er geen significante effecten zullen optreden. Voor de duidelijkheid wordt in het ontwerpbestemmingsplan een paragraaf opgenomen over de milieuzonering. Door middel van milieuzonering kunnen grenzen worden gesteld aan de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten. Als hulpmiddel hierbij wordt meestal de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. Hierin zijn richtafstanden opgenomen voor milieubelastende activiteiten tot milieugevoelige activiteiten. De afstanden zijn gebaseerd op een gemiddeld modern bedrijf en zijn indicatief. In de publicatie van de VNG wordt aangegeven, dat wanneer bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd, uitgegaan kan worden van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting en daarmee gemotiveerd kan worden afgeweken van de richtafstanden. De richtafstanden geven daarbij wel een goede indicatie, welke milieuaspecten mogelijk overlast kunnen veroorzaken. Een pluimveeslachterij valt onder milieucategorie 3.2 en heeft een richtafstand van 100 meter voor geur en geluid. Dit is de directe aanleiding geweest om juist deze aspecten reeds in een vroegtijdig stadium uitgebreid te onderzoeken. Voor geluid geldt daarbij bovendien nog dat het een gezoneerd industrieterrein is, waardoor de geluidbelasting gereguleerd wordt. In het voorste gedeelte van het gebouw, waar op grond van het geldende bestemmingsplan categorie 3.1 bedrijven zijn toegestaan, zal met name de verwerking en verpakking van vleesproducten en de kantoorfuncties plaats vinden. Deze bedrijfsactiviteit valt eveneens onder categorie 3.2 De belangrijkste bronnen van geluid voor deze activiteit betreffen de installaties op het dak en de verkeersbewegingen. Beiden vinden plaats aan de achterzijde van het gebouw. Ook voor geur geldt dat het emissiepunt aan de achterzijde van het gebouw is gesitueerd. Daarbij is het uitgangspunt van de gemeente dat uitbreiding alleen wordt toegelaten indien de geurhinder niet toe neemt ten opzichte van de huidige (vergunde) situatie. In de huidige situatie is 0,55 Oue/m³ maximaal toegestaan.

De huidige maximale bouwhoogte van 12 meter in dit voorontwerpbestemmingsplan is overgenomen uit het nu geldende bestemmingsplan. In het bestaande bestemmingsplan waren tevens ontheffingen tot 15 en 20 meter opgenomen. Op twee specifieke op de verbeelding aangegeven locaties, aan de achterzijde van het gebouw wordt nu een maximale bouwhoogte van 14 meter toegestaan. Dit betreft een dakopbouw en het vrieshuis. Deze hoogte is nodig voor een goede bedrijfsvoering. Daar staat tegenover dat het gebouw aan de voorzijde geen 12 meter hoog zal worden maar circa 8,5 meter. Hieronder wordt een korte samenvatting gegeven van de belangrijkste toetsresultaten. Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar bijgaande aanmeldingsnotitie en voorontwerpbestemmingsplan met onderzoeken, dat onderdeel uitmaakt van dit besluit. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vanwege de voorgenomen uitbreiding van de inrichting omdat o.a.:

- *Geluid: Het rekenmodel van bedrijf Plukon is opgenomen in het zonebeheersmodel en doorgerekend. De ontwikkeling is inpasbaar in de geluidszone na het treffen van maatregelen. Uit de zonetoets blijkt dat de geluidbelasting op enkele toetspunten zal afnemen doordat de uitbreiding van het gebouw zorgt voor meer afscherming. Op enkele punten neemt de geluidbelasting ten gevolge van het bedrijf in de nacht toe. Door logistieke maatregelen te treffen en eisen te stellen aan de maximaal toelaatbare bronvermogens van nieuwe installaties kan de totale geluidemissie in noordelijke richting worden beperkt tot 42 dB(A) in de nachtperiode. De geluidbeperkende voorzieningen aan geluidsbronnen door logistieke maatregelen en de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zijn: geluidarme typen koelsystemen en condensoren, heftrucks met verbrandingsmotoren daar waar mogelijk vervangen door elektrische heftrucks, geluidsarme ventilatoren, demping geluid van de afzuiging door de geurmaatregelen en het daar waar mogelijk opstellen van procesinstallaties binnen in geïsoleerde productieruimten.*
- *Verkeerslawaaï: Gekoppeld aan de uitbreiding van Plukon is een nieuwe aansluiting op de Rollepaal voorzien, naar verwachting zal deze ontsluiting worden aangelegd op het perceel tussen Rollepaal 20 en 30. Voor de nieuwe ontsluitingsroute zijn twee mogelijkheden in onderzoek geweest, echter heeft de meest noordelijke variant de voorkeur. De twee ontsluitingsroutes kunnen worden aangelegd op basis van het huidig geldende bestemmingsplan. De geluidbelasting op een aantal woningen aan de Rollepaal kan hierdoor toe nemen. Toekomstige berekeningen moeten gaan uitwijzen of het toelaatbare binnen niveau wordt behaald, anders dienen er maatregelen te worden getroffen. Daar staat tegenover dat de geluidbelasting op diverse woningen langs de Moerheimstraat en het zuidelijke deel van de Rollepaal afneemt.*
- *Geur: Op basis van de huidige vergunning mag de geurconcentratie maximaal 1,1 ge/m³ als 98 percentiel bedragen. Dit komt overeen met 0,55 Odeur units. Onderzocht is of het mogelijk is om de gewenste uitbreiding van het bedrijf te realiseren, zonder dat de geurbelasting toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Wanneer alleen het slachtvolume wordt verhoogd, kan worden voldaan aan de waarden uit de huidige vergunning. Indien uit wordt gegaan van realisatie slachtvolumeverhoging, inrichting van een paneerafdeling én aanleg van een biologische waterzuivering, dan dienen aanvullende maatregelen te worden getroffen (zoals een actief koolfilter en plaatsing van een schoorsteen).*

De onderzoeken zijn gebaseerd op het in het plan opgenomen voorgestelde uitbreidingsplan.

Indien de toekomstige aanvraag om omgevingsvergunning voor de uitbreiding van Plukon niet past binnen dit bestemmingsplan met bijbehorende MER en de daaronder liggende onderzoeken dienen er opnieuw onderzoeken uitgevoerd te worden en een nieuwe planologische procedure voor afwijking van het bestemmingsplan of voor een nieuw bestemmingsplan worden aangevraagd voordat aan dit bouwplan medewerking kan worden verleend.

De bewuste geveldelen zijn niet als bron meegenomen. De bronvermogens, die door bronmetingen zijn vastgesteld, zijn door metingen bij de woningen gevalideerd. Het rekenmodel is op basis van de werkelijke geluidemissie bij de woningen samengesteld. Zodra de uitbreiding heeft plaatsgevonden kan de controle van de geluidemissie bij de woningen plaatsvinden. E.e.a. kan als voorschrift bij de vergunning worden opgenomen.

De geurfilters en de koelinstallaties zijn opnieuw gedimensioneerd, gebaseerd op de nieuwe situatie.

Aan de hand van het verwachte debiet zijn hiervan de bronvermogens (voor geluid een BBT-maatregel)

berekend en gelden als eis voor leveranciers. Als dit hoger blijkt te zijn dan vergunbaar is, dan wordt een reductie-eis als voorschrift opgenomen (bij de milieuvergunning).

De nieuwe koelunits op het geplande vrieshuis zullen geplaatst worden op een verlaagd dak, met absorberende geluidschermen er om heen zodat de bijdrage aan de geluidemissie aanzienlijk afneemt. De eis is nu inderdaad 41 dB(A). De gemeten waarde van 46 dB(A) zal afkomstig zijn van de rest van het industrieterrein en van het overige omgevingsgeluid (bijvoorbeeld wegverkeer).

De bijdrage van Plukon aan de totale geluidbelasting van het industrieterrein mag maximaal 41 dB(A) zijn in de nacht. De metingen bij de woningen in 2009 zijn uitgevoerd ter controle van onder andere de bijdrage van de slachterij. De gemeten waarden waren een momentopname en door bedrijfstijdcorrecties is het langtijd gemiddelde niveau lager dan 46 dB(A) omdat niet alle bronnen in de nachtperiode continu in werking waren. Plukon is een bedrijf dat regelmatig verbeteringen doorvoert en daarbij gebruik maakt van de stand der techniek. Door het treffen van maatregelen in de periode tussen 2009 en nu is in verschillende richtingen de akoestische situatie verbeterd.

Het toepassen van een rekenmodel is in dit soort (toekomstige) situaties de enige juiste (en door alle rechtsvormen erkende) methode. In een rekenmodel kunnen toekomstige bronnen worden meegenomen, hetgeen met metingen alleen niet mogelijk is. De toekomstige bedrijfsvoering moet eerst zijn gerealiseerd voordat metingen bij woningen in de situatie plaats kunnen vinden. Ook het meten van een bronvermogens op korte afstanden op 1 meter afstand komt rechtstreeks uit de "Handleiding meten en rekeningen industrielawaai HMRI 1999", zie Module C-Methode II hoofdstuk 4. Deze Handleiding is net als het rekenmodel alom erkend.

Bij de omgevingsvergunning, onderdeel milieu zal een opleveringscontrole worden opgenomen als voorschrift. Hierbij moeten alle relevante bronnen worden doorgemeten en in het model worden verwerkt. Als hieruit blijkt dat de bronvermogens hoger zijn dan waarvan in het model wordt uitgegaan, dan dienen (aanvullende) voorzieningen te worden getroffen om de geluidemissie te reduceren.

Hierdoor vindt borging plaats van de toegestane geluidbelasting. Het uitvoeren van geluidmetingen (immissiemetingen) bij woningen kan onderdeel zijn van bovenstaand onderzoek ter validatie van het rekenmodel. Gedurende een geheel etmaal zal in een bruikbare hoeveelheid getallen resulteren. Zo'n meting neemt bijvoorbeeld ook het geluid van verkeersbewegingen op de Langewijk, de Rollepaal en wellicht zelfs die op de N377 mee. Een dergelijke meting geeft de totale geluidbelasting weer, het omgevingsgeluid, niet het geluid van alleen Plukon.

Uit de zonetoets is gebleken dat de berekende geluidemissie van Plukon past binnen de bestaande geluidzone en niet zorgt voor een overschrijding van vastgestelde MTG's (maximaal toelaatbare gevelbelasting). De geluidbelasting ten gevolge van Plukon zal marginaal toenemen, maar daar staat tegenover dat de geluidbelasting ten gevolge van Wehkamp verdwijnt. Overigens geldt dat dit bestemmingsplan op zich niet leidt tot een toename van het geluid. Ook op grond van het geldende bestemmingsplan kan het braakliggende perceel worden bebouwd en kan zich hier een bedrijf vestigen dat geluid produceert. Zowel in de huidige als de nieuwe situatie geldt daarbij dat bij aanvraag van een omgevingsvergunning wordt getoetst of de bedrijfsactiviteit past binnen de vastgestelde geluidzone. De rekenperiode 1995 t/m 2004 wordt voor vergunningaanvragen geadviseerd door de NTA 9065:2012.

Het MER betreft een MER gekoppeld aan een bestemmingsplan. Bij een bestemmingsplan wordt de worst case scenario onderzocht met daarbij alternatieve uitvoeringsvarianten. Bij de daadwerkelijke omgevingsvergunning voor de uitbreiding van Plukon moet worden gekozen uit een van deze onderzochte varianten (of vergelijkbaar). De milieueffecten van deze varianten zijn volledig doorgerekend en beoordeeld en zijn dus vooraf bekend.

Verwacht wordt dat de bestaande kwaliteit van de woonomgeving en het woonmilieu gelijk blijft en dat de afsluiting van een deel van de Fahrenheitstraat er niet voor zorgt dat de ruimtelijke kwaliteit van het gebied wordt verminderd ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. Er zal een nieuwe ontsluitingsweg worden aangelegd en bij het bouwplan zal aandacht zijn voor de ruimtelijke uitstraling van het pand en het omliggende terrein. De nu geldende bestemming van de Fahrenheitstraat is

*bedrijventerrein. Het onttrekken van de weg en het aanleggen van nieuwe ontsluitingswegen is ook mogelijk conform het huidige bestemmingsplan. **De inspraakreactie wordt niet overgenomen.***

5. Bewoner Rollepaal Dedemsvaart (2004977)

Op 10 augustus 2016 hebben wij een inspraakreactie ontvangen van een bewoner aan de Rollepaal. Deze reactie is ook op 10 augustus digitaal verzonden en daardoor een dag na het aflopen van de termijn ontvangen. Op 12 augustus hebben wij een aanvulling op deze inspraakreactie ontvangen. Formeel is deze inspraakreactie te laat ingediend. Echter wordt gezien de inhoud van deze reactie en het feit dat het een inspraakreactie betreft op het voorontwerp-bestemmingsplan deze wel inhoudelijk in behandeling genomen. Hieronder wordt een samenvatting van deze nagekomen inspraakreactie gegeven. Als bijlage van de inspraakreactie is eenzelfde inspraakreactie als nr. 3 toegevoegd.

Indiener geeft aan dat hij niet was geïnformeerd over de procedure, in maart 2016 is zij eigenaar geworden van de woning aan de Rollepaal en heeft zich op 7 augustus ingeschreven op dit adres. Op 10 augustus heeft zij van de buurman vernomen over de uitbreidingsplannen van Plukon. Naast de woning ligt een lege bouwkaavel dat te koop is. Haar woning staat 1 meter uit de erfgrans. De bewoners van de Rollepaal zijn niet gekend in de inloopbijeenkomst, er is geen brief geweest met uitnodiging.

Zij heeft vernomen dat er een toegangsweg naast haar tuin wordt aangelegd. Over deze weg rijden vrachtwagens met kippen en dit zal zorgen voor stankoverlast. Het gebouw wordt een keer zo hoog als nu, veel hoger dan wettelijk is toegestaan. Heeft bezwaar tegen het geluid dat de vrachtwagens, het bedrijf en de airco's gaan maken. Gevraagd wordt om een andere verbindingsweg te nemen vanwege verwacht geuroverlast, geluidsoverlast en trillingen. Gevreesd wordt voor verzakking van de woning, geluid en geuroverlast en gezondheidsklachten van astmatisch en voor vogels allergisch kind. Verzocht wordt de MERprocedure uit te laten voeren.

Reactie gemeente ad 5:

Op 29 juni 2016 is er een inloopavond georganiseerd waarbij de uitbreidingsplannen van Plukon zijn gepresenteerd. Dit was tijdens de inzagetermijn van het voorontwerpbestemmingsplan en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het PlanMER. Deze inloopavond is bekendgemaakt in de gemeentelijke bekendmaking op 28 juni 2016. Omwonenden zijn daarnaast op 14 juni 2016 door Plukon hierover geïnformeerd per brief en uitgenodigd voor de inloopavond. Er is ook een brief verzonden naar de indiener van de inspraakreactie. Als bijlage van dit zienswijzeverslag is de brief met de adreslijst toegevoegd.

Voor wat betreft de inhoud van de inspraakreactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie onder 3 aangezien de inspraakreactie een identieke kopie is. In dit geval luidt dan ook eenzelfde gemeentelijke inhoudelijke reactie. Voor wat betreft de aanvulling van de reactie kan het volgende worden opgemerkt. In de plannen worden twee nieuwe mogelijke toegangswegen genoemd, beide toegangswegen kunnen worden aangelegd op basis van het nu geldende bestemmingsplan. De percelen kennen de bestemming bedrijventerrein waarbinnen de aanleg van wegen mogelijk is. Voor de nieuwe ontsluitingsroute zijn twee mogelijkheden in onderzoek. De voorkeur gaat uit voor de meest noordelijke variant, gelegen tussen Rollepaal 20 en 30. In alle gevallen zal de aanleg van de weg voldoen aan de regelgeving omtrent het aanleggen van nieuwe toegangswegen, indien nodig zullen er maatregelen worden getroffen om enige overlast zo veel mogelijk te beperken of te voorkomen.

De inspraakreactie wordt niet overgenomen.

6. Bewoner Rollepaal Dedemsvaart (2004977)

Op 24 augustus 2016 hebben wij een inspraakreactie ontvangen van een bewoner aan de Rollepaal. Deze reactie is ook op 24 augustus digitaal verzonden en daardoor na het aflopen van de termijn ontvangen. Formeel is deze inspraakreactie te laat ingediend. Echter wordt gezien de inhoud van deze reactie en het feit dat het een inspraakreactie betreft op het voorontwerp-bestemmingsplan

deze wel inhoudelijk in behandeling genomen. Hieronder wordt een samenvatting van deze nagekomen inspraakreactie gegeven. Als bijlage van de inspraakreactie is eenzelfde inspraakreactie als nr. 3 toegevoegd.

Indiener was niet geïnformeerd over de procedure. De bewoners van de Rollepaal zijn niet gekend in de inloopbijeenkomst, er is geen brief geweest met uitnodiging. Uit het gemeentebesluit blijkt een MER procedure niet nodig. Aangezien voor en naast het huis van indiener veel vrachtverkeer met geluidsoverlast is met stankoverlast is een MERprocedure nodig. Door de uitbreiding zal er meer vrachtverkeer met geluid en stankoverlast zijn. Dit moet onderzocht worden.

Reactie gemeente ad. 6:

*Op 29 juni 2016 is er een inloopavond georganiseerd waarbij de uitbreidingsplannen van Plukon zijn gepresenteerd. Dit was tijdens de inzagetermijn van het voorontwerpbestemmingsplan en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het PlanMER. Deze inloopavond is bekendgemaakt in de gemeentelijke bekendmaking op 28 juni 2016. Omwonenden zijn daarnaast op 14 juni 2016 hierover geïnformeerd per brief en uitgenodigd voor de inloopavond. Er is ook een brief verzonden naar de indiener van de inspraakreactie. Als bijlage van dit zienswijzeverslag is de brief met de adreslijst toegevoegd. Voor wat betreft de inhoud van de inspraakreactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie onder 3 aangezien de inspraakreactie een identieke kopie betreft. In dit geval luidt dan ook eenzelfde gemeentelijke inhoudelijke reactie. **De inspraakreactie wordt niet overgenomen.***

Wijzigingen naar aanleiding van de adviezen en inspraakreacties:

- Opname paragraaf Milieuzonering in de toelichting (onderbouwing afstanden tot woningen) en onderbouwing zoals genoemd in de bedrijvenlijst.
- Het advies van het waterschap, de GGD en de Brandweer overnemen in het MER door het gevraagde te onderzoeken en te onderbouwen.

II. ambtshalve wijzigingen

Dit onderdeel beschrijft de ambtshalve (veelal redactionele) aanpassingen en aanvullingen:

- Enkele marginale redactionele en taalkundige aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan.
- Maximale m₂ voor bijgebouwen opgenomen binnen de bestemming Wonen.
- Bouwvlak en hoogte-aanduidingvlak aangepast.

Wijzigingen naar aanleiding van de adviezen en inspraakreacties:

- Opname paragraaf Milieuzonering in de toelichting (onderbouwing afstanden tot woningen) en onderbouwing zoals genoemd in de bedrijvenlijst.
- Het advies van het waterschap, de GGD en de Brandweer overnemen in het MER door het gevraagde te onderzoeken en te onderbouwen.

Bijlagen:

- Ingekomen adviezen en inspraakreacties.
- Brief inloopavond met adressenlijst