

**EINDVERSLAG**

**VOOROVERLEG-PROCEDURE**

**VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN REESTDAL &  
BERGENTHEIM-ZUID**

**AFDELING RUIMTE EN ECONOMIE  
CLUSTER RUIMTELIJKE ORDENING  
13 november 2012**

**INHOUD:**

**OVERZICHT GEVOLGDE PROCEDURE**

**OVERLEGREACTIES**

**REACTIE GEMEENTE OP OVERLEGREACTIES**

**AMBTSHALVE WIJZIGINGEN**

**CONCLUSIE EN BESLUIT**

**BIJLAGEN**

## I. Overzicht gevolgde procedure

### *ter inzage legging*

Het voorontwerp bestemmingsplan Reestdal & Bergentheim-Zuid heeft vanaf donderdag 11 november 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Het plan lag in analoge (papieren) vorm ter inzage bij de afdeling Publieksdienst in het gemeentehuis te Hardenberg. Het plan was in digitale vorm (PDF-formaat) te raadplegen via de gemeentelijke website: [www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl). Verder was het plan digitaal raadpleegbaar op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en op <http://ro.hardenberg.nl/durp/Publicatie>

Tijdens deze termijn konden overlegpartners schriftelijk overlegreacties naar voren brengen. Woensdag 22 december 2010 was de laatste dag van de inspraaktermijn.

### *bekendmaking*

De inspraakmogelijkheid is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad de Toren van woensdag 10 november 2010 en een extra attendering heeft plaatsgevonden in De Toren van 17 november en 8 december 2010. Het voorontwerpplan is per email of per post verzonden naar de overlegpartners.

In het kader van overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het plan op 10 november 2010 verzonden aan de volgende overlegpartners:

- Provincie Overijssel;
- VROM-inspectie;
- Waterschap Reest en Wieden
- Waterschap Velt en Vecht;
- Waterschap Groot Salland;
- Gemeente de Wolden;
- Gemeente Staphorst
- Gemeente Twenterand;
- Gemeente Ommen;
- LTO Noord
- De plaatselijke belangen: Balkbrug, Dedemsvaart, Kloosterhaar, Bergentheim, Gouden Ploeg, Beerzeveld-Marienberg, Sibculo en Bruchterveld.

Deze overlegpartners zijn gevraagd om voor 1 februari 2011 een reactie te geven op het voorontwerp bestemmingsplan.

## II. Overlegreacties

Er zijn 6 overlegreacties ontvangen. De reacties zijn voor het overgrote deel binnen de daarvoor gestelde termijn verzonden of afgegeven en kunnen daarmee als tijdig ingediend worden aangemerkt. Enkele reacties zijn buiten de daarvoor gestelde termijn ingediend, maar worden toch in dit inspraakverslag behandeld omdat het van belang is dat deze reacties worden meegenomen in de planprocedure. Een overlegreactie is ontvangen van:

1. Provincie Overijssel, gedateerd op 25 februari 2011;
2. Waterschap Reest en Wieden, verzonden en ingekomen op 21 december 2010;
3. LTO Noord, Vestiging Zwolle, verzonden op 16 december 2010, ingekomen op 20 december 2010;

4. Gemeente Ommen, verzonden op 13 januari 2011, ontvangen op 14 januari 2011;
5. Gemeente Twenterand, verzonden op 21 januari 2011, ontvangen op 24 januari 2011;
6. VROM Inspectie, verzonden en ontvangen op 3 februari 2011.

### III. Reactie gemeente op overlegreacties

<p><b>1. Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle, gedateerd 25 februari 2011</b></p>
--

Gelet op de waarden van natuur en landschap, Ecologische Hoofdstructuur, waterthema's, externe veiligheid, mobiliteit, ruimtelijke kwaliteit en ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw en recreatie is het plan van provinciaal belang. Het plan is op enkele onderdelen niet geheel in overeenstemming met provinciaal ruimtelijk beleid. Voorgesteld wordt over enkele onderdelen nader overleg te voeren.

#### Ruimtelijke kwaliteit en ontwikkelingsmogelijkheden

Voorafgaande aan het bestemmingsplan heeft u Landschapsidentiteitskaarten (LIK) vastgesteld. In de ontwikkelingsregels van het bestemmingsplan legt u een relatie met een goede landschappelijke inpassing. Dit dient concreet te blijken uit een erfinrichtingsplan en eventueel deskundigenadvies. Hiermee geeft u invulling aan de ruimtelijke kwaliteitsprincipes van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening 2009.

In de catalogus gebiedskenmerken van de Omgevingsvisie hebben we aangegeven voor welke gebiedskenmerken een beschermende regeling in de planregels dient te worden opgenomen. Voor de ontwikkelingen die u in het plan mogelijk wil maken heeft u een relatie gelegd met de gebiedskenmerken zoals die in de LIK's worden beschreven. Dit komt niet steeds overeen met de catalogus gebiedskenmerken. Dit is deels verklaarbaar door de verdiepingsslag die u met de LIK's heeft gemaakt, waardoor begrenzings van gebieden iets afwijken. Daar waar de landschapseenheden overeenkomen merken wij op dat dit in enkele van de bestemmingen "agrarisch met waarden" de regels niet volledig aansluiten bij de te beschermen gebiedskenmerken. Dit betreft:

Art 3. Beekdallandschap: aanleg en verbodsbepalingen gericht op het in stand houden van het waterpeil en watersysteem ontbreken.

Art 4. Besloten veenontginningslandschap: in de catalogus gebiedskenmerken is als norm opgenomen dat een beschermende bestemmingsregeling gericht op instandhouding van kenmerkende afwisseling in de mate van openheid, elzensingels, reliëf en verkavelingspatroon. In de bestemmingsomschrijving is alleen "besloten landschap" genoemd als te beschermen en ontwikkelen.

Art 5. Essen- en hoevelandschap: openheid reliëf en bodemkwaliteit komen onvoldoende terug in de bestemmingsomschrijving en de vergunningplicht. Los daarvan wordt geadviseerd de leesbaarheid van de "vergunningplicht" te verbeteren zodat ook duidelijk is welke werkzaamheden vergunningvrij zijn of juist als verboden handeling gelden.

Agevraagd wordt hoe een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit conform de LIK's wordt gerealiseerd wanneer de Kwaliteitsimpuls groene omgeving van toepassing is. Dit geldt voor nieuwsvestiging of grootschalige uitbreidingen.

Voor nieuwvestiging en bij grootschalige ontwikkelingen ontbreekt in de regels de verbinding met de versterking van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. Hierop is de kwaliteitsimpuls groene omgeving van toepassing. Wij adviseren u een oppervlaktemaat op te nemen als grens waarboven meer dan een ruimtelijke inpassing van de locatie op zich aan de orde kan zijn.

Als met dit plan bij recht ontwikkelingsmogelijkheden worden gehonoreerd waarvoor de kwaliteitsimpuls groene omgeving geldt, dan verwachten wij dat u, voor zover juridisch mogelijk, de kwaliteitsverbeteringen ook in het plan regelt. Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk op welke wijze de overeengekomen verbeteringen van de ruimtelijke kwaliteit voor de toekenning van de bedrijfsbestemming Groot Oever 12 nu in het plan zijn opgenomen. Wij vragen uw aandacht voor concretisering van de kwaliteitsimpuls groene omgeving voor deze en vergelijkbare ontwikkelingen.

Voor het "besloten veenontginningslandschap" en het "open veenontginningslandschap" wordt vrije vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven mogelijk gemak zonder dat elders een bouwperceel wordt opgeheven. Hiermee wordt voorbij gegaan aan het salderingsprincipe. Het beleid van de provincie laat nieuwvestiging alleen toe in geval van een verplaatsing van een bedrijf. Als er geen maatschappelijke doelen aan de verplaatsing ten grondslag liggen is de kwaliteitsimpuls groene omgeving van toepassing. Wat betreft de situering van een nieuw bouwvlak zou voorts een duidelijke relatie gelegd moeten worden met de LIK's. Deze voorwaarden dienen in de regels te worden opgenomen.

Landschapsontsierend wordt in de begripsbepalingen gekoppeld aan de staat van onderhoud. Dit kan ook worden bepaald door de vormgeving en het materiaalgebruik.

#### Woningbouw

Aandacht wordt gevraagd voor de relatie tussen woningsplitsing en het ontstaan van meerdere huishoudens tot de woonvisie.

#### Water

De waterparagraaf is summier en dient feitelijk nog ingevuld te worden. Verzocht wordt om na te gaan hoe waterfuncties integraler onderdeel uit kunnen maken van doeleindenomschrijvingen van gebiedsbestemmingen en in een belangenafweging bij de overige planregels.

Bij het intrekgebied drinkwatervoorziening Bruchterveld dient het stand-still-beginsel te worden opgenomen. Dat is gericht op het voorkomen van verslechtering van grondwaterkwaliteit. De toekomstige drinkwaterfunctie is in het plan niet van specifieke ruimtelijke waarborgen voorzien. Nu het intrekgebied is vastgelegd moet voorkomen worden dat er een verslechtering van de grondwaterkwaliteit kan ontstaan. Verzocht wordt het plan voor dit onderdeel aan te passen.

#### Zandwinningslocatie Oude Vaart

Aan de zandwinlocatie aan de Oude Vaart heeft u een algemene bedrijfsbestemming toegekend. De planregels laten geen ruimte voor uitvoering van de ontgrondingwerkzaamheden en de daarvoor benodigde voorzieningen. De verbeelding en de regels zijn niet afgestemd op de bedrijfsactiviteit en de specifieke randvoorwaarden die zijn vastgesteld. Gelet op de voorgeschiedenis en de beperkte looptijd van de ontgrondingvergunningen denken wij aan specifieke functieaanduidingen en een vertaling van de eindsituatie die na beëindiging van de ontgrondingwerkzaamheden is voorzien. De mogelijkheid van een bedrijfswoning is

nieuw en bij dit type bedrijfsactiviteiten niet gewenst. De voorziening van bouwgrondstoffen is een provinciaal belang, verzocht wordt het plan aan te passen.

#### Natuur en Ecologische hoofdstructuur

Er komen meer gronden in aanmerking voor een natuurbestemming dan nu is aangegeven, omdat daar sprake is van gerealiseerde nieuwe natuur. Voorgesteld wordt dit in een nader overleg te vergelijken.

Bij de natuurbestemmingen ontbreekt een vergunningstelsel voor werken en werkzaamheden en is niet duidelijk welke activiteiten als verboden handelingen gelden. Om de bestaande waarden te beschermen is een regeling gewenst. Een aantal waardevolle beplantingen is als landschapselement bestemd. Het vergunningstelsel lijkt niet geheel overeen te komen met de waarden die de bestemming beoogt te beschermen.

#### **Reactie gemeente**

Er is overleg gevoerd met de provincie over de inspraakreactie. Mede naar aanleiding hiervan is het bestemmingsplan op verschillende onderdelen aangepast. Hieronder is aangegeven op welke wijze wij zijn omgegaan met de inspraakreactie.

#### Ruimtelijke kwaliteit en ontwikkelingsmogelijkheden

In het bestemmingsplan is vastgelegd dat de gebiedskenmerken bepalend zijn voor de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden in een gebied. In de bestemmingsregeling is daarom gekozen voor het opnemen van verschillende 'landschapsbestemmingen'. De landschapsbestemmingen zorgen voor de planologische bescherming van de bestaande gebiedskenmerken en bepalen mede de ruimtelijke inpasbaarheid.

In de landschapsbestemmingen zijn de bebouwingsbepalingen afgestemd op de gebiedskenmerken uit de LIK's. Daarnaast is het uitvoeren van werken en werkzaamheden die gevolgen kunnen hebben voor de gebiedskenmerken in het ontwerpbestemmingsplan gekoppeld aan een omgevingsvergunningplicht. Om de LIK's juridisch te verankeren in het bestemmingsplan zijn de agrarische gronden in de regels van het ontwerpbestemmingsplan (bij recht) mede bestemd voor de instandhouding van de aanwezige natuur- en landschapswaarden zoals beschreven in de LIK's. Hierbij is een duidelijke koppeling gelegd met de sterke gebiedskenmerken die zijn opgenomen in de tabellen van de LIK's.

De ontwikkelingsmogelijkheden via wijziging of afwijking van het bestemmingsplan moeten vanzelfsprekend ook gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering van het erf. In de regels is daarom juridisch verankerd dat het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit een voorwaarde is voor planologische medewerking. Er moet een ruimtelijke kwaliteitsplan opgesteld worden, waarmee altijd invulling gegeven wordt aan de basisinspanning voor ruimtelijke kwaliteit en, indien het een nieuwvestiging of grootschalige ontwikkeling betreft, ook aan de Kwaliteitsimpuls Groene omgeving. Op dit punt zal van geval tot geval maatwerk geleverd moeten worden.

Een ruimtelijke kwaliteitsplan beschrijft volgens de regels van het ontwerpbestemmingsplan in ieder geval *“op welke wijze het erf landschappelijk gezien is ingepast in zijn omgeving, hoe de sterke gebiedskenmerken worden doorvertaald in de inrichting van het erf en hoe de nieuwe ontwikkeling op het erf en waar nodig compenserende maatregelen elders, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving; voor het bepalen van de sterke gebiedskenmerken moet gebruik gemaakt worden van de tabellen in de Landschap*

*Identiteit Kaarten (LIK's), waarin de sterke gebiedskenmerken per (deel)gebied zijn beschreven; de LIK's maken als bijlage onderdeel uit van de regels”.*

De verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het perceel Groot Oever 12 is geregeld in een erfinrichtingsplan welke als voorwaarde is verbonden aan de verleende vrijstelling (ex artikel 19.1 WRO). Dit erfinrichtingsplan is (alsnog) vertaald in het ontwerpbestemmingsplan.

In het ontwerpbestemmingsplan is de mogelijkheid geschrapt om via een wijzigingsbevoegdheid nieuwe veehouderijen mogelijk te maken. Daarnaast is de begripsomschrijving voor 'landschapsontsierende bedrijfsgebouwen' naar aanleiding van de opmerkingen aangepast.

#### Woningbouw

Inwoning is ook al in het oude bestemmingsplan Buitengebied bij recht toegestaan. Inwoonsituaties hebben geen invloed op de woonvisie. Woningsplitsing wordt onder voorwaarden mogelijk gemaakt door middel van een afwijkingsbevoegdheid. Om de woning te kunnen splitsen dus een aparte procedure doorlopen moeten worden. In deze procedure wordt ook gekeken naar het dan geldend beleid, zoals verwoord in het woonplan en de prestatieafspraken wonen (2010-2015).

#### Water

In het plangebied ligt een klein deel van het intrekgebied van de waterwinning Hammerflie. De provincie geeft aan dat intrekgebieden moeten worden voorzien van een aanduiding voor intrekgebieden waarbij alleen functies worden toegestaan die harmoniëren met de drinkwatervoorziening. In dit bestemmingsplan heeft het intrekgebied van de waterwinning Hammerflie daarom een passende bescherming gekregen via een aanduiding op de verbeelding (plankaart). In het intrekgebied worden geen nieuwe functies toegestaan die niet harmoniëren met de drinkwaterwinning.

Daarnaast ligt een deel van het intrekgebied van de potentiële waterwinning Bruchterveld binnen het plangebied. Binnen dit intrekgebied worden “bij recht” geen nieuwe risicovolle functies toegestaan en zijn de mogelijkheden uit het (nog) geldende bestemmingsplan bijna één op één overgenomen. Hierdoor is "bij recht" geen verslechtering van de grondwaterkwaliteit te voorzien. Nieuwe functies worden wel toegestaan via wijzigingsbevoegdheden. In de wijzigingsbevoegdheden, voor zover gelegen binnen het intrekgebied Bruchterveld, is daarom een voorwaarde opgenomen die waarborgt dat de nieuwe functies geen verslechtering opleveren voor het grondwater en de drinkwaterwinning. Tot slot is in de regels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het intrekgebied Bruchterveld (op termijn) op de verbeelding aan te kunnen duiden.

De vorenstaande regeling is ambtelijk besproken en akkoord bevonden door de provincie.

#### Zandwinningslocatie Oude Vaart

De zandwinlocatie aan de Oude Vaart krijgt in het ontwerpbestemmingsplan een passende aanduiding. Dit perceel krijgt de aanduiding zandwinningslocatie binnen de bestemming Bedrijf- Besloten veenontginningslandschap. Daarnaast is in de regels opgenomen dat uitsluitend het bestaande aantal bedrijfswoningen is toegestaan, waardoor het bestemmingsplan op de zandwinningslocatie geen bedrijfswoning mogelijk maakt. Tot slot is in het ontwerpbestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar de bestemmingen Groen-

Landschapselement en Water. Als de zandwinning beëindigd is, kan gebruik gemaakt worden van deze bevoegdheid.

#### Natuur en Ecologische hoofdstructuur

Naar aanleiding van overleg met de provincie is de regeling in het bestemmingsplan voor wat betreft natuur en de EHS aangepast / aangevuld.

### **2. Waterschap Reest en Wieden, Postbus 120, 7940 AC Meppel, gedateerd 21 december 2010**

Als een erfinrichtingsplan nodig is, adviseert het waterschap aandacht te besteden aan de waterhuishouding om negatieve effecten op waterhuishouding en waterkwaliteit ter plaatse zo veel mogelijk te voorkomen.

Geadviseerd wordt om in de nog niet uitgewerkte waterparagraaf specifiek aandacht te besteden aan de belangrijkste beleidsdoelen voor water in relatie tot de door het waterschap voorgenomen maatregelen in dit gebied.

De uitgangspunten van het door het waterschap opgestelde watertoetsdocument zijn nog niet allemaal verwerkt in het voorontwerpbestemmingsplan. Een waterparagraaf in de toelichting ontbreekt, daarom kan nog geen wateradvies geven worden op het voorontwerp.

#### **Reactie gemeente**

In het ontwerpbestemmingsplan is een waterparagraaf opgenomen waarin alle aspecten die relevant zijn voor de waterhuishouding in het plangebied zijn opgenomen. Tevens is hierin aangegeven op welke wijze de verschillende watergangen en -lichamen zoals de Dooze zijn bestemd in het bestemmingsplan. Wij zijn van mening dat de belangen van de waterhuishouding en het waterschap in het bestemmingsplan hiermee in voldoende mate zijn meegenomen en geborgd.

### **3. (180959) LTO Noord (vestiging Zwolle), Zwartewaterallee 14, 8031 DX Zwolle**

#### Groote bouwblok

In de toelichting is aangegeven, dat bestaande intensieve veehouderijen kunnen doorgroeien totdat deze MER-beoordelingsplichtig zijn. Wanneer bedrijven hierboven willen uitbreiden is een planherziening nodig. Hiermee speelt de gemeente niet in op toekomstige ontwikkelingen als schaalvergroting. Een MER-beoordelingsplicht moet niet direct gekoppeld zijn aan een planherziening. Verder staat in het bestemmingsplan dat in principe alles verboden is wat het halen of behouden van de instandhoudingsdoelstelling van de Natura 2000 in de weg staat of in gevaar brengt. Deze zin is niet juist en niet in lijn met de Natuurbeschermingswet.

#### Sleufsilos

Sleufsilos, opslag van kuilvoer en mestbassins moeten ook aangrenzend aan het bouwvlak mogelijk kunnen zijn zonder ontheffing, omdat de bouwvlakgrootte in sommige gebieden beperkt is. De bepaling in het plan over het verschuiven van bouwvlakken (het bouwvlak dient voor minstens 50% van de daarin begrepen gronden dezelfde gronden te omvatten als ten tijde van het onherroepelijk worden



van het plan) dient te vervallen, omdat dit beperkingen oplegt voor een deel van de bedrijven.

#### Biomassa

Gezien de groeiende vraag naar biomassa dient de gemeente dit te stimuleren en ruimte bieden aan biomassavergistingsinstallaties, door dit op te nemen in de wijzigingsbevoegdheid. Paragraaf 8.3 van de toelichting moet daarom aangepast worden.

#### Bouw- en goothoogte

LTO stelt het zeer op prijs betrokken te worden bij het onderzoek naar nieuwe stalconcepten. Om nieuwe stalconcepten en bredere stallen mogelijk te maken wordt verzocht de bouw- en goothoogte in artikel 5 te wijzigen en bij recht een hoogte van 12 en 6 meter toe te staan.

#### Acheologie

Aangesloten dient te worden bij de maatvoering die de wet WION hanteert voor archeologisch onderzoek bij grondbewerkingen, dit betreft een diepte van 50 cm in plaats van 40 cm. Normale agrarische werkzaamheden gaan nogal eens tot een diepte van circa 50 cm. (Her)drainage valt onder normaal onderhoud. Gebruik en beheer van sleuf- en sleufloze drainage moet daarom vrijgesteld worden van een archeologische onderzoeksplicht.

#### Wijzigingsbevoegdheid natuur

De wijzigingsbepaling (wijziging natuurontwikkeling) in enkele artikelen wordt te ruim gevonden en moeten alleen worden toegestaan in gebieden die in het Natuurbeheerplan de hoofdfunctie natuur hebben. Verder wordt voorgesteld die artikelen aan te vullen, in die zin dat de natuurbestemming niet mag leiden tot beperkingen voor ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven in de omgeving.

#### Kampeermiddelen

In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat voor het gebied Agrarisch met waarden - besloten veenontginningslandschap en Essen en hoevenlandschap kleinschalig kamperen tot een maximum van 15 kampeermiddelen is toegestaan. De gemeente zou onder strikte voorwaarden ook mogelijkheden moeten bieden voor ruimte tot 25 kampeermiddelen.

### **Reactie gemeente**

#### Groote bouwvlak

Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan zijn de mogelijkheden in het ontwerpplan qua grootte van het agrarische bouwvlak ingeperkt. Het bestemmingsplan biedt bij recht geen extra ruimte meer voor agrarische uitbreidingsmogelijkheden. Alleen de bestaande rechten zijn vastgelegd.

Uitbreiding van het agrarische bouwvlak is uitsluitend nog mogelijk via een wijzigingsbevoegdheid. Toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is alleen mogelijk als: de emissie van stikstof door de uitbreiding niet groter wordt dan op grond van de vergunde situatie is toegestaan en de vergroting van het bouwvlak niet leidt tot een activiteit waarvoor op grond van wettelijke bepalingen de verplichting geldt om een plan-m.e.r. op te stellen.

Daarnaast maakt het bestemmingsplan geen nieuwvestiging van (intensieve) veehouderijen mogelijk. De bovengenoemde aanscherping is noodzakelijk om het bestemmingsplan te laten voldoen aan nieuwe wetgeving (Natuurbeschermingswet en Besluit m.e.r.) en jurisprudentie.

#### Sleufsilos

Ten opzichte van het voorontwerp is het ontwerpbestemmingsplan op verschillende punten aangepast. In het ontwerpplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om een agrarisch bouwvlak met maximaal 25 meter te kunnen verschuiven. Daarnaast is in het ontwerpbestemmingsplan geregeld dat kuilvoerplaten, mestplaten en sleufsilos tot maximaal 75 meter buiten het bouwvlak gerealiseerd mogen worden. Buiten het bouwvlak is de wandhoogte beperkt tot maximaal 1,5 meter. Via een afwijkingsbevoegdheid is verhoging van de maximale bouwhoogte mogelijk voor kuilvoerplaten en sleufsilos. Wel zullen de sleufsilos en kuilvoerplaten dan landschappelijk goed ingepast moeten worden in de omgeving.

#### Biomassa

Ten opzichte van het voorontwerp is het ontwerpbestemmingsplan qua biomassa aangevuld. Aan de definitie voor “agrarisch bedrijf” is de volgende passage toegevoegd: *“bewerking en vergisting van mest en biomassa zijn activiteiten die onderdeel uitmaken van het agrarisch bedrijf, met dien verstande dat deze activiteiten plaatsvinden binnen het eigen bouwvlak, met bedrijfseigen producten waarvan de geproduceerde elektriciteit en/of brandstof in hoofdzaak aangewend wordt voor eigen gebruik”*.

Grootschalige biomassa- en mestvergistingsactiviteiten worden, vanwege de (mogelijke) impact op de omgeving, niet mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Van geval tot geval zal beoordeeld moeten worden of met een dergelijke grootschalige ontwikkeling ingestemd kan worden. Vervolgens zal hiervoor een aparte bestemmingsplanprocedure doorlopen moeten worden.

#### Bouw- en goothoogte

In het ontwerpbestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om de maximale goot- en bouwhoogte van agrarische bedrijfsgebouwen te vergroten tot respectievelijk 6 meter en 12 meter. LTO zal betrokken worden bij het opstellen van het ideeënboek waarin ook nieuwe stalconcepten worden meegenomen.

#### Archeologie

De mening van LTO dat drainage gezien kan worden als normaal onderhoud wordt gedeeld. De regels voor drainage zijn daarom aangepast, in die zin dat geen vergunningplicht geldt voor drainage tot een diepte van 50 cm. In aanvulling hierop is in de regels voor archeologie (alsnog) een bepaling opgenomen over geroerde grond. Deze luidt als volgt: *“als aangetoond kan worden dat de betreffende gronden geroerd zijn en de trefkans op archeologische waarden gering is, dan kan afgezien worden van een archeologisch (veld)onderzoek en is geen omgevingsvergunning nodig voor het uitvoeren van werken”*.

#### Wijzigingsbevoegdheid natuur

Aan de genoemde wijzigingsbevoegdheid zijn diverse voorwaarden verbonden waarmee gewaarborgd is dat de agrarische functie van aangrenzende, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing niet onevenredig wordt belemmerd. Daarnaast is als voorwaarde opgenomen dat de gerechtigden van de betreffende gronden ermee moeten instemmen.

### Kampeermiddelen

Naar aanleiding van deze opmerking hebben wij het aantal kampeermiddelen binnen de bestemming Agrarisch met waarden - besloten veenontginningslandschap verruimd tot maximaal 25. Binnen het Essen- en hoevenlandschap houden wij het aantal kampeermiddelen, vanuit landschappelijk oogpunt, wel op maximaal 15. Via een afwijkingsbevoegdheid kan dit aantal verhoogd worden naar 25 kampeermiddelen, onder voorwaarde van een ruimtelijke kwaliteitsplan.

#### **4. Gemeente Ommen, Postbus 100, 7730 AC Ommen**

De begrenzing van het plangebied ter hoogte van de Kloosterdijk is deels gelegen op Ommer grondgebied. Verzocht wordt deze grens terug te leggen tot op de gemeentegrens.

#### **Reactie gemeente**

Naar aanleiding van deze reactie zal de begrenzing van het plangebied aangepast worden.

#### **5. Gemeente Twenterand, Postbus 67, 7670 AB Vriezenveen**

Wij kunnen niet instemmen met het feit dat u ruimte biedt voor nieuwvestiging in het open (Veenontginnings)landschap. De zuidwestelijke grens van Bergentheim Zuid grenst aan ons LOG Fortwijk. Wij voeren daar het beleid dat er geen nieuwvestigingen van agrarische bedrijven in het karakteristieke open landschap kunnen worden toegestaan. Wij zijn van mening dat u voor het gebied ten oosten van de Hammerdijk tot aan de Kloosterdijk vergelijkbaar beleid, conform het beleid verwoord voor het besloten Veenontginningslandschap, zou moeten gaan voeren. Op deze wijze is goede beleidsmatige afstemming verankerd in bestemmingsplannen tussen onze gemeenten en die van Ommen.

#### **Reactie gemeente**

De mogelijkheid om via een wijzigingsbevoegdheid nieuwe veehouderijen mogelijk te maken is geschrapd in het ontwerpbestemmingsplan.

#### **6. VROM-Inspectie**

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen.

#### **Reactie gemeente**

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **IV. ambtshalve wijzigingen**

Het plan zal op verschillende punten gewijzigd worden naar aanleiding van de vooroverleg- en inspraakreacties en geconstateerde onvolkomenheden in de toelichting, verbeelding en regels.

#### **V. conclusie en besluit**

Gelet op het een en ander hebben wij besloten:

1. te reageren op de vooroverlegreacties van de instanties zoals is genoemd in het reactie gemeente onder III en op de aangegeven punten het plan aan te passen;
2. het plan te wijzigen zoals is aangegeven onder IV;
3. het plan in procedure te brengen door het ontwerpplan ter visie te leggen;
4. een afschrift van dit verslag toe te zenden aan de insprekers en het aanbieden aan de gemeenteraad bij het voorstel tot planvaststelling.

Hardenberg, 13 november 2012

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg,

burgemeester,

secretaris,

P.H. Snijders

J.M.G. Waaijer MBA