

Wet milieubeheer

definitieve beschikking

datum beschikking
6 juni 2007

datum verzending
- 6 JUNI 2007

datum terinzagelegging
14 juni 2007

nummer
06-10

Naam verzoeker:		
Maatschap Van de Wolfshaar		
Adres en woonplaats:		
Verlengde Zestiende Wijk 5, 7701 RE Dedemsvaart		
Adres inrichting anders dan adres en woonplaats verzoeker		
Kadastraal gemeente:	Sectie:	nummer(s):
Avereest	K	6232
heeft verzocht om een		
vergunning voor het verandering van een varkenshouderij. Tegelijkertijd worden de voorschriften 5.11 en 5.13 van de revisievergunning van 25 oktober 2002 in deze procedure geactualiseerd.		
Datum verzoek	Ingekomen	
7 december 2006	28 december 2006	

Ik heb besloten de gevraagde vergunning

- te verlenen onder de bijgevoegde en gewaarmerkte voorschriften
- te weigeren

motivering van de beschikking

Gezien de toestand van het bestaande milieu en de effecten van de inrichting op het omliggende leefmilieu kan:

- de gevraagde vergunning worden verleend onder het verbinden van voorschriften.
- de gevraagde vergunning worden verleend onder het onverminderd van toepassing verklaren van de voorschriften verbonden aan de revisievergunning van 25 oktober 2002, met dien verstande dat voorschrift 6.1 van deze vergunning wordt vervangen door het nieuwe voorschrift 2.1 en de voorschriften 5.9, 5.10, 7.20 t/m 7.45 en hoofdstuk 8 in te trekken. De voorschriften 5.11 en 5.13 worden geactualiseerd door het woord vloeistofdicht vervangen door vloeistofkerend. In deze procedure wordt ook de begrippenlijst van de revisievergunning van 25 oktober 2005 aangepast. De voorschriften van de veranderingsvergunning van 21 mei 2005 blijven ook op deze vergunning van toepassing.
- de gevraagde vergunning niet worden verleend, aangezien door het stellen van voorschriften het milieu niet voldoende kan worden beschermd.

1. De bestaande situatie

Voor deze inrichting is op 25 oktober 2002 een revisievergunning verleend voor het houden van;

- 1440 gespeende biggen
- 96 kraamzeugen
- 307 guste en dragende zeugen
- 2 dekberen
- 2700 vleesvarkens
- 92 opfokzeugen

Op 21 maart 2005 is er een veranderingsvergunning verleend voor mestbassins (foliebassins).

2. De aanvraag

Op 28 december 2006 is een aanvraag binnengekomen voor een veranderingsvergunning. De inrichting is gewijzigd door het niet installeren van een chemisch luchtwasser, waardoor diverse stalsystemen zijn veranderd. Het aantal dieren blijft onveranderd. Verder is het aantal ventilatoren in stal B verminderd, wordt de nog te bouwen werktuigenberging anders gesitueerd en wordt een nog te realiseren foliebassin groter (van 1800 m³ naar 3000 m³).

3. Beoordeling van de aanvraag

De inrichting valt na toetsing aan het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer onder categorie 8. Het betreft een inrichting voor het houden van dieren (varkens).

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting niet onder de werkingssfeer van enig AMvB ex artikel 8.40 van de Wet milieubeheer valt, met uitzondering van de propaantank. Hiervoor is in 2002 een melding ingediend.

Op 18 juli 2006 heeft een integrale milieucontrole van de vigerende milieuvergunning plaatsgevonden. Hierbij is een aantal wijzigingen geconstateerd ten opzichte van de vergunde situatie. Hierop is een aanvraag voor een veranderingsvergunning ingediend.

4. Aanvullende gegevens

Op de tekening is aangegeven dat de propaantank een inhoud heeft van 18.000 liter. Dit moet 8000 liter zijn.

5. Gemeentelijk/regionaal/provinciaal beleid

Het bedrijf ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of in een waterwingebied of in een aangewezen milieubeschermingsgebied (stiltegebied en/of bodembeschermingsgebied). Bij het beoordelen van de aanvraag en bij het opstellen van de voorschriften is rekening gehouden met het gestelde in hoofdstuk 5 van de Wm inzake milieukwaliteitseisen.

De inrichting is niet gelegen in een gebied waar strengere milieukwaliteitseisen gelden of waar bij ministerieel besluit richtwaarden zijn gesteld waarmee bij de vergunningverlening rekening dient te worden gehouden.

6. Toetsing brochure Veehouderij en Hinderwet

De aanvraag voor deze vergunning is voor 1 januari 2007 ingediend en dient op basis van artikel 14 de Wet geurhinder en veehouderij, welke per 1 januari 2007 in werking is getreden afgehandeld te worden volgens het oude recht.

Volgens de brochure "Veehouderij en Hinderwet" zijn er vier categorie-indelingen van stankgevoelige objecten:

- | | |
|---------------|---|
| Categorie I | In de directe omgeving van het bedrijf is een bebouwde kom, zijn stankgevoelige objecten (ziekenhuis, sanatorium, internaat etc) of zijn objecten voor verblijfsrecreatie (bungalowpark, camping etc.) gelegen. |
| Categorie II | In de directe omgeving van het bedrijf is lintbebouwing, is meerdere verspreid liggende niet-agrarische bebouwing of zijn objecten voor dagrecreatie (zwembaden, speeltuinen etc.) gelegen. |
| Categorie III | In de directe omgeving van het bedrijf is een enkele niet-agrarische bebouwing in het buitengebied gelegen. |
| Categorie IV | In de directe omgeving van het bedrijf zijn andere agrarische bedrijven gelegen. |

In de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 (Richtlijn) worden vervolgens drie categorieën dieren onderscheiden: dieren met omrekeningsfactoren (mve's), dieren met vaste afstanden en dieren waarvoor niets geregeld is. Voor de aangevraagde diersoorten gelden omrekeningsfactoren.

De berekening is als volgt:

Diersoort Omschrijving	Stank factor	Vergund		Aangevraagd	
		Aantal dieren	Aantal mve's	Aantal dieren	Aantal mve's
gespeende biggen Groen Labelstal	22	1440	65,5	1440	65,5
kraamzeugen, Groen Labelstal	2,3	96	41,7	96	41,7
guste en dragende zeugen, Groen Labelstal	4,2	307	73,1	307	73,1
dekberen	1,5	2	1,3	2	1,3
vleesvarkens en opfokzeugen Groen labelstal	1,4	2792	1994,3	2792	1994,3
Totaal			2175,9		2175,9

Afstandsbepaling	Cat. I	Cat. II	Cat. III	Cat. IV
Minimale afstand bij het aangevraagde aantal mve's (2176) in meters.	373	298	189	126

De dichtstbijzijnde woning van derden categorie IV is de woning aan de Verlengde Zestiende Wijk 4. Zoals in voorgaande tabel valt af te lezen behoort de afstand tot woningen van derden in categorie IV bij 2176 mve's minimaal 126 meter te bedragen. De genoemde woning ligt op circa 350 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt. De dichtstbijzijnde woning van derden categorie III is de woning aan de Zestiende Wijk 2. Zoals in voorgaande tabel valt af te lezen behoort de afstand tot woningen van derden in categorie III bij 2176 mve's minimaal 189 meter te bedragen. De genoemde woning ligt op circa 710 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt. Hiermee wordt aan de minimale vereiste afstand van de Richtlijn voldaan.

Er is een milieuvergunning verleend voor een agrarisch bedrijf aan de Verlengde Zestiende Wijk 3. Voor de bedrijfswoning van dit agrarisch bedrijf is nog geen bouwvergunning aangevraagd. Daarom is deze toekomstige woning van derden niet meegenomen als geurgevoelig object.

Omdat er geen uitbreiding van mve's plaatsvindt is een berekening van het cumulatieve effect op grond van de Publicatiereeks Lucht 46 niet noodzakelijk.

7. Ammoniak

Kwetsbaar gebied - Wet ammoniak en veehouderij

De inrichting ligt op ongeveer 2500 meter van een te beschermen kwetsbaar gebied. Dit is het Ommerbos. Het gebied is een aangewezen kwetsbaar gebied krachtens artikel 2 van de Wet ammoniak en veehouderij. Dit gebied is aangewezen als zeer kwetsbaar gebied volgens artikel II van de Wet van 17 februari 2007, houdende wijziging van de Wet ammoniak en veehouderij.

Zone - Wet ammoniak en veehouderij

Er is getoetst aan het gestelde in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De Wav geeft aan, aan welke eisen bedrijven binnen 250 meter van een kwetsbaar gebied moeten voldoen wil men de inrichting kunnen uitbreiden of veranderen. Onderhavige inrichting ligt op een afstand van meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied.

Regeling ammoniak en veehouderij

In de aan de Wav gekoppelde Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) staan de emissiefactoren voor de emissie vanuit de stallen genoemd.

De berekening van de ammoniakemissie is als volgt:

Diersoort Omschrijving	Emissiefactor	Aangevraagd	
		Aantal	NH ₃ -emissie
gespeende biggen , opfokhok en schuine putwand, emitterend mestoppervlak maximaal 0,07 m ² ongeachte groepsgrootte	0,17	1440	244,8
kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan met water -en mestkanaal onder kraamhok (BB 99.11.081)	2,9	96	278,4
guste en dragende zeugen, groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met metalen driekantroosters en schuine putwanden in het mestkanaal (BB.00.06.085V1)	2,3	307	706,1
dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestings-systemen	5,5	2	11,0
vleesvarkens, mestkelders met water- en mestkanaal, schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BB.97.07.056V2/BWL 2004.03)	1,0	2700	2700
opfokzeugen, mestkelders met water- en mestkanaal, schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BB.99.02.070/BWL 2004.05)	1,2	92	110,4
Totaal aantal kilogram NH₃			4050,7

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (AmvB Huisvesting)

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen van 8 december 2005 (treedt in werking op een nog nader te bepalen datum) bevat voor een aantal diercategorieën maximale emissiewaarden, waaraan de huisvesting van de dieren zal moeten voldoen

Voor dekberen geldt geen maximale emissiewaarde. De maximale emissiewaarde voor kraamzeugen is gesteld op 2,9 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Voor guste en dragende zeugen geldt een maximale emissiewaarde van 2,6 kg NH₃ per dierplaats per jaar , voor gespeende biggen 0,23 kg NH₃ per dierplaats per jaar en voor vleesvarkens en opfokzeugen 1,4 kg NH₃ per dierplaats per jaar. De aanvraag voldoet aan deze normen.

IPPC en MER

De IPPC-richtlijn is van toepassing op een inrichting voor intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg) of 750 plaatsen voor zeugen. Een inrichting valt onder het bereik van de MER-richtlijn als het een nieuwe inrichting betreft voor intensieve veehouderij met meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders, 60.000 plaatsen voor hennen, 3.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg) of 900 plaatsen voor zeugen. Een MER-beoordeling is verplicht bij de oprichting of uitbreiding van een pluimvee- of varkenshouderij die betrekking heeft op meer dan 60.000 plaatsen voor mesthoenders, 45.000 plaatsen voor hennen, 2.200 plaatsen voor mestvarkens of 350 plaatsen voor zeugen.

IPPC

De totale omvang van het bedrijf bedraagt meer dan 2000 plaatsen voor mestvarkens en valt derhalve onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn. De stallen zijn emissiearm uitgevoerd en voldoen aan de maximale emissiewaarden van de AMvB Huisvesting. Dit kan worden aangemerkt als de Beste Beschikbare Technieken (BBT), zoals bedoeld in artikel 2, lid 11 van de IPPC-richtlijn. Verder zijn er voorschriften in de vergunning opgenomen met betrekking het energie- en waterverbruik. Fasevoeding is standaard in de bedrijfsvoering van de inrichting. Het uitrijden van mest is vastgelegd in het Besluit gebruik dierlijke meststoffen, waardoor dit op een IPPC-wijze wordt toegepast.

MER

In de inrichting worden 403 zeugen (kraamzeugen en guste en dragende zeugen) en 2792 mestvarkens (vleesvarkens en opfokzeugen) gehouden. Er is geen sprake van uitbreiding van het aantal dieren en ook wordt de stalruimte niet uitgebreid. De wijziging betreft uitsluitend het toepassen van andere emissiearme stalsystemen voor 20 mestvarkens (opfokzeugen) en 307 zeugen (guste en dragende zeugen). Dit aantal ligt onder de grens van 2200 mestvarkens en 350 zeugen. Derhalve is een MER-beoordeling niet nodig.

Vogelrichtlijn- of habitatgebieden

De Vogel- en Habitatrichtlijn worden in Nederland geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998. Op 21 april 2005 is deze gepubliceerd in het Staatsblad (Stb. 2005, 195). Deze wet is op 1 oktober 2005 in werking getreden.

Met de inwerkingtreding van de wet vindt de toets die uit de Vogelrichtlijn volgt, plaats door de vergunningverlener van de Natuurbeschermingswet. Dit betekent dat voor de vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer er geen aparte toets meer nodig is.

Voor veehouderijen in of bij Habitatrichtlijngebieden moet bij oprichting of uitbreidingen die significante gevolgen kunnen hebben, een habitattoets (passende beoordeling) worden doorlopen. Dit geldt echter alleen als een derde-belanghebbende een beroep doet op de Habitatrichtlijn. Volgens vaste jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese gemeenschappen kan een richtlijn uit zichzelf geen verplichtingen opleggen aan particulieren en kan een bepaling van een richtlijn als zodanig niet tegenover een particulier worden ingeroepen.

8. Inhoudelijke overwegingen en voorschriften

De voorschriften van de revisievergunning van 25 oktober 2002 blijven ook op deze veranderingsvergunning van toepassing, met uitzondering van voorschrift 6.1. Dit voorschrift wordt vervangen door voorschrift 2.1 van deze vergunning. Daarnaast worden de voorschriften 5.9, 5.10, 7.20 t/m 7.45 en hoofdstuk 8 van de vergunning van 25 oktober 2005 ingetrokken. De voorschriften 5.11 en 5.13 van de vergunning van 25 oktober 2005 worden geactualiseerd. Het woord vloeistofdicht wordt vervangen door vloeistofkerend. De begrippenlijst van de vergunning van 25 oktober 2005 wordt aangevuld met het begrip vloeistofkerend.

De voorschriften van de veranderingsvergunning van 21 mei 2005 blijven ook op deze vergunning van toepassing.

9. Coördinatie

Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Coördinatie met de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) conform het gestelde in hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer is niet nodig daar geen lozingen op het oppervlaktewater plaatsvinden.

Woningwet

De coördinatieregeling tussen de Woningwet en de Wet milieubeheer is niet van toepassing omdat er geen activiteiten zullen worden uitgevoerd die zijn aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet.

10. De procedure

De procedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en met inachtnaam van het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Bovendien is de gelegenheid gegeven aan belanghebbenden om mondeling zienswijzen in te brengen c.q. toe te lichten. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

De ontwerpbesluit heeft van 19 april 2007 tot en met 30 mei 2007 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn geen bedenkingen ingediend.

11. De definitieve beschikking

Gelet op het vorenstaande en op de bepalingen van de Wet milieubeheer, de Wet ammoniak en veehouderij en ook afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, ben ik van mening dat de vergunning kan worden verleend.

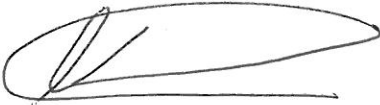
De vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft (art. 8.20 Wet milieubeheer).

Wanneer in geval van uitbreiding of wijziging van de inrichting een herziene vergunning voor de gehele inrichting is verleend, komen alle voorafgaande vergunningen, de inrichting betreffende, te vervallen zodra de nieuwe vergunning onherroepelijk is geworden (art. 8.4, lid 4 Wet milieubeheer).

De inrichting dient op straffe van verval van de verleende vergunning binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden daarvan te zijn voltooid en in werking te zijn gebracht, tenzij in de beschikking een langere termijn is gesteld (art. 8.18, Wet milieubeheer).

BEROEP: Zie voor beroepsmogelijkheden de tekst van de brief aan aanvrager.

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg,



A. van der Zwan-Wenneker,
afdeling Bouwen en Milieu.