Reacties 1e bijeenkomst omgeving Kotermeerstal 17 februari 2021

Reactie 1:

- Verdwijnen vrije uitzicht
- Geluidsoverlast
- Lichtoverlast
- Stilte in het kotermeer park verdwijnt
- Weidevogels verdwijnen
- Verkeerssituatie op de Nieuwewijk is voor fietsers door de smalle weg onveilig (verkeer zal toenemen)
- Er is niet gekeken naar andere locaties, doe dat alsnog:
  Bijv: 1. Ten westen van Ommerkanaal/de AAK (beter bereikbaar vanaf N377)
  2. Tussen Stegerensallee, van Rooijens Hoofdwijk en Hoopmansveenweg (veel veiliger voor fietsers)
- In het gepresenteerde plaatje lijkt het er op dat enkele huizen moeten verdwijnen, dit is onacceptabel.
- De gedachte ontstaat dat één en ander als is voorgekookt en dat het sportpark persé naar de Kotermeer moet. De burgers hier worden op het laatste moment nog ingelicht! Moet anders!!!

Reactie 2:

Het theater stuk wat Hardenberg al kende, komt er toch! Spek en banen heet dat stuk. Kijk toch ook eens om je heen naar andere stukken land en laat die projectontwikkelaars maar een rusten. Hou op met ons kent ons.

Reactie 3:

Ik woon op de hoek nieuwe wijk Oostwijk waar wij al 49 jaar met plezier wonen. Ik ben Christelijk opgevoed en ga zondags naar de kerk. Er wonen hier meer van deze mensen die graag zondags deze als rustdag beleven. Hoe gaat dat als hier zondags wordt gevoetbald? Wordt de zondag bij jullie nog in ere gehouden? Of wordt dit allemaal maar afgeschaft. Jullie kweken hier veel haat onder de mensen als jullie dit plan doorzetten. Dit weegt voor mij heel erg zwaar. We leven nu in alle rust, maar wat dan. Denk hier goed over na voor dat je er aan begint.

Reactie 4:

Ik woon al 55 jaar in dit gebied, eerst 37 jaar bij mijn ouders thuis aan de Buurtweg. Daar was mooi en rustig wonen met veel wild om de deur. Sinds 2000 hebben wij de woning aan de Nieuwewijk 20, wij wonen daar met veel plezier ook voor de rust en de vrijheid om het huis.

Maar sinds het aanleg van de Kotermeer wat vroeger weilanden waren is het wild goed verstoord. Sinds een paar jaar trekt het wild weer beetje aan. Ook weer nesten op het land en daar zijn wij zuinig op. Ook sinds de laatste jaren is de rust ontnomen door al dat verkeer wat hier langs gaat en wordt vaak niet zacht gereden. Maar sindsdien dat gemeente Hardenberg heeft besloten om de Kotermeer voor onbevoegde af te sluiten na 23 uur tot 6 uur dat is vorig jaar juli ingegaan en daar is

wel iets betere op geworden. Alleen sluipverkeer blijft. Nu de coronatijd is weer wat rustiger geworden. Maar is de coronatijd weer voorbij dan gaat het weer hurrie up erbij.

En nu ligt er plan voor een sportpark, daar zijn wij op tegen natuurlijk, dan wordt de rust helemaal verstoort. Waarom? Wij willen geen 7 dagen in de week in dat geschreeuw zitten en geen 7 dagen in de week in de bouwlampen zitten wat om de velden komen te staan. Zie bij sportpark in Ommen. Nogmaals wij wonen hier voor de rust en die wordt op deze manier ontnomen inclusief de vrije uitzicht. De wegen zijn niet geschikt voor al dat verkeer wat er meer bij komt. De situatie wordt dan te gevaarlijk.

Er rijden bij tijds veel vrachtwagens en grote landbouwvoertuigen langs boven op het gewone verkeer. Ik neem aan dat jullie niet op jullie geweten willen hebben dat er een o.a. voetballertje onder de grote wielen terecht komen, ik in ieder geval niet.

De horeca gelegenheid daar krijgen we overlast van? Ga maar vanuit van wel. En de natuur gaat om deze plannen helemaal weg. De stelling is toch: wees zuinig op elk natuur dat is op deze manier ver te zoeken.

Nu krijgen we een tekeningetje te zien, dat het gebied groter wordt, dan wat eerst instantie de bedoeling is. Op 17 februari kreeg wij o.a.. De bewoners een vergadering over.Ten eerste heeft de wethouder de vergadering geopend en is weer vertrokken. De wethouder wist dat er een vergadering was en ik vind dat onfatsoenlijk en ons niet serieus wordt genomen. Zo langzamerhand krijg ik ook een vieze smaak van in de mond.

Ik heb het gevoel: De coronatijd komt nu mooi uit en kost wat kost wordt dit plan gewoon er door gedrukt. Ik vindt zo ga je niet met burgers om. In dat geval bewoners. Wij willen geen overlast hebben van het plan sportpark en uitbreiding ervan.

Wij wonen hier voor de rust en wij willen genieten van het vrije wonen en het vrije uitzicht. En daar hoort een sportpark niet bij.

Reactie 5:

De ruimte dichtbij de sporthal ,afslag grote weg, dichtbij dorpsingang dus weinig verkeer door de rest van het dorp, fijn voor middenstand vinden wij een begrijpelijker en dus betere locatie. Een nieuwe kinderboerderij is een optie.

Wij wonen aan de Nieuwewijk en zitten niet op nog meer verkeersdrukte te wachten.

Als de locatie aan de Nieuwewijk/Oostwijk het beste is, dan zouden we graag willen weten wat er met de drie woningen aan de Nieuwewijk gebeurt. De boerderij naast het zwembad blijft er hopelijk staan. Dat is een mooie grens tussen dorp en start van het sportpark. De boerderij is en kan mooi omgeven worden door, groen, zodat de aansluiting bij het groen van de Kotermeestal en de overgang naar het wandelpad rondom de plas er mooi dicht blijft.

Dit willen we graag aan u meegeven als wens .

Reactie 6:

Wij zijn TEGEN het verplaatsen van de Sportpark De Boekweit naar Kotermeer.

Reden:
Geluid wordt door het water getransporteerd.
Als onze overburen wat harder praten, kunnen wij het letterlijk verstaan.
Dus aanmoedigingen , gejuich zal zeker heel duidelijk over het water worden versterkt!

Wij hebben deze (toch wat duurdere) woonlocatie gekozen vanwege de ligging en rustige omgeving.

Eens per jaar een weekend festival is geen probleem.
Zomerse warme dagen met meerdere mensen op het strand, deze geluiden horen wij natuurlijk ook, maar dat is niet vaak en is mee te leven.

Echter een sportlocatie met voetbalvelden is continu geluid.
Weekenden met wedstrijden, toernooien , hele week trainingen etc.
Hier zitten wij niet op te wachten.

Lijkt ons beter dit te verplaatsen richting de sporthal en in de buurt van de middelbare scholen, zodat deze er ook meer gebruik van kunnen maken.

Reactie 7:

We vragen ons af of er ook over andere locaties dan Kotermeer zuid is nagedacht en, zo nee, vinden we dat dat zou moeten gebeuren.

Logistiek gezien lijkt Kotermeer een zeer ongelukkige keuze. Het zal tot verkeersoverlast leiden op aanrijdroutes vanaf de N377, zeer waarschijnlijk ook door het centrum. Ook lijkt er weinig ruimte te zijn voor eventuele toekomstige uitbreidingen.

En er komt natuurlijk ook overlast voor de bewoonde omgeving (i.h.b. geluid en licht), mogelijk met waardedaling van bestaande huizen ten gevolge. Ook zal het druk geven op de functie van plas en aangrenzend park als een omgeving van rust en ruimte, met een nog grotere aantrekkingskracht voor hangjeugd.

Een betere optie lijkt een locatie aan de noordkant van het dorp, mogelijk in de buurt van de Citadel, of zelfs ten noorden van de provinciaalse weg.

Het is niet alleen opmerkelijk dat de opdracht aan Royal Haskoning slechts 1 locatie betreft, maar ook dat het in kaart brengen van negatieve consequenties voor omwonenden en hoe die zo veel mogelijk vermeden kunnen worden geen onderdeel van de opdracht is.

Reactie 8:

In een vroeger stadium was er volgens ons sprake van meerdere locaties, nu wordt enkel gepresenteerd verplaatsen van sportpark naar de Kotermeer. Wat is er gebeurd met de andere locaties? Is Kotermeer de best mogelijke locatie voor het sportpark? Wat zijn hierin de overwegingen geweest?

Op huidige sportpark staan lichtmasten heel hoog. Is het mogelijk om in een lichtplan rekening te houden met omwonenden? Zodat overlast van verlichting beperkt wordt?

Het park is een plek waar veel mensen komen om te recreëren (zwemmen, rondje lopen, open karakter, verblijfsgebied). Mensen komen voor ontspanning en rust. Hoe verhoudt een sportpark zich tot het huidige gebied?

Waar wordt de ingang gesitueerd? Komt er één ingang? Is het mogelijk/wenselijk om de ingang aan de nieuwewijk kant te maken zodat er zo min mogelijk verkeer gaat door woonwijk Kotermeerstal Zuid? Plus veilig toegangsweg voor de jeugd, bijvoorbeeld door de aanleg van een fietspad naar de sportvelden?

Reactie 9:

•Allereerst ben ik het met de gestelde opmerking eens dat de opdracht van de Raad m.b.t. het haalbaarheidsonderzoek anders had moeten zijn. M.i. moet er naar meerdere locaties gekeken worden voor een nieuw sportpark en niet alleen naar de locatie Kotermeer.

•Bezoekende sportverenigingen zullen door de woonwijken van Dedemsvaart moeten rijden om het voorgestelde sportpark te bereiken. Een locatie in de buurt van bv. de N377 zal de veiligheid verbeteren in het dorp en vervuiling door auto's in de woonwijken verminderen.

•Ik ben een van de eerste bewoners van het plan Kotermeerstal. In de afgelopen jaren hebben we hoogspanningsmasten op onze "horizon" gekregen en recentelijk windmolens. Daar gaat nu wellicht geluidsoverlast bij komen? Ik vraag mij af wanneer onze wijk de waardering en de rust gaat krijgen die in de begin jaren van het plan ons is toegezegd. "Wonen aan het water in een natuurgebied met rust" werd ons voorgehouden. Dit wordt mede gesterkt door de opmerking van de stedenbouwkundige die zijn waardering uitsprak voor de woonwijken die gelegen zijn rondom de Kotermeer. In zijn ogen uniek voor Dedemsvaart. Laten we dat zo houden!

•Ik miste de betrokkenheid van raadsleden en zelfs de wethouder die al vroegtijdig afhaakte.

•Mocht de locatie van het sportpark aan de Kotermeer toch doorgaan, dan wil ik met klem verzoeken al het mogelijke te doen om geluidsoverlast te beperken. We hebben ervaring met evenementen in het verleden die (soms veel) geluidsoverlast veroorzaakten. Omdat dit vaak eenmalig evenementen waren hebben we dit geaccepteerd onder het mom van je "moet niet zeuren". Maar als het sportpark definitief wordt, zal de geluidsoverlast structureel worden. Door de overwegend westen winden zal al het geluid over het water naar de woonwijk(en) worden gebracht. M.b.v. een groenstructuur bestaande uit hoge bomen, bv. populieren, tussen het sportpark en het water van de Kotermeer, zal een natuurlijke geluidswal kunnen worden gerealiseerd. Tevens past dit goed in de natuurlijke omgeving.

Reactie 10:

Wij zijn hier op TEGEN.
Wij wonen direct aan de plas Kotermeer en hebben voor deze locatie gekozen met name vanwege de rust.

Als het druk is aan het strand van de Kotermeer, vernemen wij dat direct, het geluid galmt over het water.
Een festival één keer per jaar een weekend, geen probleem.
Maar ieder weekend en de trainingsdagen gejoel en geschreeuw, daar zitten wij niet op te wachten.
Lijkt ons beter om de sportvelden te vestigen bij de sporthal De Citadel, dicht bij de middelbare scholen en aan de rand van het dorp.

Reactie 11:
Graag doorsturen naar de Raad .

Ik ben tegen de huidige ontwikkelingen om het voetbalveld en korfbalveld te verplaatsen naar de Kotermeerstal.

Zoals in de vergadering van vanavond veelvuldig is aangegeven zou de vraag eerder moeten zijn: welke locatie zou geschikt zijn voor een eventuele verplaatsing van het voetbalveld en korfbalveld. Niet alleen de locatie kotermeer. Op deze locatie is veel geïnvesteerd in natuur. Door het plaatsen van lichtmasten wordt veel licht wijdverspreid wat de flora en fauna verstoord. Ook het geluid wat van de voetbalverenigingen komt en veelal via speakers komt is zeer storend. Dit komt niet ten goede aan de rust die bij een dergelijk recreatie- en natuurgebied als de Kotermeerstal behoort.

Ik vind het een zeer ingrijpende verandering voor het hele dorp, die eigenlijk maar voor 2 sporten voordelen heeft. Tevens denk ik dat een nieuw clubgebouw op de huidige locatie voldoende is. De velden veranderen immers niet in afmeting.

Er wordt gesproken over een haalbaarheidsonderzoek voor verplaatsing van het sportpark naar de Kotermeerstal. Echter, mijn inziens is hier een zeer cruciale stap overgeslagen: een onderzoek waarin verschillende opties voor een nieuw sportveld worden geopperd en vergeleken.

Waarom kiezen voor de Kotermeerstal? Waarom direct aangrenzend aan een natuurgebied? Welke voordelen heeft dit? Ik zie ze niet.

Wat ontsluiting betreft: het gros van het verkeer zal nog steeds via (het centrum) van het dorp dienen te reizen.

Waarom niet kiezen voor een locatie verder buiten het dorp, in een minder dichtbevolkt gebied, en dichter bij de ontsluitingswegen.

Mijns inziens een (logistiek) veel logischere keuze die ook nog eens voor minder overlast voor buurtbewoners zorgt.

Een ander punt wat ik wil maken is dat de informatie die wordt gegeven niet klopt. Zo werd er in de presentatie een kaartje van 1995 getoond. waar het sportveld nog niet was omringd door huizen. dit was echter wel zo en vol in ontwikkeling. Bij de meegestuurde plattegrond is ook op de locatie kotermeer een veel kleiner gebied omcirkeld dan in de presentatie.

Laatste punt: deze manier van vergaderen is mij zeer positief bevallen. Aangezien je niet fysiek naar Hardenberg moet komen.

Reactie 12:
Wij zijn van mening dat de locatie bij de Kotermeer een mooie plek is voor een sportpark.
Kinderen kunnen veilig via de Kotermeerstal fietsen om bij het park te komen. Wel zal nog gekeken moeten worden naar de wegen, deze zijn op dit moment wel smal als er meer verkeer langs moet.
Tevens zullen er goede parkeervoorzieningen moeten komen, zeker in verband met drukte met mooi weer en bezoek aan de Koter.
Als er een kantine komt zou dit ook een mooie combi kunnen worden met een horecagelegenheid voor de recreanten bij de Koter.
Tevens zou het nog een mooie aanvulling zijn als het tennispark hier ook naar toe zou verhuizen, alle buitensporten op 1 locatie.
Hoogstwaarschijnlijk zullen wij van dit sportpark meer geluid horen (afhankelijk van de wind), maar dat is geen probleem. Als het nu druk is bij de Koter (zwemmen en recreëren) hoor je dit ook.

Reactie 13:
Op zich heb ik geen problemen t.a.v. het sportveld maar waar ik wel vraag aandacht voor wil hebben is de Sportlaan, deze wordt nu als een racebaan gebruikt en ik kan me voorstellen als alle sporters nog verder over de Sportlaan naar het zuiden moeten reizen over deze Sportlaan nog regelmatiger het gaspedaal zal worden indrukt en wil er voor pleiten een aanvoerroute via Zuid dus de hoofdvaart naar het Sportpark aan te leggen. Ik wil benadrukken dat ik absoluut niets voel voor drempels vlak voor onze woning daar het vaak een sport is hoe hard je deze drempels kunt nemen, Mocht u daarvoor toch kiezen dan zou ik willen bepleiten de gehele kruising Sportlaan/ Koningsvaren en/of Rietgans aan te passen.

Reactie 14:
Allereerst bedankt voor het organiseren van de voorlichtingsbijeenkomst van gisterenavond, gezien de enorme opkomst was er veel belangstelling binnen de kring van omwonenden. Daarnaast willen we ook duidelijk aangeven dat het ons niet gaat om de plannen voor het eventueel verplaatsen van het sportpark Boekweit, maar om de algehele gang van zaken hieromtrent.

Wat in ieder geval duidelijk uit de bijeenkomst naar voren kwam was dat de procedurele gang van zaken van de raad en de gemeente Hardenberg in deze onjuist is. Ook was er onvoldoende nazoekwerk gedaan over de wel gedeelde informatie op de slides, sommige informatie was onduidelijk of gewoon incorrect(bijvoorbeeld kaartje Dedemsvaart topotijdreis.nl), dit geeft weinig vertrouwen in de overige gedeelde informatie.

Hieronder een aantal zorgen van onze kant:
- Een haalbaarheidsonderzoek, voor het verplaatsen van het sportpark Boekweit, op slechts 1 locatie, Kotermeer, uitvoeren, zonder daarbij enige andere locatie te onderzoeken dan wel te overwegen, is een verspilling van tijd en publieke middelen. Alle bevindingen/uitkomsten/wensen/eisen/etc. kunnen met deze aanpak tegen geen enkele andere locatie getoetst worden. De uitkomsten van een dergelijk onderzoek zullen resulteren in een incompleet en onbruikbaar rapport.

- Het is ook niet duidelijk waarom de raad toestemming geeft om publieke middelen te gebruiken voor zo'n eenzijdig onderzoek, de eerste vraag die onderzocht had moeten worden was en is: welke (andere) locaties zouden we in overweging kunnen nemen voor het eventueel verplaatsen van het sportpark. Vervolgens zou er een duidelijk wensen en eisenpakket moeten worden opgesteld voor het nieuw op te zetten sportpark. En pas daarna kan er op deze betreffende locaties, waaronder eventueel de Kotermeer, een haalbaarheidsonderzoek kunnen worden verricht.
- Door deze gang van zaken en gebreken in duidelijkheid en afwegingscriteria is het voor ons en andere omwonenden onmogelijk om onze zorgen, suggesties, eisen en of wensen op een goede, gewogen en eerlijke manier te uiten. Input van omwonenden zou dan gebaseerd zijn op aannames en een incompleet pakket van wensen, eisen en uitgangspunten.

Graag verzoeken wij u onze reactie te delen met de raad, met daarbij het dringende verzoek om het huidige haalbaarheidsonderzoek per direct te stoppen.

Reactie 15:
Hartelijk dank voor de online bijeenkomst van 17 februari 2021.

Tijdens deze bijeenkomst is gezegd dat wij ons bezwaar ook duidelijk konden maken aan De Raad en dat u deze kopie kon door mailen.

Bij deze willen wij ons bezwaar tegen de verplaatsing van Sportpark De Boekweit naar zuidelijk deel Kotermeerstal ook delen met de Gemeente Hardenberg, Burgemeester en Wethouders en de Raad.

Wanneer deze verplaatsing in het bestemmingsplan zou hebben gestaan, zouden wij ons huis hier niet hebben laten bouwen en meerdere met ons !
Een uniek natuurgebied, er is geen ander gebied in Dedemsvaart wat aan dit kan tippen
Wij zijn TEGEN het verplaatsen van de Sportpark De Boekweit naar Kotermeer.
Reden:
Geluid wordt door het water getransporteerd. Als onze overburen wat harder praten, kunnen wij het letterlijk verstaan.
Dus aanmoedigingen , gejuich zal zeker heel duidelijk over het water worden versterkt!
Wij hebben deze (toch wat duurdere) woonlocatie gekozen vanwege de ligging en rustige omgeving.
Mooi natuurgebied , waar planten en dieren zich steeds meer ontwikkelen en waar men heerlijk tot rust kan komen en genieten van deze natuur. Een unieke omgeving!!
Eens per jaar een weekend festival is geen probleem. Zomerse warme dagen met meerdere mensen op het strand, deze geluiden horen wij natuurlijk ook, maar dat is niet vaak en is mee te leven.
Echter een sportlocatie met voetbalvelden is continu geluid. Weekenden met wedstrijden, toernooien , hele week trainingen etc.
Hier zitten wij niet op te wachten.
Lijkt ons beter dit te verplaatsen richting de sporthal en in de buurt van de middelbare scholen, zodat deze er ook meer gebruik van kunnen maken.
Hopen dan ook dat dit plan NIET doorgaat.

Wanneer deze verplaatsing in het bestemmingsplan zou hebben gestaan, zouden wij ons huis hier niet hebben laten bouwen en meerdere met ons !
Hopen dan ook dat dit plan NIET doorgaat.

Met vriendelijke groet,

Bezorgde bewoners van het prachtige en rustige natuurgebied Kotermeer.

Reactie 16:
Sinds 2011 zijn wij woonachtig aan de Nieuwewijk 99 te Dedemsvaart. Wij hebben dit huis voornamelijk vanwege de vrije ligging en uitzicht gekocht (ons uitzicht is aan de voorkant richting De Kotermeerstal).

Hieronder zullen wij eerst onze bezwaren ten aanzien van een sportpark bij de Kotermeerstal benoemen en daarna zullen wij weergeven hoe wij het (curieuze) proces tot nu toe hebben ervaren.

Onze bezwaren ten aanzien van een sportpark op de locatie Kotermeerstal zijn:

- Geluidsoverlast:
    - Door de komst van een sportpark zal er doordeweeks (vijf dagen), vanaf 's middags tot 's avonds laat, herrie zijn van de trainende jeugd en senioren. –
    - In het weekend is er twee dagen geluidsoverlast van spelende teams, supporters, scheidsrechter fluitjes en muziek. –
    - Door toename verkeer, zeven dagen per week, is er meer geluidsoverlast. **NB Dit is een buitengebied, waar geluid sowieso ver(der) draagt**
- Lichtoverlast:
  's Avonds is dit natuurgebied nu een plek waar rust heerst. Door de felle lampen zal dit gebied 's avonds voor altijd worden verstoord voor mens en dier!
- Verkeersoverlast:
  Door de komst van dit sportpark zal er een enorme toename zijn van verkeersstromen van en naar het park, zeven dagen per week. In de weekenden zullen de bezoekende sportclubs, vanaf de uitvalswegen in het Noorden van Dedemsvaart, het hele dorp moeten doorkruisen om bij het sportpark te komen. De infrastructuur is hier totaal niet op berekend en het zal ten koste gaan van het rustige, open veenontginningslandschap, zoals beschreven in de Visienota Buitengebied. Verder zal het gevaarlijke situaties (voor fietsers en wandelaars) opleveren op de Nieuwewijk en Oostwijk.
- Aantasting van flora en fauna:
  Rondom de Kotermeerstal zien wij fazanten, kieviten, andere vogelsoorten en soms reeën. Voor dier en mens zal, zoals ook hierboven benoemd, het open landschap voor altijd worden aangetast en zullen diverse diersoorten hier verdwijnen.
- In het plan is een paviljoen met horeca bestemming opgenomen. Door de komst van een paviljoen zal de overlast, zoals hierboven benoemd, worden versterkt. Tevens zal de horeca in de dorpskern hiervan nadelige gevolgen ondervinden en zal dit nog meer leegstand in het centrum tot gevolg hebben. Hiermee komt de aantrekkingskracht van het centrum nog meer onder druk te staan.
- Door dit alles zal ons woongenot enorm worden aangetast én zullen wij een aanzienlijke waardevermindering van de woning oplopen!

Achtergrondinformatie proces:

Omdat een familielid lid is van SVD, zijn wij in oktober jl. toevallig op de hoogte gekomen van de plannen van de voetbal om nieuwbouw te gaan plegen aan de zuidwestkant van de Kotermeerstal. Dit is ons rauw op ons dak gevallen. In de periode hierna hebben wij elke keer uit de krant berichten van de voetbal en de gemeente hieromtrent moeten vernemen. In deze krantenartikelen werd benoemd dat bewoners zeker moesten worden meegenomen in het proces. **Echter, dit is tot aan de klankbordbijeenkomst van 17 februari jl. niet gebeurd!**

Op 7 november jl. is er, namens de bezorgde bewoners van Dedemsvaart-Zuid, een visie ten aanzien van dit plan, aan de gemeenteraad en alle politieke partijen verzonden. Hierin stonden de bezwaren verwoord en tevens werden alternatieven benoemd. Op deze visie is op geen enkele wijze door gemeente noch politieke partijen gereageerd, zelfs geen bevestiging van ontvangst. Wel moesten wij een paar dagen later uit de krant vernemen dat de raad op 10 november 2020 (drie dagen nadat wij onze bezorgde brief hadden verstuurd) plotsklaps unaniem tot een haalbaarheidsonderzoek voor de Kotermeerstal hadden besloten, wat ons zeer, zeer bevreemdde.

De aanwonenden hebben ook hierna nog diverse keren contact gezocht, echter zonder resultaat. Het komt bij ons over op "achterkamertjespolitiek", vooringenomenheid, geen transparantie en een vooropgezet plan.
Op 1 februari jl. heeft er, wederom op verzoek van ons: de aanwonenden, een onlinegesprek plaatsgevonden met o.a. wethouder Breukelman. Echter, op alternatieven wordt niet of nauwelijks ingegaan, integendeel iedere keer wordt verwezen naar de beslissing van de gemeenteraad tot het instellen van het haalbaarheidsonderzoek op de Kotermeerstal (en de Boekweit). Wel is in dit gesprek benoemd dat er, namens gemeente Hardenberg, geen onderliggend plan aan ten grondslag ligt, maar het puur om een wens van het huidige bestuur van de voetbalverenigingen gaat.

Wij benadrukken nogmaals, evenals Plaatselijk Belang Dedemsvaart, dat dit niet de normale gang van zaken is om tot een goede en weloverwogen keuze te komen!
Het is zeer merkwaardig en verontrustend te noemen dat de gemeenteraad de WENS VAN HET HUIDIGE BESTUUR VAN DE VOETBAL één op één heeft overgenomen.
Notabene heeft het "oude" bestuur van de SVD in 2018 in het Dorpsplan aangegeven dat zij renovatie op het huidige Sportpark De Boekweit willen. De goede volgorde zou zijn, zoals ook door Plaatselijk Belang aangegeven: eerst onderzoeken of renovatie van het huidige sportpark of het plaatsen van woningen op deze locatie wenselijk/mogelijk is. Wanneer uit dit onderzoek zou blijken dat woningbouw op deze plek haalbaar en noodzakelijk is en het sportpark moet worden verplaatst, onderzoek uitvoeren naar mogelijke andere LOCATIES (dan alleen de Kotermeerstal) in Dedemsvaart. Wanneer alle mogelijkheden in beeld zijn, voor deze locaties een haalbaarheidsonderzoek instellen.

Nogmaals, het is zeer merkwaardig hoe dit proces is ingestoken en ook zeer ondemocratisch. Zeker in deze huidige corona tijd, moet de gemeente Hardenberg zeer nauwgezet en prudent met het democratisch proces omgaan! Het lijkt er sterk op, dat één en ander "er doorheen wordt gedrukt".

Wij verzoeken u hierbij dan ook dringend om het gehele proces kritisch onder de loep te nemen, anders te gaan insteken en met een open vizier deze, voor Dedemsvaart ingrijpende, plannen te benaderen!
Hiermee wordt er recht gedaan aan de wens van veel inwoners in Dedemsvaart (en niet alleen de wens van de voetbal- en korfbalverenigingen)

Reactie 17:
Lichtoverlast, Geluidoverlast
Auto's langs de weg. Hier wordt geracet met auto's en ze vergeten de buurtweg.

Reactie 18:
Wij hebben ons verbaasd over de manier waarop wij geïnformeerd zijn over de plannen voor een haalbaarheidsonderzoek voor het evt. verplaatsen van het sportpark naar de Kotermeer.
Wij als buurtbewoners hebben dit uit de pers moeten vernemen, dit lijkt ons niet de normale gang van zaken.
Verder willen wij onze zorgen uiten tav het evt. realiseren van het sportpark aan de Kotermeer.
Wij zijn bezorgd over het aantasten van ons woongenot en zijn bang voor overlast. Vooral wat betreft de toename van het verkeer (verkeersveiligheid,) het geluid en licht tijdens trainingen en wedstrijden en andere activiteiten. Wat ons betreft is de Kotermeer als natuurgebied hier niet voor geschikt.
Tevens zijn wij bang voor waardevermindering van ons huis.
Onze mening is dat er geschiktere locaties zijn waar er waarschijnlijk ook minder hinder van wordt ondervonden.
Zoals afgelopen woensdag in de bijeenkomst werd aangegeven zouden wij het prettig vinden dat er een kopie van onze reactie naar de raad wordt gestuurd.

Reactie 19:
Wij zijn tegen de komst van het sportpark aan de Kotermeer:
- Uitzicht, wij kunnen nu vanuit huis "tot in de driehoek" kijken. Dit wordt teniet gedaan door de sportvelden.
- Geluidsoverlast tijdens trainingen 's avonds.
- Lichtoverlast 's avonds tijdens de trainingen
- Geluidsoverlast in het weekend tijdens wedstrijden.
- Toename geluidsoverlast vanaf het Kotermeerstalpad als sporters op de fiets terug komen van de training en of kantine.
- Verkeer overlast aan de Nieuwewijk.
- Als laatste zien wij een waardevermindering van het huis. Wij hebben deze woning in eind 2009 gekocht. Destijds geïnformeerd bij de gemeente naar het bestemmingsplan ter plekke. De gemeente Hardenberg gaf toen aan dat ik mij geen zorgen moest maken. Er had een tijdlang een bestemming op gezeten tbv recreatie oid. Maar die was weer terug veranderd naar bestemming agrarisch gebied. Mede op basis hiervan hebben wij deze woning gekocht. Voor de locatie hebben we een bedrag van EUR 70-100k extra betaald tov vergelijkbare woningen in 2009. Met de eventuele komst van het sportpark naar de Kotermeer zien wij een enorme waardedaling voor onze woning.

Reactie 20:
Ik sluit me aan bij de opmerking van Plaatselijk Belang Dedemsvaart dat ik tegen de procedure van de raad ben. Er moet zeker ook gekeken worden naar meerdere locaties.

Reactie 21:
Dank dat we in de gelegenheid zijn gesteld onze zienswijze te geven tijdens de bijeenkomst van 17 februari. Wij konden ons volledig vinden in de opvattingen van Plaatselijk Belang Dedemsvaart. In aanvulling daarop onze schriftelijke reactie.

We begrijpen dat het wenselijk is voor sportpark de Boekweit een andere locatie te vinden. Het verbaast ons echter dat de opdracht van de raad zich beperkt tot enkel de locatie Kotermeer. Als het

college zo specifiek wordt opgedragen tot het doen van een haalbaarheidsonderzoek, wekt dit de indruk dat de raad de intentie heeft het sportpark aldaar te willen realiseren zonder andere locaties serieus in overweging te nemen. Wat als blijkt dat het haalbaar is? Wat staat er dan nog in de weg?

De Kotermeer is een prachtig stukje landelijk natuurgebied waar het rustig recreëren is met mooie flora en fauna. Zo'n plek moeten we koesteren. Een sportpark doet hier afbreuk aan. Het brengt veel lawaai met zich mee en is het gedaan met de rust. Maar dat is niet het enige waar we ons zorgen over maken. Ook wat de verkeerstoename betreft. Hoe verlopen de verkeersstromen, hoe staat het met de verkeersveiligheid gezien de smalle wegen? Verder niet te vergeten de uitzichtvervuilende felle lichtmasten. Dit gebied heeft al een zware wissel moeten trekken wat de windmolens en de hoogspanningsmasten betreft. Erg zonde dit gebied nog zwaarder te moeten belasten. Wij hebben daarom onze twijfels of de Kotermeer wel de meest geschikte locatie is.

Daarom zien wij graag dat ook andere locaties bij het onderzoek worden betrokken zodat de raad een weloverwogen keuze kan maken.

We zouden het waarderen het als het college met de opdracht teruggaat naar de raad met het verzoek de opdracht ruimer te definiëren. Of dat de raad op eigen initiatief de opdracht herziet. Onze reactie mag daarom wat ons betreft in afschrift aan de raad.

Wij blijven graag van de ontwikkelingen op de hoogte.

Reactie 22:
Dat er wat gebeurt en onderzocht wordt voor de sport in Dvaart is positief!

Als het sportpark verhuisd naar de Kotermeerstal hebben we met de volgende zaken te maken;

- Meer verkeersbewegingen over de Kotermeerstal fietsers en in het park> hier zal iets voor gedaan moeten worden voor de veiligheid.
- Verkeersbewegingen in het buiten gebied; Oostwijk,Nieuwewijk, Hoopmansveenweg,Verhooijenshoofdwijk. Hier zal naar de veiligheid van de fietser gekeken moeten worden denk aan een vrij liggend fietspad op bepaalde stukken weg.
- Geluid overlast
- Licht overlast
- Landschap verandering
- Gebruik Kotermeerstal als recreatie gebied> multifunctioneel met de nodige voordelen voor Dedemsvaart maar ook nadelen voor omwonenden.> rust en beleving van het huidige gebied!

Ik ben een bewoners en supporter van de voetbal en zie wel mogelijkheden en kansen om een sport -accommodatie te realiseren wat een meerwaarde heeft voor Dedemsvaart.

Reactie 23:
Ik vind dat geen goede plek.
Weg rust! Dagelijks geluids- en lichtoverlast strak naast een natuurlijk gebied. Ik woon aan de andere kant van de plas en reken maar dat het geluid met gemak over het water deze kant op komt. Want vanaf de Boekweit is het hier zelfs soms goed te horen (voor corona).

En wanneer ik een wandeling maak rondom de Koter zit ik niet te wachten op dat lawaai. Dan wil ik genieten van mijn wandeling!!! Een watersport- of buitensportvereniging zou een optie kunnen zijn, zoals kano- of visvereniging of survivalsport. Teamsporten met supporters, zoals voetbal, hockey en tennis absoluut niet. Een enkele keer een evenement vind ik prima. Een klein paviljoen voor eten, drinken, bruiloft kan ook.
Overweeg de Noordkant eens, het mercatorterrein of vlakbij de sporthal.

Reactie 24:
Ik vind het bijzonder teleurstellend dat dit onderzoek direct als een haalbaarheidsonderzoek naar verplaatsing van De Boekweit naar de locatie Kotermeerstal is gepositioneerd. Ik realiseer mij dat waarschijnlijk niemand zit te wachten op potentiële overlast van een sportpark in zijn/ haar "achtertuin". Echter, door slechts naar één plek te kijken en niet eerst een breder onderzoek te doen naar de meest geschikte locatie, lijkt de inspraak bij voorbaat kansloos. Als ik dan hoor dat er al meerdere reacties aan de Raad zijn verzonden en tot nu toe onbeantwoord zijn gebleven, dan geeft dat echt te denken. Het lijkt er niet op dat in de Raad de belangen evenwichtig worden gewogen, laat staan inspraak serieus neemt.

Mijn verzoek is derhalve om de opdracht opnieuw te formuleren en eerst onderzoek te doen naar de meest geschikte locatie en daarna pas een haalbaarheidsonderzoek te doen op die meest geschikte locatie. Als dat uiteindelijk de Kotermeerstal blijkt te zijn, dan zij dat zo. Maar op deze manier wordt de weerstand bij de omwonenden niet serieus genomen, wat het verzet alleen maar gaat vergroten en het vertrouwen in de lokale politiek echt schaadt.

Ik verzoek u deze reactie ook aan de Raadsleden ter beschikking te stellen.

Reactie 25:

- Wij maken ons zorgen omtrent het verkeer wat er over de nieuwewijk gaat komen.
- Wij maken ons zorgen omtrent de evt geluidsoverlast en evt licht overlast.
- Jammer van het mooie – rustige gebied rondom de Kotermeerstal.

Reactie 26:

Zoals reeds tijdens de voorlichtingsbijeenkomst door meerdere personen aangegeven, de procedure is bijzonder vreemd. In plaats van te onderzoeken of het mogelijk is het sportpark te verplaatsen, en waar dat dan eventueel naartoe verplaatst zou kunnen worden, wordt nu direct voorgehouden het sportpark te verplaatsen naar de Kotermeer, en dan mogen de direct omwonenden zeggen wat ze hiervan vinden. Dit is het betere voor het blok gezet worden.
Uiteraard zijn de direct omwonenden bezorgd, en tegen dit plan. In plaats van een rustige recreatieplas, met wat semi-natuur, worden alle bewoners rond de Kotermeer straks geconfronteerd met meerdere avonden per week felle verlichting van de veldverlichting, lawaai van schreeuwende coaches, spelers, publiek en geluidsinstallaties, toegenomen verkeer (op smalle en onveilige toegangswegen) van uit en thuisverenigingen, kinderen die tot laat om en rond het park rondhangen etc. Hoe kun je hier nu voor zijn ?. Als je zelf sportende kinderen hebt, kunnen die nu relatief veilig naar de Boekweit fietsen, op eenzelfde afstand, dus dat levert ook geen voordeel op.
Ik zie alleen maar nadelen, waarbij mijn geluidsoverlast mijn grootste bezwaar is. Zelfs nu hoor je geregeld lawaai van de Boekweit, terwijl daar nog een hele woonwijk tussen ligt. Over water draagt geluid bijzonder goed, dus dat sowieso hinder opleveren. Iets wat vooral geluid oplevert, is het met ballen tegen de boarding van de kunstvelden aantrappen. Dit

gebeurt niet alleen tijdens sport of trainingsmomenten, maar ook daarbuiten, als kinderen spelen op de velden.

Ik zou graag willen dat er ook naar andere locaties wordt gekeken. Locaties die dezelfde voordelen kunnen opleveren, maar niet de nadelen voor (zoveel) direct omwonenden. Nu lijkt de keuze te simpel; als de Kotermeer haalbaar is, gaat het gebeuren. Zonder dat alternatieven zijn overwogen.

Zoals in de bijeenkomst geopperd; de Raad zou de opdracht kunnen herzien, en het onderzoeken van alternatieve locaties mee moeten laten nemen in de opdracht

Reactie 27:
Wij hebben kennis genomen van het voorstel om te komen tot een nieuw sportpark aan de Kotermeerstal. Graag willen wij onze inzichten met u delen.

Er is al een sportpark in Dedemsvaart en met het bedrag waarover in de stentor gesproken wordt (Voor de privatisering en nieuwbouw van de voetbalverenigingen is al 675.000 euro gereserveerd, voor de korfballers is dat bedrag een ton, De Stentor 28 oktober 2020) zou volgens ons het huidige sportpark aangepast kunnen worden aan de eisen van de tijd.

In plaats van woningbouw op de locatie aan de Boekweitstraat zou er gekeken kunnen worden naar woningbouw in plaats van leegstaande winkelpanden. Op het terrein van de voormalige bibliotheek en politiebureau kan ook nog gebouwd worden.

Het voorgestelde terrein aan de Kotermeerstal is op dit moment akkerland, het biedt daardoor ook de mogelijkheid voor weidevogels om te nestelen. Een paar jaar geleden werd hier nog het eerste kievitsei van de gemeente Hardenberg gevonden. De stand van de weidevogels in Nederland is al zorgelijk, laten we zuinig zijn op de vogels die er nog zijn.

Aan de Oostwijk zijn een aantal agrarische bedrijven gevestigd. Gezien de leeftijd van de huidige agrariërs is het reëel om te verwachten dat deze bedrijven over een aantal jaren overgenomen zullen worden door een volgende generatie, die mogelijk het bedrijf op een andere manier zal willen exploiteren. De kans om dan een vergunning te krijgen voor een gewijzigde bedrijfsvoering zal door de komst van een sportpark erg klein zijn. En ook als er op de huidige voet verder gegaan wordt met het bedrijf kan het zijn dat door de regelgeving een aanpassing aan de huidige vergunning nodig zal zijn, wat met een sportpark voor de deur misschien onmogelijk is.

Reactie 28:
- De opdracht is in de basis verkeerd uitgevraagd, de opdracht zou moeten zijn: zoek naar meest geschikte alternatieve locatie voor een alternatieve locatie van het sportpark in Dedemsvaart i.p.v. direct deze locatie te kiezen.
- De ontsluitingswegen om Dedemsvaart in te komen voor de 'uit' partijen ligt aan noordkant van Dedemsvaart dus locatie nabij n377 zou veel logischer zijn
- De voetbalvelden in Hardenberg liggen toch ook langs n34 en niet naast Oldemeyer
- De verlichting en geluid sportpark zal vanuit hele park te zien en te horen zijn en in de Kotermeerstal terwijl dit een stuk natuur en plek van rust is.

- De toegangswegen voor kinderen zijn onveilig in het donker, donkere paden door het park en smalle wegen buiten het park om
- In opdracht wordt aangegeven dat er in gesprek gegaan moet worden met omwonenden—> de opdracht zou moeten luiden om draagvlak omwonenden te onderzoeken, niet alleen maar in gesprek gaan!
- Er ontbreekt een onderdeel in de opdracht namelijk: Naast de omwonenden te raadplegen zou er onderzoek gedaan moeten worden hoeveel mensen gebruik maken van het park voor de rust en natuur die straks verstoord wordt door schreeuwende ouders en speakers wat over wateroppervlak galmt. Naast omwonenden maken er namelijk veel meer mensen gebruik van dit park.

Reactie 29:
Naar aanleiding van de "Bijeenkomst haalbaarheidsonderzoek verplaatsen sportpark Boekweit naar Kotermeer", op 17 februari 2021 en de informatie in de toegezonden stukken, rijzen de volgende vragen:

<u>Procedureel</u>
In de Offerteaanvraag: Haalbaarheidsonderzoek verplaatsing Sportpark De Boekweit staat:
"*Echter, in de afgelopen periode <u>zijn er een aantal ontwikkelingen geweest</u> waardoor bij de <u>verenigingen en de gemeente</u> de ambitie is ontstaan om het sportpark en haar verenigingen te verplaatsen naar een nieuwe locatie en om de vrijkomende locatie in te zetten als inbreidingslocatie voor woningbouw. De <u>beoogde locatie</u> voor het sportpark ligt aan de zuidwestkant van het Kotermeer."*
1. Wat zijn deze ontwikkelingen dan geweest?
2. Wat is de reden dat er geen alternatieven onderzocht worden?
3. Waarom is renovatie van het sportpark op de huidige locatie geen overweging?

Het document heet "Haalbaarheidsonderzoek" maar ademt de sfeer en geest van een voldongen feit (net zoals met het "Windmolenpark"):
4. Kunt U bevestigen dat dit niet zo is?
5. Is de grond van het beoogde nieuwe terrein al aangekocht?
6. Zijn er al afspraken met de huidige grondeigenaar gemaakt?

<u>Communicatie</u>
Er staat in de Opdrachtformulering haalbaarheidsonderzoek: "*Belangrijk bij het doen van het haalbaarheidsonderzoek is een goede participatie en communicatie ..... <u>als wel de omwonenden bij het Kotermeer".</u>* Omwonenden komen maar terloops op slechts een plaats in de Opdrachtformulering aan de orde. Het lijkt erop dat geen rekening met de belangen van omwonenden wordt gehouden en als ze maar geïnformeerd worden, dan is aan de eisen voldaan.

7. Kunt U bevestigen dat de Omwonenden, slechts geïnformeerd zullen worden, maar dat deze verder geen rol spelen in het proces van besluitvorming?

<u>Planmatig</u>
8. Is er voor het plaatsen van een Sportpark op de voorgenomen locatie een Bestemmingsplan wijziging nodig?
9. Worden in het "Haalbaarheidsonderzoek" ook de effecten van planschade voor de

"omwonenden" onderzocht, zoals waardevermindering van woningen?

Infrastructuur

10. Is het bekend dat de grond op de "beoogde" locatie een groot deel van het jaar ontoegankelijk is vanwege de slechte afwatering en lage ligging?
11. Hoe gaat voorkomen worden dat er een toename van het verkeer op de straat Kotermeerstal gaat ontstaan ?:
    - auto's die aan het einde bij het bruggetje gaan parkeren of in de zijstraten van de Wijk
    - fietsers en scooters/brommers die de straat "Kotermeerstal" als kortste verbinding en als sluiproute gaan gebruiken
12. Hoe wordt voorkomen dat er een toename van verkeer kan ontstaan op zowel de Mien Ruyslaan als de Nieuwe Wijk, die nu al een probleem met de doorstroming hebben?
13. Met name over de Nieuwe Wijk is het nu gevaarlijk voor fietsers en brommers, dus nog een reden te meer om over de Kotermeerstal een "sluiproute" te zoeken.

Milieu

Een Sportpark brengt een zekere milieubelasting met zich mee, zowel geluidsoverlast, zwerfvuil, lichtvervuiling, schade aan goederen, invloed op flora en fauna:
14. Hoe wordt gegarandeerd dat er van dit soort overlast geen sprake zal zijn?

Verzoek schriftelijke beantwoording van deze vragen.

Reactie 30:

- Wat is de reden voor de gemeente om zich alleen te focussen op het gebied aan de zuidzijde van de Kotermeerstal en waarom worden andere opties zoals de huidige locatie van Boekweit én diverse locaties aan de noordkant van Dedemsvaart ook niet onderzocht?
- Wij begrijpen dat de gemeente de Dorpsvisie van Plaatselijk Belang Dedemsvaart heeft gebruikt als inspiratie en er geen onderliggend plan van de gemeente Hardenberg aan ten grondslag ligt. Dit lijkt een vreemde gang van zaken. Kunt u hier uitleg over geven?
- Wordt het haalbaarheidsonderzoek in zijn geheel openbaar gemaakt (ook het financiële deel) als het gereed is?

Reactie 31:

- Renovatie bestaande lcoatie wordt op voorhand niet overwogen?
- Waarom opeens tijdsdruk voor bijvoorbeeld renovatie of verhuizing
- Agrarisch gebied met stankoverlast, wat wij nu ook wekelijks ervaren, met name in de avond.
- Geluid draagt ver over water, met name bij westen wind.
- Aanliggend natuurgebied
- Infrastructuur niet geschikt
- Komt op mij over als reeds voorgebakken plan voor verhuizing
- Waarom geen onderzoek naar andere locatie, bijv. noordzijde Dedemsvaart.
- Overlast op kotermeer strand en omgeving
- Nijpend te kort woningen is een niet ter zake doende argument in deze
- Door financieel gewin van de vrijkomende gronden geen heldere kijk op deze zaak.

Reactie 32:
vragen over aanleg Kotermeerstal sportpark.

- Hoe denkt de gemeente de rust in het park om even te onthaasten te garanderen.
- Hoe denkt de gemeente de Verkeersoverlast van geparkeerde auto's in de wijk tegen te gaan, dit weekend al ondervonden bij het schaatsweer, dit is dan 1 maal in de zoveel jaar dat er geschaatst kan worden dus is dit aanvaardbaar.
- Hoe denkt de gemeente de jeugd op scooters die door het park richting Mien Ruyslaan gaan om snel naar huis te kunnen, te weren.
- De hele week door zal er sport beoefend worden met de overlast van fluitsignalen schreeuwend publiek , licht overlast in de avonden. Hoe denkt de gemeente dit op te lossen.
- Het paviljoen zal jongeren aantrekken die door de wijk gaan zwerven en overlast veroorzaken .
- Mijns inziens zou een sportpark aan de Noordzijde van Dedemsvaart verkeerstechnisch en overlast voor aanwonende, een betere oplossing zijn, de route vanuit Noord en Centrum naar het Kotermeer is niet berekend op deze drukte . De Nieuwe wijk is zodanig smal dat het irritaties gaat opleveren van de automobilist om voorrang te krijgen bij de obstakels.

Reactie 33:
We hebben vorig jaar mei ons huis aan de Dotingastraat gekocht. In onze zoektocht naar een huis hebben we vooral gekeken naar een stille woonomgeving. Grootste drijfveer hiervan is een medische. Mei 2020 was ons niets bekend van de plannen van een sportpark aan het Kotermeer. We hebben hier zelfs nog extra naar gevraagd omdat het voor ons erg belangrijk is dat het rustig is en blijft.
We hebben dan nu ook grote zorgen met de mogelijkheid dat er een sportpark komt aan het Kotermeer. Zeker omdat de auto's die op de Nieuwe Wijk en de Oostwijk rijden al veel geluid produceren. Deze wegen zullen met de komst van een sportpark erg druk worden en voor veel geluidsoverlast zorgen. Het asfalt is oud en zeker geen modern "stil" asfalt.
De wind komt voor 95 % van de nieuwe locatie van het sportpark en zal het geluid over het water van het Kotermeer dragen. De windrichting en water zorgen ervoor dat het geluid richting de Dotingastraat komt.
Naast geluidsoverlast zijn we ook bang voor overlast door drukte. De wegen om het Kotermeer zijn nu al erg druk en kunnen het niet aan als er ook nog honderden mensen op het nieuwe sportpark afkomen. Omdat het op een buitenlocatie ligt, zal het merendeel met de auto komen.
Wij hebben dus grote en relevante bezwaren dat er op deze locatie een sportpark komt. Volgens ons zijn er andere locaties die meer geschikt zijn en die niet voor overlast door geluid en drukte zullen zorgen voor omwonenden.

Reactie 34:
Mijn eerste reactie was best positief, sport en recreatie dicht bij elkaar en de kantine tevens een functie van snackbar restaurant voor het strand van de Kotermeer.
Echter, wij hebben 9 jaar aan de Veenbies gewoond en werden (vooral zondags) gek van het lawaai, vooral de galmende geluidsinstallatie met harde muziek was het meest waar wij ons aan stoorden.

Aangezien de wind meestal uit het zuidwesten komt, gaat alle geluid straks direct naar de wijk Kotermeerstal-Zuid., daar ben ik het meest bang voor.
Mijn advies, het sportpark naar het Markater terrein, daar doet de gemeente toch niets mee, ondanks dat er ondernemers zich hier graag willen vestigen met een heel goede reden.

Het wordt tijd dat de gemeente is luistert en niet alleen hun eigen ideeën uitvoert. (supermarkten midden in het dorp, shared spaces en nu dit).

Wat mij tevens heeft gestoord is dat de wethouder zich na 10 minuten terug trok, hij zou een goede reden hebben, maar dan had hij een vervanger moeten aanwijzen!

Reactie 35:
Tijdens de bijeenkomst werden via de chat meerdere suggesties gedaan voor betere locaties. Graag zou ik zien dat alle mogelijke locaties worden onderzocht.

De natuur rond het Kotermeerstal herbergt prachtige flora en fauna. Denk hierbij aan de ijsvogel, groene specht, futen, parelstuifzwam enz. Deze soorten gedijen hier goed door de combinatie van natuur en rust. De komst van een sportpark zal deze rust verstoren. Graag zie ik dat de gevolgen voor de flora en fauna door deskundige worden meegewogen in de besluitvorming. Denk hierbij aan zowel geluid als lichtvervuiling en de vervuiling die door de mens wordt geproduceerd (bijvoorbeeld blikjes die door jongere al fietsend in de bosjes worden gegooid)

Het asfalt aan de nieuwe wijk is oud en het geluid van de auto's die daar overheen rijden is te horen in de woonwijk. Graag zou ik zien dat de kosten voor verbreding en geluidstil asfalt wordt meegenomen in de berekeningen.

Het geluid van een sportpark zal over het water naar de woonwijk kotermeerstal zuid gaan. Welke geluidsbeperkende maatregelen gaan er getroffen worden zodat onze rustige woonwijk ook rustig blijft.

Ik weet zeker dat wanneer bij u de politieke wil om naar de bevolking te luisteren aanwezig is, u een veel betere locatie voor uw sportpark kunt vinden dan de Kotermeerstal.

Reactie 36:
Ik heb meegedaan aan de totstandkoming van het Dorpsplan van Dedemsvaart 2018. Daarbij was/ben ik een sterk voorstander van verdichting van de kom van Dedemsvaart. Plekken zoals de Boekweit, de bedrijven van Haitjema, Van Deuveren en Metselaar moeten plaats maken voor woningbouw. Dit om de bewoonbaarheid en leefbaarheid van het dorp te behouden en te bevorderen.

Verplaatsing van het sportpark houdt altijd in dat er omwonenden zullen zijn die zich tegen die verplaatsing verzetten. Geluids- en lichtoverlast zal altijd plaats vinden, waar het nieuwe park ook komt te liggen. Maar door het park naar 'buiten' te verplaatsen, zullen mogelijk minder mensen overlast ondervinden. Natuurlijk zal de openheid van het water van de Kotermeer het geluid verder

verplaatsen en zal in de wijk Kotermeer geluid te horen zijn van het sporten. Maar dat geluid in vanaf het huidige park de Boekweit (met name met westenwind) hoorbaar in heel Dedemsvaart-Zuid.

Ik kan niet vinden in hoeverre onderzoek gedaan is naar een alternatieve lokatie, bv iets oostelijker, ten noorden of ten zuiden van de Hoopmansveenweg. Maar voor de lokatie Kotermeer pleit de mogelijkheid voor samenvoeging van horeca ten behoeve van sport en de recreatiemogelijkheden van de bezoekers van het Kotermeer.

Reactie 37
Hierbij mijn reactie op de voorgenomen beslissing en haalbaarheidsonderzoek verplaatsen sportpark Boekweit naar Kotermeer.

Allereerst heb ik grote twijfels over de haalbaarheid m.b.t. de verkeerssituatie die gaat ontstaan bij toewijzing van een eventuele verplaatsing naar Kotermeer. De nieuwewijk is totaal ongeschikt om naast het huidige sluipverkeer van zuid naar noord en v.v., ook nog het extra verkeer aan te kunnen. Daarnaast zal de verlichting van het sportpark de horizon nog meer vervuilen naast de reeds vervuilende windmolens. Verder zal het toenemende verkeer voor veel overlast zorgen, een voorbeeld hiervan was afgelopen week tijdens het schaatsen op het Kotermeer. Er werd overal waar maar even mogelijk geparkeerd. Zo'n situatie is voor incidentele situaties als een winterweek waar geschaatst wordt acceptabel, maar is in een structurele vorm zoals bij een sportpark aan de Kotermeer, totaal onacceptabel.

Reactie 38:
De digitale bijeenkomst m.b.t. het haalbaarheidsonderzoek voor het verplaatsen van sportpark de Boekweit gaf ons een zeer onbevredigend gevoel.
Het geheel wekt de indruk van een min of meer al gelopen koers v.w.b. de keuze van de nieuwe locatie. Dit zou, zoals de heer van Zanten namens de gemeente verwoordde, ook zijn ingegeven door de "interpretatie" van eerder geformuleerde uitgangspunten door Plaatselijk Belang Dedemsvaart.
Zoals de vertegenwoordiger van PB, dhr. Peter Schlepers, aangaf is die interpretatie niet juist. PB kan zich een alternatieve locatie voorstellen, maar heeft daarbij geen specifieke plek op het oog.

Terecht wees dhr. Schlepers erop dat hier geen sprake is van een transparante, objectieve procedure. Het opstellen van een Programma van Eisen is eigenlijk de eerste belangrijkste stap in dit proces. In deze eerste stap worden de belangrijkste beslissingen genomen die bepalend zijn voor de locatie, kosten en kwaliteit van het project. Op basis van het PvE kan dan een goede afweging worden gemaakt naar de meest geschikte locatie. Deze belangrijke eerste stap wordt echter zonder verdere onderbouwing overgeslagen.

Het zuiden van de Kotermeer is qua locatie als alternatief voor de Boekweit minder voor de hand liggend. Het is een mooi gebied waar bewoners van deze wijk en omgeving uitgebreid kunnen wandelen en recreëren en waar je kunt genieten van rust en ruimte. Precies zoals indertijd met de opzet van het plan is beoogd. De realisatie van een sportpark gaat daar grote inbreuk op maken. Dit gaat ten koste van het woon- en leefgenot, alsmede van het natuurgebied, zoals overlast door verkeer, kunstlicht en geluid. Bekend zal zijn dat water als een spiegel is voor geluid. De geluiden

vanaf een sportpark zullen door het water van de Kotermeer extra versterkt worden en dus voor overlast van de omwonenden zorgen.
Verder is de smalle Nieuwewijk totaal niet geschikt als toegangsweg. Deze straat krijgt al heel veel verkeer te verstouwen en is helemaal niet berekend op zoveel extra verkeer van en naar een sportpark.

Op voorhand zijn er volgens ons dan ook geschiktere locaties, zoals
- het gebied aan de Langewijk achter het Vechtdalcollege. Deze locatie is tevens een prima combi met sporthal De Citadel;
- in het plan Brandsveen op gronden rondom boomkwekerij Dedemsvaart;
- ten westen van de Veenderij of
- het gebied tussen de Veenderij en het Ommerkanaal.

Kortom het voorliggende haalbaarheidsonderzoek als alternatief voor het huidige sportpark de Boekweit is te kort door de bocht. Eerst een Programma van Eisen om vervolgens op grond daarvan tot een weloverwogen objectieve locatiekeuze te komen. Om zoveel mogelijk draagvlak voor deze keuze te krijgen is het van belang dat de afwegingen daartoe dan transparant en inzichtelijk met alle betrokkenen worden gedeeld.

Daarom het verzoek aan het college van B&W om de raad voor te stellen
- de opdracht voor het onderzoek naar het verplaatsen van het sportpark de Boekweit naar het zuiden van het Kotermeer in te trekken;
- in plaats daarvan het college opdracht geven een programma van eisen te laten opstellen voor een nieuw sportpark in Dedemsvaart op basis waarvan dan een goede afweging gemaakt kan worden naar de meest geschikte locatie.

Reactie 39:
Reactie: Aan het College van B&W Hardenberg en de gemeenteraad Hardenberg

Recentelijk heeft de gemeente Hardenberg opdracht gegeven Royal Haskoning een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren om in de directe nabijheid van de Kotermeerstal een nieuw sportpark te realiseren.
Uit de verkregen terugkoppeling van de digitale bijeenkomst van 17 februari jl., is de opdrachtgever recht op haar doel afgegaan zonder te kijken naar het waarom, het hoe en de gevolgen. Bij aanvang lijkt er al sprake van een tunnelvisie!

De grote vraag is :
1.Wat is het probleem?
2.Van wie is het probleem en hoe zou je dit kunnen oplossen?
3. Welke alternatieven zijn er?
4.Wat zijn de kosten/baten van de voorstellen, niet alleen in geld, maar ook vertaald naar maatschappelijke voor- en nadelen van dit voorstel?

Als de sportverenigingen een nieuwe kantine, kleedruimte en vergaderzaal nodig hebben is dat dan de aanleiding om de Boekweit op te heffen?

Wat kost het ontmantelen van dit complex met een uitstekende sportinfrastructuur? Zijn deze investeringen al afgeschreven? Zijn er al reserveringen in de gemeentelijke begroting gedaan?
Wat kost het inrichten van een geheel nieuw sportcomplex i.c.m. de gekozen locatie. Hoe verhouden deze kosten per locatie zich en welke maatschappelijke, sociale voordelen of nadelen brengt deze keuze met zich mee?
Moeten er grondeigenaren en/of huiseigenaren worden uitgekocht? Is er sprake van planschade voor derden?
Zijn werkelijk alle kosten meegenomen? Ik ken wel een aantal voorbeelden in onze gemeente waarbij de 'kale' kosten overeenkomen met het raadsvoorstel, maar dan? Verlichting, parkeerplaatsen, groenvoorziening, wel/niet zonnepanelen, kunnen allemaal nakomende kosten zijn. Tel je die kosten mee in het initiële voorstel dan ontstaat er een ander kostenplaatje! Wat is goedkoper: een nieuw gebouw of een geheel nieuw complex?
De gekozen route leidt ertoe dat slechts 1 optie gewogen wordt, waar mogelijk nog wel 2 of 3 andere mogelijk zijn. Daarom maak ik bezwaar tegen de methode waarop de gemeente Hardenberg dit denkt te kunnen regelen voor vooral de voetbal.

Als oud raadslid ben ik begin jaren '90 nauw betrokken geweest bij plannen om toen al te komen tot een nieuw sportcomplex voor zowel Balkbrug als Dedemsvaart. Echter de toen nog volop aanwezige verzuiling in de ook de sport stond toen mede aan de wieg van een standstill. Wel werd financiële ondersteuning geboden bij het opknappen van de toenmalige gebouwen. Waarom lukte het toen niet? Simpel de toenmalige burgemeester (oud voorzitter van BVO Emmen) had iets anders in gedachte en dat moest doorgang vinden.

Mogelijke ideeën:

1. Nu de fly over Balkbrug klaar is, de sporthal en de scholengemeenschap aan de Langewijk gerealiseerd zijn, zijn er aansluitend in dat gebied hele goede mogelijkheden voor 1 sportcomplex voor beide woonkernen. De aanwezige infrastructuur kan alle partijen tot voordeel strekken.(denk aan parkeergelegenheid)

Nieuwe tijden vragen ook om nieuwe oplossingen [als het al zou moeten om te verhuizen] Het gaat tenslotte wel om belastinggeld. Wilt u dat uitgeven, dan mag van U gevraagd worden aantal alternatieven uit te werken en dit heel goed te onderbouwen en uit te leggen. Valt er dan een besluit. Dan is dat weloverwogen.

2. Het plan was om het Zuiderbos door te laten lopen naar het gebied Kotermeer. Dat kan nog steeds.
3. Een 2e plan Parcours op de beoogde grond is ws. financieel veel interessanter voor de gemeente dan er dure sportvelden en gebouwen aan te leggen.

Deze exercitie ontbreekt in de plannen van de gemeente, maar kunnen wel degelijk relevant zijn. Ik zou deze variant dan ook laten doorrekenen als ik College en Raad was.

Tenslotte:
Het gebied is al belast met 10 windmolens, waar wij als omgeving geen enkel voordeel bij hebben. Het UITZICHT is er niet fraaier op geworden en dan komt met de voorgenomen realisatie van het

sportpark ook het GELUID op ons af, immers het wateroppervlak van de Kotermeer werkt als een geluidsversterker naar het hele achterliggende woongebied.
Ik verzoek u dringend met een beter, afgewogen en onderbouwd (ook financieel) plan te komen zonder dat u op voorhand oplossingen uitsluit (aanpassen bestaande voorziening). Het verplaatsen van een sportcomplex is een complexe maatschappelijke en financiële operatie die om een gedegen aanpak vraagt.

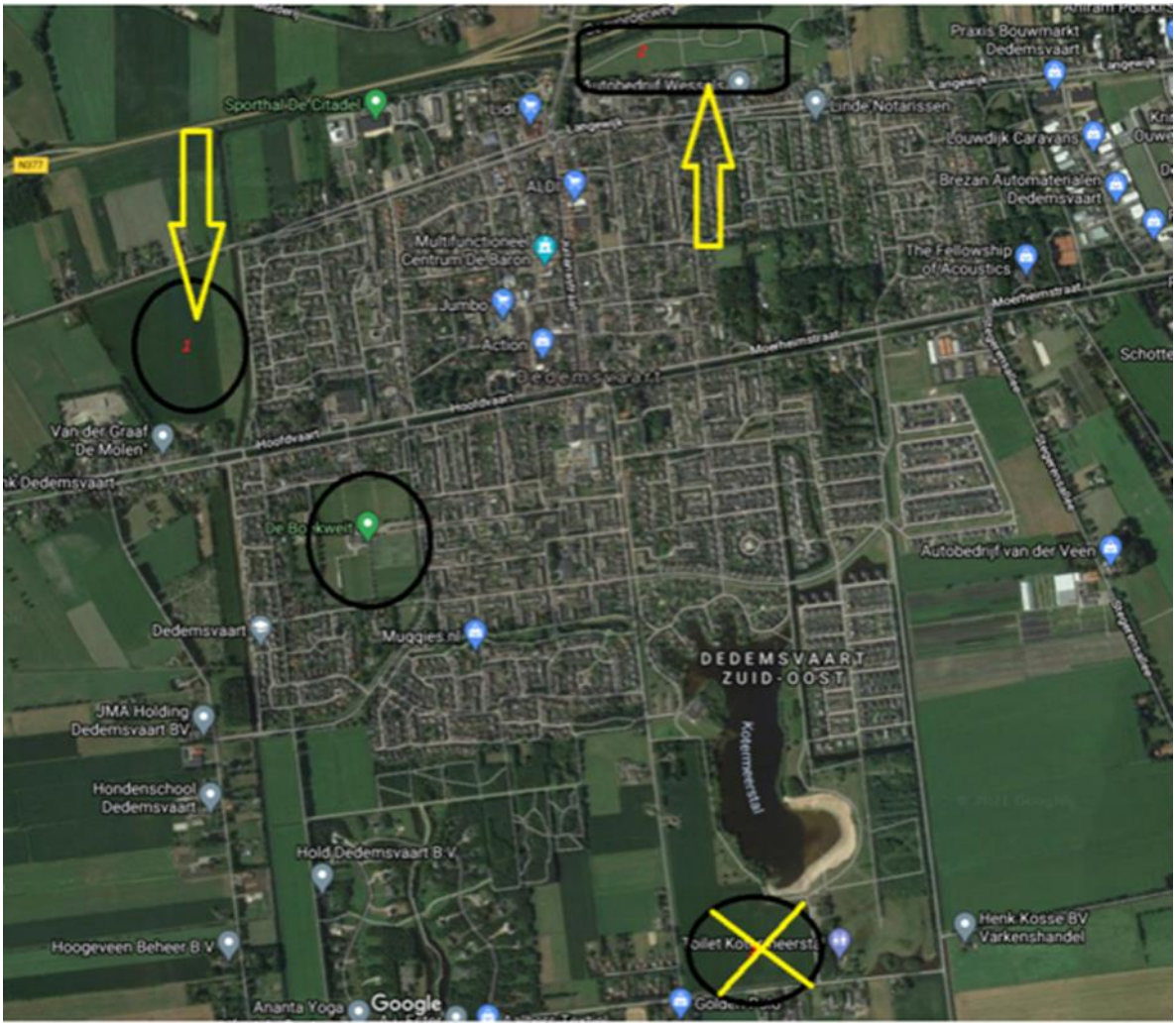
IK VERZOEK U DRINGEND DIT BEZWAAR TEVENS IN AFSCHRIFT AAN DE LEDENB VAN DE GEMEENTERAAD TE DOEN TOEKOMEN.

Reactie 40:
Wij zijn tegen de komst van het voetbal veld Omdat dit teveel geluidsoverlast zou veroorzaken.

wij zijn hier komen wonen voor de rust en het Recreatiegebied de Kotermeerstal en die geeft op dit moment rust en plezier

Nu hebben jullie het over woning nood
Dan zou ik zeggen bouw daar dan ook woning en verplaats het voetbalveld naar de Langewijk dit is dichterbij de sporthal en bied veel meer mogelijkheden. Hier zou dan ook de tennis baan korfbal en misschien ooit hockey veld Dan zijn er voor de toekomst ook uitbreiding mogelijkheden

Zie bijlage voor de locatie



Reactie 41:
Naar aanleiding van de bijeenkomst haalbaarheidsonderzoek verplaatsen sportpark De Boekweit op 7 en 18 februari jl. hierbij de reactie namens Plaatselijk Belang Dedemsvaart.
Als plaatselijk Belang betreuren wij de huidige gang van zaken. Dit is reeds op beide info avonden kenbaar gemaakt.
Naar onze mening is het onderzoeken van één locatie een verkeerde opdracht geweest welke door de gemeenteraad van Hardenberg aan het college is meegegeven.

Het richten op één locatie geeft naar de bevolking van Dedemsvaart een verkeerd beeld. Het wekt de indruk dat er een voorstel van de sportverenigingen één op één wordt overgenomen zonder breder te kijken. Het zou zeer goed zijn om te kijken waar in of rond Dedemmsvaart de geschikte locaties zich bevinden. Hieruit zal dan een keuze gemaakt kunnen worden.

Wij hebben onze zorgen en advies middels een schrijven naar de fracties en gemeenteraad van Hardenberg verzonden. Hierin vragen wij het onderzoek met onmiddellijke ingang stil te leggen, en de opdracht aan het college opnieuw te formuleren.

Met vriendelijke groet:
Plaatselijk Belang Dedemsvaart

Reactie 42
Regelmatig wandel ik langs de Kotermeer en geniet er van de rust die daar meestal heerst. Als er een sportpark naast komt, zal het vaak gedaan zijn met die rust en komt er s'avonds ook lichtoverlast.

Ik vind het onbegrijpelijk dat er een haalbaarheidsonderzoek gedaan wordt met vooral een financiële invulling, terwijl niet eerst gekeken wordt naar de WENSELIJKHEID van verplaatsing. Je kunt wel voorspellen dat verplaatsing haalbaar is. Maar moet je dat ook willen?! Fijn voor de sportverenigingen en de gemeente (die dan woningen kan bouwen op de huidige plek), maar dat gaat ten koste van het wandel- en recreatieplezier van heel veel mensen/inwoners van Dedemsvaart. En ook ten koste van het woonplezier van een grote groep mensen.
In het programma Wonen 2025 staat dat er aandacht moet zijn voor het behoud van de aantrekkelijke en vitale woonomgeving die de gemeente Hardenberg inwoners biedt. In het centrum van Hardenberg langs de Vecht wordt het inderdaad steeds mooier. Maar in Dedemsvaart kijken we al uit op 10 windmolens en nu zou de Kotermeer ook nog minder aantrekkelijk moeten worden. Gun de inwoners van Dedemsvaart ook een mooie plek!

Verder: de opdrachtformulering voor het haalbaarheidsonderzoek betreft 1 locatie. Waarom? Er zijn namelijk mogelijk wel andere opties die minder (negatief) effect hebben op het recreatie- en woongenot van zoveel mensen.
De opdracht had mijns inziens moeten zijn: onderzoek de wenselijkheid en haalbaarheid van verplaatsing van het sportpark naar verschillende plaatsen in Dedemsvaart.

Wat betreft dit plan: ik ben tegen! Maar dat begreep u al.

Reacties 2e bijeenkomst omgeving Kotermeerstal 16 maart 2021

Reactie:1

het sportpark op deze locatie zou het mooiste stukje Dedemsvaart totaal verpesten. Het lawaai de drukte. Al die fietsers die dan via het wandelpad koter komen. Het geluid de verlichting. De natuur en rust is daar juist een oase voor de geest voor de bevolking.

En waarom krijgt voetbal een voorrangspositie er zijn meer sporten. Laat natuur natuur.

Een locatie zoals de grasvelden achter de hoofdvaart, naast de scholen lijkt mij beter geschikt. Dedemsvaart word groter. Denk dus ook groter.

Reactie: 2

Op de gepresenteerde tekeningen is nauwelijks parkeerruimte aangegeven.

De Hoopmansweg is volkomen ongeschikt voor meer verkeer, evenals zoals eerder aangegeven de Nieuwewijk ongeschikt is.

Er is verder geen enkele mogelijkheid voor verdere uitbreiding als daar behoefte aan zou ontstaan.

Ik wil u wijzen op de oplossing van De Boshoek in Hardenberg. Woningen staan hier veel verder van het terrein af. Overlast in de vorm van leefbaarheid, geluidsoverlast, lichtoverlast, verkeersoverlast e.d. zijn daar in veel mindere mate aanwezig.

In dit verband wijs ik u nogmaals op het plan Voortman uit 2006.

Hier is veel meer ruimte zodat allerlei overlast kan worden vermeden. Bovendien is de verkeerssituatie veel beter en is er mogelijkheid om verder uit te breiden.

Plan Voortman is in de bijlage meegestuurd.(bijlage 2a)

Reactie: 3

Naar aanleiding van de 1e informatiebijeenkomst op 17 februari jl., hebben wij reeds een reactie gegeven, welke u in dit document nogmaals kunt lezen. Het is zeer teleurstellend te noemen dat de gemeenteraad, ondanks alle reacties van de bewoners van Dedemsvaart-Zuid én de reactie van Plaatselijk Belang (PBD), geen reden heeft gezien om het haalbaarheidsonderzoek te verbreden. Er wordt telkens weer gerefereerd aan een IDEE in het dorsplan van PBD, wat DE REDEN zou zijn om het haalbaarheidsonderzoek bij de Kotermeerstal op te starten. Dit zet toch te denken, temeer daar wethouder Breukelman (in een online gesprek met enkele aanwonenden) heeft aangegeven dat er geen enkel onderliggend plan van gemeente Hardenberg aan dit haalbaarheidsonderzoek ten grondslag ligt.

Dat een wens van de voetbalverenigingen zo'n hoge prioriteit krijgt, doet geen enkel recht aan de belangen van de overige inwoners van Dedemsvaart!! Wij pleiten hierbij dan ook nogmaals voor het breder trekken van het haalbaarheidsonderzoek naar meerdere locaties.

Daarnaast geeft de informatie, welke wij 16 maart jl. te zien/horen (of niet te horen) hebben gekregen, reden om specifieker op bepaalde zaken in te gaan c.q. aan te vullen. Het betreft de volgende punten:

- Verkeerssituatie Nieuwewijk en Oostwijk en voetpad Kotermeerstal
  - Tijdens de bijeenkomst werd door Royal Haskoning aangegeven dat de grote toename van het verkeer kan worden opgelost met het plaatsen van grasbetonblokken aan weerszijden van de weg. De afgelopen jaren is er juist voor gekozen om geen grasbetonblokken te plaatsen, omdat er namelijk nu al te hard op deze weg wordt gereden en door verbreding zullen de snelheden alleen maar toenemen, met (nog meer) gevaarlijke situaties tot gevolg. Ook leent de weg zich niet voor verbreding, gezien de beperkte ruimte tot een aantal woningen.
  - Ten tweede: doordat het onderzoek nu er doorheen wordt gedrukt, is er totaal geen sprake van een gedegen en goed onderbouwd verkeersonderzoek. Vanwege de coronamaatregelen (o.a. thuis werken), welke nu reeds een jaar gaande is, is er namelijk geen representatief beeld van de verkeersintensiteit op de Nieuwewijk en Oostwijk. Er zal door Royal Haskoning zelfs geen verkeerstelling worden gedaan, maar door een verkeersdeskundige zal, op basis van aannames, een conclusie worden getrokken. Hier zijn wij het absoluut niet mee eens, dit geeft geen reëel beeld van de (toekomstige) situatie!!
  - Ten derde: de Kotermeerstal is voor veel mensen en ook voor ons, een fijne plek om (met de hond) te wandelen. Wanneer er, zoals 16 maart jl. geschetst, veel meer fietsverkeer, over het voetpad of nieuwe fietsstroken, aan de westzijde van de plas zal plaatsvinden, haalt dit volledig het karakter van de Kotermeerstal weg. Een heerlijke, rustige wandeling is dan voor altijd verleden tijd.
- Voor wat betreft licht- en geluidsoverlast, is hier 16 maart jl. inhoudelijk niet op ingegaan, terwijl dit ook een zwaarwegend negatief punt is voor de aanwonenden.
- De heer xxxx xxxx, voorzitter van SVD, gaf op 16 maart jl. aan dat er door de voetbal geen groot belang wordt gehecht aan de combinatie met een paviljoen. Slechts zeer incidenteel zou hier een hapje en drankje kunnen worden gekocht. Hij gaf als voorbeeld "bij schaatsen op de plas", wat, zoals u weet, gemiddeld 1 x in de 10 jaar voorkomt. De meerwaarde voor een paviljoen op deze locatie is er dus niet en zeer zeker ook niet gewenst!
- De Kotermeerstal is één van de weinig overgebleven meerstallen in deze regio. Artikel De Stentor 23 januari 2021: "Dat zijn geen uitgegraven waterpartijen, maar natuurlijk gevormde plassen in hoogveengebieden. Die konden ontstaan op lager gelegen plekken met zanderige bodem, waar water werd opgevangen, afkomstig van hoger gelegen veenbulten. De meeste meerstallen verdwenen bij het afgraven van het hoogveen". Nog een reden temeer om zorgvuldig met dit gebied om te gaan!
- Herbouw/inrichting van het huidige sportpark is nog een steeds een volwaardige optie. Er zijn ruim voldoende mogelijkheden om het sportpark, aan het programma van eisen van de voetbalverenigingen en korfbal, te laten voldoen.
- Er zijn veel betere alternatieven dan de Kotermeerstal voor het eventueel verplaatsen van het sportpark. Deze locaties hebben allen de beoogde perceelgrootte en zijn daarmee zeer zeker geschikt. Ook qua bereikbaarheid en verkeersafwikkeling zijn deze locaties geschikter dan de locatie Kotermeerstal. Zo zijn er locaties in de nabijheid van de twee middelbare scholen; het Vechtdalcollege en de Zeven Linden, wat een groot voordeel is. Immers, de

gemeente, waaronder wethouder Breukelman, heeft meerdere keren aangegeven veel belang te hechten aan een gezond sportklimaat voor de jeugd. Een sportpark dichtbij de middelbare scholen draagt hier in belangrijke mate aan bij! Overdag kunnen de scholieren hier volop gebruik van maken. Wij verzoeken u dan ook nogmaals met klem het haalbaarheidsonderzoek te verbreden! Onderaan dit reactieformulier treft u de alternatieve locaties aan.

DIT IS VOOR DEDEMSVAART ÉÉN VAN DE BELANGRIJKSTE BESLISSINGEN VAN DE AFGELOPEN ÉN KOMENDE JAREN: GA HIER ZORGVULDIG MEE OM!

NEEM EEN BESLISSING OP BASIS VAN EEN BREED GEDRAGEN ONDERZOEK NAAR MEERDERE LOCATIES EN DOE HIERMEE RECHT AAN DE BELANGEN VAN DE INWONERS VAN DEDEMSVAART!

Reactie gegeven n.a.v. 1e bijeenkomst 17-02-2021:

Sinds 2011 zijn wij woonachtig aan de Nieuwewijk 99 te Dedemsvaart. Wij hebben dit huis voornamelijk vanwege de vrije ligging en uitzicht gekocht (ons uitzicht is aan de voorkant richting De Kotermeerstal).

Hieronder zullen wij eerst onze bezwaren ten aanzien van een sportpark bij de Kotermeerstal benoemen en daarna zullen wij weergeven hoe wij het (curieuze) proces tot nu toe hebben ervaren. Onze bezwaren ten aanzien van een sportpark op de locatie Kotermeerstal zijn:

- Geluidsoverlast:
  - Door de komst van een sportpark zal er doordeweeks (vijf dagen), vanaf 's middags tot 's avonds laat, herrie zijn van de trainende jeugd en senioren.
  - In het weekend is er twee dagen geluidsoverlast van spelende teams, supporters, scheidsrechter fluitjes en muziek.
  - Door toename verkeer, zeven dagen per week, is er meer geluidsoverlast. NB Dit is een buitengebied, waar geluid sowieso ver(der) draagt
- Lichtoverlast:
  's Avonds is dit natuurgebied nu een plek waar rust heerst. Door de felle lampen zal dit gebied 's avonds voor altijd worden verstoord voor mens en dier!
- Verkeersoverlast:
  Door de komst van dit sportpark zal er een enorme toename zijn van verkeersstromen van en naar het park, zeven dagen per week. In de weekenden zullen de bezoekende sportclubs, vanaf de uitvalswegen in het Noorden van Dedemsvaart, het hele dorp moeten doorkruisen om bij het sportpark te komen. De infrastructuur is hier totaal niet op berekend en het zal ten koste gaan van het rustige, open veenontginningslandschap, zoals beschreven in de Visienota Buitengebied. Verder zal het gevaarlijke situaties (voor fietsers en wandelaars) opleveren op de Nieuwewijk en Oostwijk.
- Aantasting van flora en fauna:
  Rondom de Kotermeerstal zien wij fazanten, kieviten, andere vogelsoorten en soms reeën. Voor dier en mens zal, zoals ook hierboven benoemd, het open landschap voor altijd worden aangetast en zullen diverse diersoorten hier verdwijnen.

- In het plan is een paviljoen met horeca bestemming opgenomen. Door de komst van een paviljoen zal de overlast, zoals hierboven benoemd, worden versterkt. Tevens zal de horeca in de dorpskern hiervan nadelige gevolgen ondervinden en zal dit nog meer leegstand in het centrum tot gevolg hebben. Hiermee komt de aantrekkingskracht van het centrum nog meer onder druk te staan.
- Door dit alles zal ons woongenot enorm worden aangetast én zullen wij een aanzienlijke waardevermindering van de woning oplopen!

Achtergrondinformatie proces:

Omdat een familielid lid is van SVD, zijn wij in oktober jl. toevallig op de hoogte gekomen van de plannen van de voetbal om nieuwbouw te gaan plegen aan de zuidwestkant van de Kotermeerstal. Dit is ons rauw op ons dak gevallen. In de periode hierna hebben wij elke keer uit de krant berichten van de voetbal en de gemeente hieromtrent moeten vernemen. In deze krantenartikelen werd benoemd dat bewoners zeker moesten worden meegenomen in het proces. Echter, dit is tot aan de klankbordbijeenkomst van 17 februari jl. niet gebeurd!

Op 7 november jl. is er, namens de bezorgde bewoners van Dedemsvaart-Zuid, een visie ten aanzien van dit plan, aan de gemeenteraad en alle politieke partijen verzonden. Hierin stonden de bezwaren verwoord en tevens werden alternatieven benoemd. Op deze visie is op geen enkele wijze door gemeente noch politieke partijen gereageerd, zelfs geen bevestiging van ontvangst. Wel moesten wij een paar dagen later uit de krant vernemen dat de raad op 10 november 2020 (drie dagen nadat wij onze bezorgde brief hadden verstuurd) plotsklaps unaniem tot een haalbaarheidsonderzoek voor de Kotermeerstal hadden besloten, wat ons zeer, zeer bevreemdde.

De aanwonenden hebben ook hierna nog diverse keren contact gezocht, echter zonder resultaat.

Het komt bij ons over op "achterkamertjespolitiek", vooringenomenheid, geen transparantie en een vooropgezet plan.

Op 1 februari jl. heeft er, wederom op verzoek van ons: de aanwonenden, een onlinegesprek plaatsgevonden met o.a. wethouder Breukelman. Echter, op alternatieven wordt niet of nauwelijks ingegaan, integendeel iedere keer wordt verwezen naar de beslissing van de gemeenteraad tot het instellen van het haalbaarheidsonderzoek op de Kotermeerstal (en de Boekweit). Wel is in dit gesprek benoemd dat er, namens gemeente Hardenberg, geen onderliggend plan aan ten grondslag ligt, maar het puur om een wens van het huidige bestuur van de voetbalverenigingen gaat.

Wij benadrukken nogmaals, evenals Plaatselijk Belang Dedemsvaart, dat dit niet de normale gang van zaken is om tot een goede en weloverwogen keuze te komen!

Het is zeer merkwaardig en verontrustend te noemen dat de gemeenteraad de WENS VAN HET HUIDIGE BESTUUR VAN DE VOETBAL één op één heeft overgenomen.

Notabene heeft het "oude" bestuur van de SVD in 2018 in het Dorpsplan aangegeven dat zij renovatie op het huidige Sportpark De Boekweit willen. De goede volgorde zou zijn, zoals ook door Plaatselijk Belang aangegeven: eerst onderzoeken of renovatie van het huidige sportpark of het plaatsen van woningen op deze locatie wenselijk/mogelijk is. Wanneer uit dit onderzoek zou blijken dat woningbouw op deze plek haalbaar en noodzakelijk is en het sportpark moet worden verplaatst,

onderzoek uitvoeren naar mogelijke andere LOCATIES (dan alleen de Kotermeerstal) in Dedemsvaart. Wanneer alle mogelijkheden in beeld zijn, voor deze locaties een haalbaarheidsonderzoek instellen.

Nogmaals, het is zeer merkwaardig hoe dit proces is ingestoken en ook zeer ondemocratisch. Zeker in deze huidige corona tijd, moet de gemeente Hardenberg zeer nauwgezet en prudent met het democratisch proces omgaan! Het lijkt er sterk op, dat één en ander "er doorheen wordt gedrukt".

Wij verzoeken u hierbij dan ook dringend om het gehele proces kritisch onder de loep te nemen, anders te gaan insteken en met een open vizier deze, voor Dedemsvaart ingrijpende, plannen te benaderen! Hiermee wordt er recht gedaan aan de wens van veel inwoners in Dedemsvaart (en niet alleen de wens van de voetbal- en korfbalverenigingen)

Locatie achter Vechtdalcollege en langs N 377 (Totaaloppervlakte: ca. 10,3 hectare)

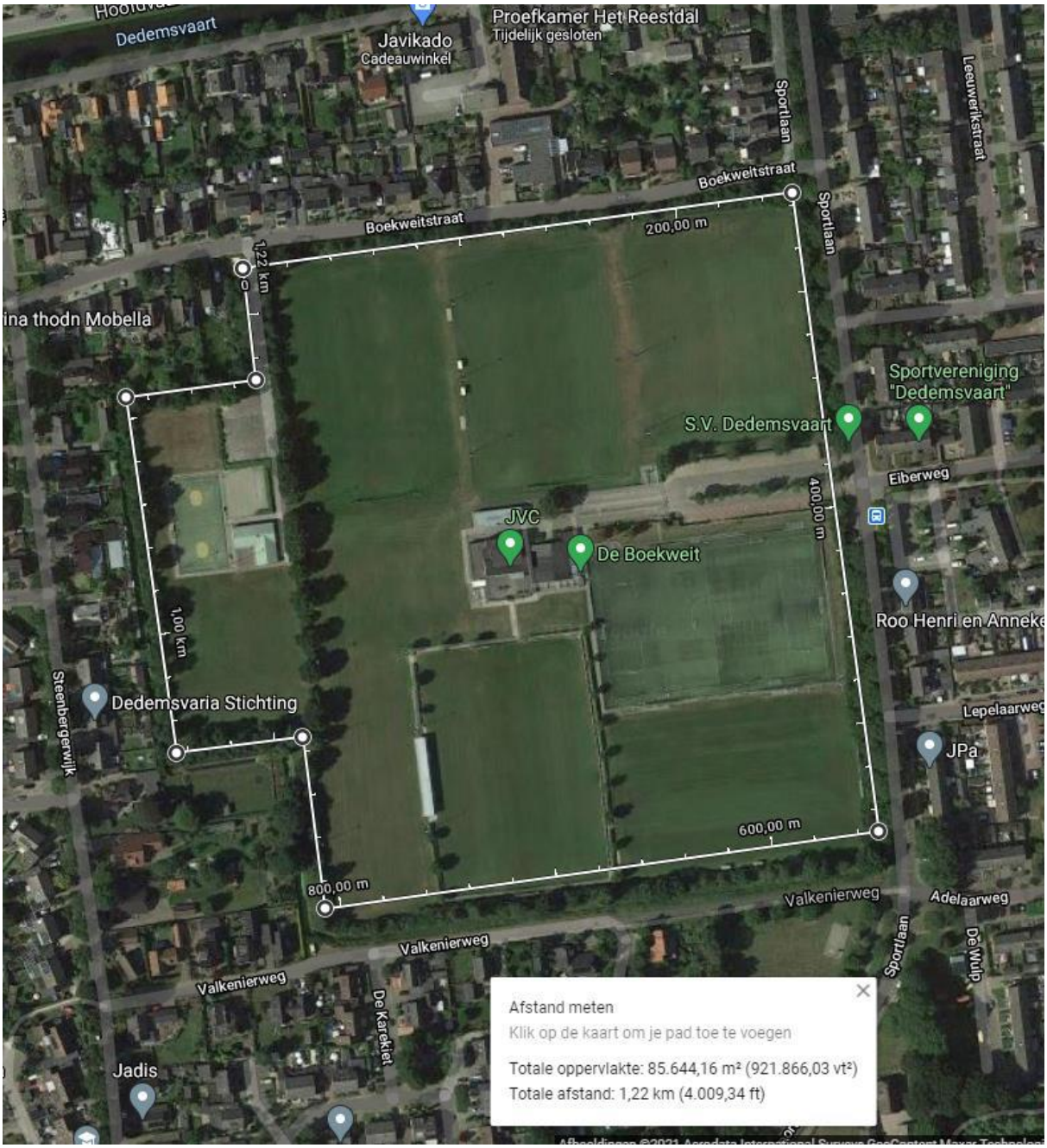
Locatie "Plan Voortman" (Totaaloppervlakte: ca. 8,6 hectare)

Locatie "Mercator terrein" (Totaaloppervlakte: ca. 8,8 hectare)

Locatie Ommerkanaal (Totaaloppervlakte: ca. 8,5 hectare)

Locatie Zuidzijde Bransveen (Totaaloppervlakte: ca. 8,9 hectare)

Huidige locatie Sportpark De Boekweit (Totaaloppervlakte: ca. 8,5 hectare)



Reactie: 4

Zoals eerder genoemd in onze reactie op de eerste online bijeenkomst is de procesgang met betrekking tot het uitvoeren van een dergelijk haalbaarheidsonderzoek onjuist. Er is geen draagvlak onder de bevolking voor de verplaatsing van het sportpark naar deze locatie. Bovendien vraagt het dorp om een onderzoek waarin meerdere locaties onderzocht worden zodat echt de beste locatie voor eventuele herlokalisering van het sportpark gevonden kan worden. Dit zijn kwesties die eerst opgelost dienen te worden voordat zo'n specifiek haalbaarheidsonderzoek naar één locatie gestart zou moeten worden.

De onderzoeksvraag die hier voor ligt, doet geen recht aan de belangen van Dedemsvaart in de zin van een breed gedragen voorstel en dito haalbaarheidsonderzoek. We begrijpen niet waarom de gemeenteraad in zijn algemeenheid dit voorstel niet breder heeft ingestoken. Zoals ook in eerdere brieven en opmerkingen richting raadsleden en B&W is duidelijk gemaakt, zijn er meerdere alternatieven met betrekking tot het al dan niet verplaatsen van het sportpark die nader onderzoek verdienen.

Ondanks dat er eerst een aantal stappen teruggezet moeten worden, wil ik toch graag nog iets inhoudelijks zeggen over de geschetste nieuwe situatie.

De mogelijke inrichting van het sportpark, zoals deze geschetst is tijdens de bijeenkomst, geeft aan dat het terrein te krap is voor een echte uitbreiding van het huidige sportpark. Er is bijvoorbeeld geen ruimte voor nieuwe sporten. Zoals aangegeven door de voetbalverenigingen zou er op deze locatie ruimte zijn voor bijvoorbeeld een hockeyveld. De geschetste nieuwe situatie laat zien dat hier geen ruimte voor is. De voetbalverenigingen geven ook aan dat er op deze locatie een verbetering zou komen wat betreft de parkeermogelijkheden. De schets met de eventuele nieuwe inrichting laat zien dat er ook voor meer en betere parkeermogelijkheden geen ruimte is. Vervolgens geven de voetbalverenigingen aan dat de huidige aanrijroutes vooral voor fietsers gunstig zouden zijn. De schets van de eventuele nieuwe inrichting laat zien dat er hier nog vele ingrepen moeten worden gedaan en veel recreatiegebied opgeofferd moet gaan worden voor nieuw asfalt. Kortom, het voorgestelde gebied blijkt niet geschikt.

Al met al voelen wij ons als dorpsbewoners tekort gedaan door alleen de zuidzijde van de Kotermeerstal in aanmerking te laten komen voor een haalbaarheidsonderzoek en willen graag zien dat de raad zich ook gedraagt als vertegenwoordigers van Dedemsvaart en dus het geluid vanuit de inwoners serieus neemt. De eventuele verplaatsing van het sportpark moet dus breder getrokken worden door meerdere mogelijkheden voor herlokalisering te onderzoeken en zo iedereen te laten profiteren van een verbeterd Dedemsvaart voor nu en de toekomst.

Reactie: 5

Wij zijn fel tegen de komst van het sportpark aan de Oostwijk. We wonen hier bewust voor onze rust, houden van de landelijke omgeving en de dieren en planten die er aanwezig zijn. Niet voor alleen onszelf zal de komst van een sportpark de leefomgeving dermate negatief veranderen, ook voor de aanwezige flora en fauna zal het een grote gevolgen hebben. Nu al zijn de aantallen van dieren en planten afgenomen door de komst van steeds meer huizen op Parcours, dit is zo duidelijk geworden in de loop der jaren, een sportpark zal hierin nog meer vergaande gevolgen geven.

Het licht en het geluid vanaf de sportvelden zal zijn invloed op de omgeving laten tellen, daarnaast zal de aanwezigheid van vele bezoekers en de bijbehorende auto’s ook nog eens voor extra lawaai zorgen en verkeersdrukte. De landelijke uitstraling van dit gebied zal achteruit gaan door de aantallen auto’s en de wegen rondom kunnen deze drukte helemaal niet verwerken waardoor er onveilige situaties zullen ontstaan. Er fietsen hier zovele scholieren langs en daarbij een fietsroute, er wandelen en sporten hier veel mensen, waardoor er niet gewenste verkeerssituaties zullen ontstaan die de veiligheid van de fietsers en wandelaars zeker niet bevorderen.

Door onszelf als gezin dat leeft met geneugten van het platteland en voor de dieren en planten om ons heen, zal de komst van een sportpark een dermate negatieve invloed hebben op ons woongenot en plezier doordat de rust die wij ervaren weggnomen wordt. Ook de biodiversiteit zal achteruit gaan, zeker iets wat in deze tijd juist van belang is om in het oog te houden.

Ook voor het recreatieterrein van de Kotermeerstal lijkt ons een sportpark niet gewenst, vanwege dezelfde ideeën van rust voor de mensen en flora en fauna, ook al is het aangelegd, het gebied bevat een verscheidenheid aan natuur en natuurlijke ontspanning. Dit is zeker in deze stressvolle tijd erg nodig om te ontspannen, in alle drukt en hectiek van de dag zijn plekken van stilte nodig in de wereld.

Laat het platteland met rust, geef flora en fauna de ruimte, geef mensen hun stilte- en rustplekken en laat de drukte op andere plekken gerealiseerd worden waar toch al faciliteiten zijn voor verkeersstromen.

Reactie: 6

Reactie op de vergaderingen van 16 en 18 maart.

Ik had beide avonden geen gelegenheid om aan de chat deel te nemen, heb ze nog wel weer even nagelezen vanmorgen zaterdag 20 maart.

Ik ben geen buurtbewoner maar wel heel erg geïnteresseerd.

16 maart Kotermeer

==========

Schets voetbal / korfbal is een compliment waard.

Ik mis een mogelijkheid voor een fitnessaccommodatie, verschillende mensen hebben dit aangedragen weet ik en ook Roy van Zijl (Trainingclub) had zich aangemeld maar die heeft tot nu toe geen reactie mogen ontvangen van de gemeente.

Jammer, wat is er beter om straks de mensen ook buiten te laten sporten aan het Kotermeer?

Ontsluitingswegen blijft een punt van aandacht:

De momenten dat een trainingen/wedstrijden gehouden worden zijn:

- Werkdagen tussen 18:00 – 20:30
- Zaterdag en in mindere mate de zondag

Vooral de zaterdagmorgen wanneer de meeste jeugdwedstrijden worden gehouden heeft men een piek en wellicht 1x in de 14 dagen van het 1e team rond 16:30 gaat spelen (1 verenigingsscenario).

De ontsluiting via de Nieuwe Wijk: fietsers en auto's zullen daar meer gebruik van gaan maken, een enkele verbreding middels betonklinkers of iets degelijks geeft idd veel meer lawaai. Deze ontsluiting zal extra aandacht moeten hebben in de ontwikkeling.

Tip voor fiets/wandelpad: plaats een sluisje die de fietsers tegen houdt.

De bezwaren van de omwonenden kan ik begrijpen. Geluid van de voetbalvelden (zuid) over het water richting het noorden? Meeste geluid gaat altijd van west naar oost vanwege de windrichting.

In zeerover Tjerk heeft men een woordvoerder die de klappen van de zweep wel kent, respect voor zijn manier van spreken en zijn argumenten maar hij plant nog wel even een bezoekje aan het huidige sportpark (bij xxxx xxxx).

18 maart Boekweit

==========

Schets woningbouw: compliment hiervoor.

Ontsluiting via 2 wegen: lijkt wel wat op vergelijkbare buurt van De Aak/De Praam via de Schuttevaer.

Meeste reacties gaan over verkeersdrukte de Sportlaan: idd neemt het verkeer van bewoners (205 huizen) toe maar dit zal gelijknamig zijn, we hebben meer van die buurtschappen in Dedemsvaart met een enkele ontsluiting.

Daartegenover staat dat het zaterdag en zondag rustiger wordt vanwege geen-sportactiviteiten.

Over het algemeen zijn er ook aardig wat positieve reacties op de schets vanuit deze buurt.

Mijn reactie

=========

De voetbal (en korfbal) willen graag een nieuwe accommodatie ter vervanging van een accommodatie van de jaren 60.

Dus dan is dit het moment om te kijken of men wil verplaatsen dan wel nieuwbouw huidige locatie een gerechtvaardigde keuze.

De voetbal denkt aan een win-win-situatie als men naar de Kotermeer gaat.

Die win-win-situatie wordt te weinig uitgesproken.

Er zijn heel wat wandelaars die even een rondje Kotermeer / Zuiderbos doen, dagelijks dan wel een aantal keren in de week.

De vergrijzing neemt toe, daarmee meer wandelaars. Beweging is goed voor ouderen. Als die wandelaars of zwemrecreanten ook nog wat kunnen drinken tijdens de openingstijden van de kantine, dan is dat een winwin-situatie.

Op dit moment heeft men een schuurtje (van de Stuw?) daar staan, dus de win-win is mij wel duidelijk.

Een fitness-accommodatie is ook een win-win denk ik voor de sporters.

Als men deze win-win niet zo belangrijk vindt, dan heeft PBD wel een beetje gelijk dat een andere locatie onderzoeken ook een item is (bijvoorbeeld ergens tussen de Langewijk/N377 (westelijk van Dedemsvaart).

Woningbouw op een locatie als de Boekweit: een prima plek redelijk dicht bij het centrum.

Wel meer oog voor medioren/senioren-woningen, daarmee creeer je meer doorstroming van ouderen die toch graag een slaapkamer beneden willen en geen grote tuin willen onderhouden, hun huizen komen weer vrij voor andere woningzoekenden.

Dan de verschillende draagvlakken.

Draagvlak buurten Kotermeer en Boekweit. Draagvlak voetbal en PBD.

Even een voorbeeldje: SVD heeft 600 leden, een online ALV haalt nog geen 20% van de leden.

Wat komt er in de media: meerderheid leden SVD willen.....

Dat geldt dus ook voor PBD met hun 1100 leden.

Ik wil maar zeggen, we nemen veel aan van wat een bestuur/buurt/raad denkt, maar dat hoeft de rest in Dedemsvaart niet te denken.

Ik zou graag een draagvlak zien van de hele bevolking (14.000 inwoners).

Ommen doet dit bijvoorbeeld aardig goed met het onderzoeken van het verkeersluw maken van het centrum dmv deze link: ommen.swipocratie.nl

Zitten ook wel haken en ogen aan, maar is al heel wat beter.

Het is maar een suggestie, er zullen best betere ideeën zijn voor een breed bevolkings-draagvlak, maar als die er is, dan is een beslissing ook beter te accepteren als dit voor sommigen negatief uitpakt.

Kotermeer/sportpark: het zijn beide locaties waar de hele bevolking hun mening kan/moet geven.

Het draagvlak van de bevolking weegt bij mij het zwaarst.

Nog even wat extra voor de raadsleden en fractievoorzitters:

Neem de schets eens mee naar De Kotermeer om te kijken waar de sportvelden komen te liggen, hoe de ontsluiting zou kunnen zijn e.d. en BEOORDEEL DAARNA PAS!

Echt een tip!!!!

Reactie: 7

Naar aanleiding van de 2e omwonenden avond willen we hierbij nogmaals mijn bezwaar kenbaar maken en hierbij ook het verzoek om dit naar de raad te sturen.

Dat de gemeente het beleid volgt om snel meer woningen te bouwen is natuurlijk een goed iets. Dat het beleid is om dit binnen de dorpskernen te doen is ook niks mis mee. Dat daarvoor het sportpark de beoogde locatie is kunnen we ook nog inkomen.

Dat vervolgens de Gemeente samen met de voetbalverenigingen een vooringenomen plan heeft om dit in te passen nabij de Kotermeer duidt op onbehoorlijk bestuur. Goed bestuur zal altijd een opdracht formuleren om eerst een variantenstudie te doen naar de best mogelijke nieuwe locatie om een goede afweging te kunnen maken tussen de kosten, overlast voor omwonenden, sociale veiligheid, egologie, etc. Het betreft hier namelijk maatschappelijk geld wat er besteed word.

Vervolgens krijgt RHDHV een opdracht en pas na opdrachtverstrekking volgt een Plan van Eisen vanuit de sportverenigingen. Hoe kun je nu eerst opdracht geven voor iets zonder te weten wat de opdracht is. Als het programma van eisen eerst intern door de gemeente beoordeeld was had er bijvoorbeeld al uit kunnen komen dat het niet inpasbaar is.

De uitkomsten van de opdracht van RHDHV zijn natuurlijk ook al wel te voorspellen: inpasbaar. Met zo min mogelijk maatregelen wordt het ingepast. Dit bleek al uit de schetsen die we gepresenteerd hebben gekregen waarbij eer geen extra parkeerplaatsen zijn voorzien (Dus parkeerprobleem voor gebruikers van het park), geen wegverbredingen behalve wat bermverharding wat natuurlijk niet aan de ERBI voldoet, geen aparte fietspaden door het park dus alle wandelaar worden straks door fietser omver gereden want het is nu een gecombineerd pad. Etc. Daarnaast is er geen afweging te maken of andere locaties goedkoper en beter inpasbaar waren qua natuur, overlast omwonenden etc omdat de Gemeent een varianten studie overslaat. Dat na realisatie van het sportpark de nacalculatie vele malen hoger uitvalt dan begroot is de volgende voorspelling.

Het is ongekend dat de Gemeente zo maar mee gaat in een voorstel van de voetbalverenigingen om het Sportpark bij de Kotermeer in te passen. Voetbalverenigingen die nog niet eens met elkaar door een deur kunnen ook. Daarnaast blijk uit het PvE dat de sportparken veel minder ruimte nodig hebben dan het huidige Sportpark. Waarom blijft het sportpark dan niet waar het is? Wat voor belangen zitten hier achter. Zit er iemand in de besturen die contacten heeft met de projectontwikkelaar die de gronden in bezit heeft? Of weet de Gemeente al dat ze goedkoop en snel aan deze gronden kunnen komen om zo snel woningbouw te realiseren? Allemaal gedachten waarom ondanks de reacties na de eerste bewonersavond de Gemeente de opdracht niet aanpast richt RHDHV naar een variantenstudie.

Bij het Kotermeer zijn er verschillende initiatieven geweest om festivals te houden maar daar wordt geen vergunning meer voor verleend om dat het teveel geluidsoverlast geeft. Dit komt natuurlijk mede door het wateroppervlak van de Kotermeer wat een versterkend effect heeft. Dat er nu straks schreeuwende ouders, spelers, omroepers en coaches wel toegestaan worden is dan ook verbazingwekkend. Het huidige Sportpark horen we al in de Kotermeerstal.

Er zijn verschillende initiatieven geweest voor een horeca gelegenheid aan de Kotermeer maar nooit vergunning voor verleend. Straks mogen we wel bij de voetbalkantine langs voor versnaperingen. Ook verbazingwekkend.

Het mooiste gebied van Dedemsvaart is de Kotermeer met de omringende natuur en rust. Het kan toch niet zo zijn dat dit straks verstoord wordt door licht en geluid en alle fietsers en verkeer richting

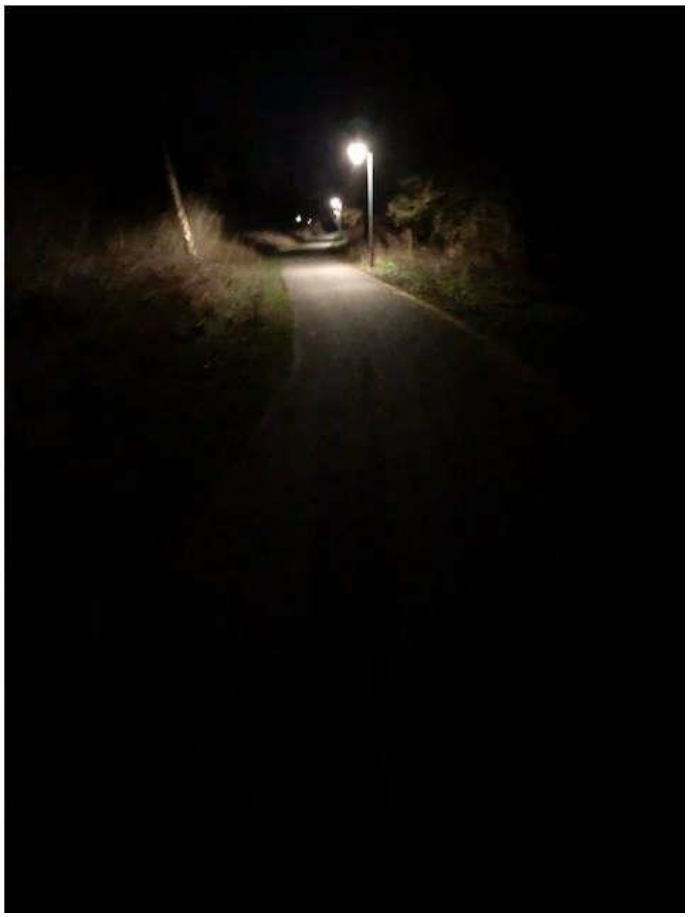
het sportpark. Behalve direct omwonenden maken vele dedemsvaarders gebruik van dit park voor een rustige wandeling of recreatie aan de Kotermeer bij de zomerdag. Straks wordt dit allemaal verstoord.

Het ingeschetste plan van RHDHV gaat niet voorkomen dat de fietspaden door het park sociaal onveilig zijn. Ondanks dat de huidige paden in het park (combinatie fiets/voetpad) verlicht is blijven het donkere paden waar je in het donker je kinderen niet langs wil laten fietsen. Onder deze brief een foto voor een inpressie maar wellicht goed dat de raad hier zelf in het donker eens een rondje fietst/loopt.

Op 17 februari en 16 maart 2021 wordt tijdens de bewonersavonden door de Gemeente aangegeven dat omwonenden schriftelijk ook hun bezwaar kenbaar moeten maken en dit echt helpt net als in de raadvergadering spreektijd aanvragen. De heer xxxx wijs de Gemeente erop dat het helemaal geen zin heeft want op dat moment is het besluit al genomen. De gemeente geeft aan dat dit inderdaad klopt. We worden dus als omwonenden gewoon op verkeerde been gezet door de Gemeente en de bewonersavonden zijn dan ook gewoon voor de Bunne. Ongelofelijk dat dit gebeurd in Nederland, democratie is ver te zoeken.

Wel willen we nog complimenten geven aan RHDHV die de bewonersavonden goed geleid heeft en natuurlijk gewoon hun opdracht uitvoeren ondanks dat ze zelf natuurlijk ook gewend zijn eerst een variantenstudie te doen.

Hierbij nogmaals het verzoek aan de raad om conform behoorlijk bestuur een variantenstudie te doen alvorens vervolgonderzoeken in gang te zetten om zo een maatschappelijk goede afweging te kunnen maken waarmee iedereen dan kan leven.



Reactie: 8
Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Hiermee reageren we als betrokken aanwonenden van Kotermeerstal als volgt puntsgewijs op het haalbaarheidonderzoek - verplaatsen sportpark Boekweit naar Kotermeer –:

1. Met behoud van rechten maken we op voorhand bezwaar tegen sportpark verplaatsing naar Kotermeer;
2. Er is onvoldoende rekening gehouden met geluid-, licht- en verkeersoverlast voor om- c.q. aanwonenden;
3. We behouden ons bij uitvoering van het plan het recht voor om geleden schade gemotiveerd op de uitvoerende en verantwoordelijke partij te verhalen;
4. Er wordt ons gevraagd naar draagvlak en we melden u hiermee dat wij geen enkel draagvlak hebben voor sportpark verplaatsing naar Kotermeer.
5. We verzoeken u om ons vroegtijdig te informeren bij elke verdere stap die u onderneemt ter realisatie van verplaatsen sportpark naar Kotermeer.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende duidelijk te hebben gemaakt dat wij negatief staan tegenover verplaasten sportpark Boekweit (geheel of gedeeltelijk) naar Kotermeer.

Chat in Teams: Bijeenkomst verplaatsing sportvelden Dedemsvaart d.d. 17 februari 2021

[7:19 PM]: Hoe wegen jullie de mening van verschillende partijen? Want mogelijk willen de sportclubs wel, maar omwonenden en inwoners van Dedemsvaart niet.
[7:20 PM]: De opdracht is in de basis verkeerd uitgevraagd, de opdracht zou moeten zijn: zoek naar meest geschikte alternatieve locatie voor een alternatieve locatie van het sportpark in Dedemsvaart i.p.v. direct deze locatie te kiezen. (4 like)
[7:20 PM] : Helemaal eens met PB!
[7:20 PM]:Ook helemaal mee eens PB
[7:22 PM]: Opdracht had moeten zijn: onderzoek de wenselijkheid en haalbaarheid van verplaatsing van het sportpark naar verschillende plaatsen in Dedemsvaart (1 like)
[7:22 PM]: Eens met PB
[7:23 PM]: Mee eens met PB. De opdracht van de raad aan het college is te smal. (1 like)
[7:26 PM]: Volledig helder neergezet door PB. (1 like)
[7:26 PM]: Helemaal mee eens PB
[7:28 PM]: Jij geeft de juiste volgorde aan PB
[7:29 PM]: Plaatje links is veel ouder dan 1995. Ik ben in 1989 komen wonen aan De Rietgans en daar was toen al redelijk veel bebouwd.
[7:30 PM]: Het eerste plaatje is niet correct. IN 1990 was er al nieuwbouw bij het sportveld en wijk rondom Koningsvaren aanwezig
[7:31 PM]: Wordt er ook gekeken naar natuur en dier.
[7:33 PM]: Wordt er in het onderzoek ook gekeken naar de grondgesteldheid?
[7:34 PM]: Ik ben geboren in Dedemsvaart , maar in mijn jeugd woonde ik grotendeels in Hardenberg. Zo'n vijftig jaar geleden is daar het sportpark verhuisd vanaf de Marsch in het centrum naar de Boshoek en dat ligt ver genoeg buiten het dorp. Mogelijk dat hier ook het sportpark verder buiten het dorp moet worden geplaatst.
[7:35 PM]: Top
[7:37 PM]: Ten noorden of ten zuiden van de Hoopmansveenweg is veel meer ruimte. Net zo goed bereikbaar vanaf de Oostwijk en de Stegerensallee
[7:38 PM]: Eens met PB: we beginnen een stap te ver. (2 like)
[7:38 PM]: Ik denk dat de noordelijke kant van Dedemsvaart meer geschikt is(1 like)
[7:38 PM]: Het is zeer teleurstellend hoe het proces tot nu toe is verlopen. Veel te eenzijdig verhaal, dat PB nu ook verwoordt (1 like)
[7:38 PM]: goed alternatief xxx
[7:38 PM]: Tot hoever richting het dorp zijn jullie van plan het sportpark te plaatsen?
[7:39 PM]: Helemaal eens (kan geen duimpje geven) met PB. Niet kies (1 like)
[7:39 PM]: Zijn het met Plaatselijk Belang eens (2 like)
[7:40 PM]: Waar liggen de grenzen van het plan?
[7:40 PM]: Eens met PB.
[7:40 PM]: Die indruk bestaat wel degelijk
[7:41 PM]: Wat zijn de negatieve punten als het sportpark op de huidige locatie blijft. Ik ken er geen een.
[7:41 PM]: Niet alleen mening van omwonenden meenemen. De Kotermeer heeft een functie voor alle inwoners (1 like)
[7:41 PM]: Het park is een plek waar veel mensen komen recreëren (zwemmen, rondje lopen, open karakter, verblijfsgebied). Mensen komen voor ontspanning en rust. Hoe verhoudt een sportpark zich tot het huidige gebied? (2 like)
[7:41 PM]: Inderdaad, Er is niets om te vergelijken..

[7:42 PM]: Wanneer deze avond gericht is op de belangen van de buurtbewoners, dan zeg ik bij deze als buurtbewoner, dat ik er geen voorstander van ben om het te verplaatsen naar Kotermeerstal Zuid.
[7:42 PM]: Waarom wordt niet gekeken om sportpark te verplaatst tussen N377 en Langewijk bij de parkeerplaats?? De Langewijk ligt een fietspad langs en korter bij de scholen. (1 like)
[7:42 PM]: Ben het met PB eens. Meerdere plekken bekijken. En verder van bebouwing
[7:43 PM]: Eens met xxxx
[7:43 PM]: aan welke geluidsbeperkende maatregelen wordt er door u gedacht om te voorkomen dat het geluid het water oversteekt naar de woonwijk? zowel voor verkeer als de sport gerelateerde geluiden.
[7:43 PM]: Mee eens xxxx, er moet een andere opzet komen (1 like)
[7:43 PM]: Is er een raadslid aanwezig in dit overleg?
[7:44 PM]: Wat een flauwe dooddoener
[7:44 PM]: Deze discussie moet niet met de heren van Royal Haskoning gevoerd worden, maar met de opdrachtgever, de gemeente
[7:44 PM]: Waarom worden er geen andere locaties onderzocht? Het kan toch niet zo zijn dan er een kostbaar haalbaarheidsonderzoek wordt gedaan, met "ons" belastinggeld, en dan wordt er maar naar 1 enkele locatie gekeken, dit lijkt mij geen eerlijke besteding van deze gelden. Daar komt bij dat de uitkomsten van dit dergelijk onderzoek volledig eenzijdig zijn en niet te wegen. Mijn voorstel is om dit haalbaarheidsonderzoek per direct te stoppen en een stap terug te zetten om eerst de uitvraag te verbreden. (1 like)

[7:44 PM]: Waar zijn ze nu dan?
[7:44 PM]: Helemaal mee eens eerst terug naar de gemeente.
[7:44 PM]: Kan het college met de opdracht terug naar de raad met het verzoek de opdracht breder te trekken (3 like)
[7:45 PM]: Laat de raad eerst met onderzoeken welke locaties in aanmerking kunnen komen. (1 like)
[7:45 PM]: Helemaal mee eens !!!! (1 like)
[7:46 PM]:
[19:38]: Tot hoever richting het dorp zijn jullie van plan het sportpark te plaatsen?
[7:46 PM]: Gebaseerd op wat is de win win situatie?
[7:47 PM]: Als je maar een oplossing onderzoekt kan er maar een uitkomst zijn (1 like)
[7:47 PM]: Klopt xxx en dat kan niet zo zijn (1 like)
[7:48 PM]: De locatie de Boekweit is zeer geschikt voor woningbouw nabij het centrum. Dat zorgt voor betere bewoonbaarheid van het dorp voor de toekomst. Hetzelfde geldt voor een aantal bedrijfsmatige locaties aan de Wisseling en de Moerheimstraat. Maar verplaatsen van het sportpark naar een nieuwe locatie moet wel in overeenstemming met de bewoners zijn (1 like)
[7:50 PM]: gaat RH verder met het onderzoek ondanks de aangedragen meningen?
[7:50 PM]: in hoeverre werken de sportverenigingen samen met PBD richting de gemeente? (1 like)
[7:50 PM]: reactie op xxxx: goeie samenvatting
[7:51 PM]: Hoe worden de uitkomsten uit het vervolg op deze bijeenkomst teruggekoppeld naar de deelnemers aan dit overleg?
[7:52 PM]:Of moeten we het vernemen uit de raadsverslagen in de krant?
[7:52 PM]: er is nu door de rust rond het kotermeerstal een prachtige fauna. Ongelooflijk zonde als dit ongedaan wordt gemaakt door geluid en licht vervuiling door de komst van 3 sportverenigingen (3 like)
[7:53 PM]: Waar is de wethouder gebleven? (1 like)

[7:54 PM]: Zeker in deze huidige corona tijd is het van belang dat het democratisch proces juist wordt gevolgd (1 like)
[7:55 PM]: En niet een haalbaarheidsonderzoek er doorheen drukken"
[7:55 PM]: jammer dat de wethouder nu al weg is.
[7:56 PM]: Hoeveel Reactieformulieren zijn er nu al binnen?
[7:57 PM]: Inderdaad niet netjes dat de wethouder bij zo'n belangrijk iets voor ons dorp niet aanwezig kon zijn of een vervanger

Chat 2e bijeenkomst Kotermeerstal 16 maart 2021:

[3/16 7:16 PM] Wie zijn in de vorige sheet de diverse Stakeholders?
[3/16 7:16 PM] Hoe bepalen jullie het draagvlak bij de stakeholders en welke weging wordt er gehanteerd mbt draagvlak?
[3/16 7:18 PM] Bereikbaarheid houdt alleen rekening met auto verkeer, maar what about fietsers en brommers?(1 like)
[3/16 7:19 PM] het huidige asfalt is zeer gehorig. Wordt stil asfalt meegenomen in de begroting om geluidsoverlast te beperken?
[3/16 7:19 PM] je kunt nu toch wel op basis van jullie kennis weten dat de verbredingen niet volstaan met wat bermverharding
[3/16 7:20 PM] Wanneer er wegen verbreed gaan worden, gaat dit ook effect hebben op de snelheid. Nu wordt er vaak al veel harder dan 60km per uur gereden op de Nieuwewijk en Oostwijk. Gevaar zal alleen maar toenemen,

[3/16 7:20 PM] Kortom omwonenden tellen niet mee als stakeholder
[3/16 7:22 PM] wanneer je de ribbels langs de weg met nog een rij ribbels verbreed dan weet je op zeker dat het geluidsoverlast toeneemt
[3/16 7:24 PM] Wordt er rekening mee gehouden, dat straks na de corona tijd drukker wordt op de Nieuwewijk / Oostwijk met het verkeer dan nu?? Mijn angst is dat de wegen niet geschikt voor is.
[3/16 7:25 PM] Al deze problemen zou je kunnen vermijden door nabij het Vechtdal/7Linden neer te strijken.
[3/16 7:27 PM] Nog een opmerking over de brief van Hans de Groote: daarin ontbreekt nog steeds de reden voor de keuze voor alleen het doen van een haalbaarheidsonderzoek naar verplaatsing naar de Kotermeer. (1 like)
[3/16 7:27 PM] Er zal ook verkeer vanaf de n377 via het industrieterrein door de nieuw aan naar het kotermeer rijden.
[3/16 7:29 PM] Is dit Pve gelijk aan de huidige situatie of is er ook rekening met groei gehouden?
[3/16 7:30 PM] Maar daarom verwees ik ook naar het onderzoek dat de Rekenkamer heeft laten doen.
[3/16 7:31 PM] Mbt financiële haalbaarheid zul je toch een bedrag mee moeten nemen voor wegen en fietspaden, hoe dit te bepalen als dit nog nauwelijks ingevuld is?
[3/16 7:33 PM] wat is er mis met de huidige velden? gaat het niet alleen om verouderde gebouwen?
[3/16 7:34 PM] Op de tweede tekening staat aangegeven dat sportpark wordt uitgebreid. Hoe denkt dat deze twee bewoners er tegenover staan?
[3/16 7:34 PM] Als het haalbaarheidsonderzoek voor 1 april moet zijn afgerond, is er nooit een reëel beeld van de verkeerssituatie op de Nieuwewijk. Hier wordt ons inziens veel te licht over gedacht
[3/16 7:36 PM] Verkeerskundigen van de eigen gemeente? klinkt als de slager die zijn eigen vlees keurt. Waarom geen extern bureau voor de objectiviteit?
[3/16 7:41 PM] Deze locatie is niet geschikt om kinderen alleen op fiets in het donker naar toe te laten rijden. Dat kan op de huidige locatie wel. Dus er zal wel degelijk meer verkeer komen
[3/16 7:42 PM] Wordt het strand aan de westzijde van de Kotermeer uitgebreid? Is nu "wildernis".
[3/16 7:44 PM] parkeergelegenheid is zeker niet genoeg, in combinatie met recreatie op een mooie zomerse dag. Men gaat dan in de berm van de Oostwijk parkeren
[3/16 7:44 PM] Zoals benoemd, zijn er elders in het dorp veel betere ontsluitingen.
[3/16 7:44 PM] Wat is de beoogde fietsroute aan de oostzijde van de Kortermeer voor ontsluiting richting Kotermeerstal en gebied Bransveen en Dedemsvaart Noord Oost?

[3/16 7:45 PM] De parkeergelegenheid voor voetbal is ingetekend op de huidige parkeerplaats voor de zwemplas . Gaat niet iedereen langs de weg parkeren bij mooi weer of volstaat de hoeveelheid plekken hiervoor ?
[3/16 7:45 PM] Wordt ook meegenomen dat dit in van de weinige meerstallen in Nederland is, gebied wordt zo sterk aangetast
[3/16 7:46 PM] Juist het hoofdveld met tribune heeft geen bomenrij. Hier komt nu juist het meeste geluid vandaan wat lekker over het water de wijk in zal dragen
[3/16 7:46 PM] Dit betekent enorme aantasting van woongenot en uitzicht
[3/16 7:46 PM] Wordt ook gekeken of het terrein überhaupt wel geschikt is, het staat de helft van het jaar blank of is erg drassig?
[3/16 7:46 PM] Worden er ook evenementen verwacht op het sportpark?
[3/16 7:48 PM] Sloot verleggen? Waar mijn gasleiding doorheen ligt? De tekening staat het mooier op dat in werkelijk is. In mijn ogen zitten jullie bijna op onze woning huisnr.20 en op de tekening staat er meer ruimte is en dat is niet waar..
[3/16 7:48 PM] Is de kantine niet te dicht bij het water: lawaai belemmert recreatieplezier
[3/16 7:48 PM] Hoe komt u erbij dat het gros van het verkeer via de Oostwijk gaat. Meest waarschijnlijke is via de Nieuwe Wijk. Lokale bevolking zal dan vaker de auto pakken dan nu het geval is
[3/16 7:50 PM] 400 meter lijkt veel, maar met alleen water tussen de sportparken en de woningen komt het geluid van het sportpark dus keihard onze tuin in.
[3/16 7:50 PM] Dank xxxx xxxx(1 like)
[3/16 7:51 PM] Goede opmerkingen Tjerk !!(3 like)
[3/16 7:52 PM] is er een politieke partij binnen de gemeente die tegen dit slechte plan is? (2 like)
[3/16 7:53 PM] Wat wordt tegen het sluipverkeer gedaan aan de Oostwijk en Nieuwewijk ??
[3/16 7:54 PM] Het toegangspad waar het parkeren wordt gesitueerd wordt nu ook door fietsers en wandelaars gebruikt, met aan beide zijden parkeren ontstaat een gevaarlijke situatie.
[3/16 7:54 PM] Dan wandel- en fietspad, wandelen aan waterkant, fietsen daarnaast. Er wordt met name veel gewandeld en weinig gefietst in huidige situatie.
[3/16 7:54 PM] Dus wandelen rond de plas kun je niet meer veilig doen, zonder van je sokken gereden te worden?
[3/16 7:55 PM] Is het de wens van de voetbalvereniging om hier commerciële horeca te starten?
[3/16 7:56 PM] Waarom zo moeilijk, een locatie Langewijk in de buurt van de sporthal lijkt ons beter, in de buurt van de middelbare scholen en beter en veiliger te bereiken. (2 like)
[3/16 7:56 PM] Er loopt ook een fietspad aan de oostzijde van de plas, en de helft van Dedemsvaart woont aan die kant. En dit pad gaat door een woonwijk. Het is te makkelijk om te denken dat iedereen westwaarts langs de plas gaat. (1 like)
[3:16 7:57 PM] Eens met 7:56: jeugd gaat voor de kortste weg.
[3/16 7:57 PM] Naast het woongenot voor omwonenden wordt ook het recreatief genot van de Kotermeer aangetast. Wandelaars moeten maar wijken voor fietsende voetballers. Hier wordt redelijk nonchalant over gedaan in het kader van het haalbaarheidsonderzoek(4 like)
[3/16 7:58 PM] mee eens 7:57
[3/16 7:59 PM] Maar je wilt wel niet sportend publiek toelaten?
[3/16 8:00 PM] Mee eens 7:57
[3/16 8:00 PM] Het is goed om te weten dat hier heel veel gewandeld wordt, ook vaak met honden
[3/16 8:00 PM] 7:57 waarom willen jullie weg van de huidige locatie als huidige locatie voldoet qua oppervlakte?? Waarom niet huidige locatie renoveren. (1 like)

[3/16 8:01 PM] Wordt ook gekeken of het terrein überhaupt wel geschikt is, het staat de helft van het jaar blank of is erg drassig?
[3/16 8:01 PM] Commerciële horeca vanuit een sportkantine is niet toegestaan. Geldt ook voor de recreanten van de Kotermeer.
[3/16 8:01 PM] Komen er nog reactieformulieren? Hoe iets in te zenden?
[3/16 8:01 PM] In hoeverre is de grond eigenaar reeds betrokken?
[3/16 8:01 PM] Op de oude locatie zijn volgens mij nu 6 voetbalvelden en in de nieuwe situatie 7?
[3/16 8:02 PM] De focus is steeds op de westkant van de Kotermeer. Is er ook aandacht voor overlast door fietsers etc. aan de oostkant fietspaden etc.??
[3:16 8:03 PM] Hoe denkt de mensen over het verplaatsen van het sportpark rondom de Boekweit??
[3/16 8:06 PM] zal het niet zo zijn dat de meeste jeugd e.a m per fiets door de woonwijk, over de kotermeerstal en dan het park in zo naar het eventuele sportpark....
[3/16 8:06 PM] Als ik alle reacties zie, kan er eigenlijk wel worden geconcludeerd dat er onder het merendeel van de bewoners hier geen draagvlak is voor een sportcomplex aan het Kotermeer. Ik hoop echt dat dit serieus wordt genomen maar helaas heb ik sterke twijfels hierover. (2 like)
[3/16 8:07 PM] Mee eens 8:06, zo zien wij het ook !!
[3/16 8:08 PM] Helemaal eens: lijkt alleen de wens van de voetbalvereniging te zijn. (1 like)
[3/16 8:08 PM] eens
[3/16 8:09 PM] Eens
[3/16 8:09 PM] eens
[3/16 8:10 PM] TOP!
[3/16 8:10 PM] goed verwoord xxxx
[3/16 8:10 PM] eens met xxxx
[3/16 8:10 PM] Eens met xxxx, prima gezegd
[3/16 8:11 PM] In de brief wordt uitvoerig gesproken over draagvlak en nu ook weer, maar op grond van de reacties de vergaderingen moet je toch concluderen dat dat draagvlak er niet blijkt te zijn. Toch gaat het gewoon door op de ingeslagen weg, waarom?
[3/16 8:11 PM] dat er niet breder gekeken wordt geeft niet het gevoel dat er bereidheid is om naar de bewoners te luisteren.
[3/16 8:11 PM] Eens met spreker(1 like)
[3/16 8:12 PM] Terug naar de Raad, dus
[3/16 8:12 PM] Uit rapport Rekenkamer: 'Uit gesprekken met omwonenden en plaatselijk belang blijkt dat er vaak ontevredenheid heerst over de mate waarin hun inspraak wordt meegenomen in het proces'... 'Daar hebben mensen het gevoel gehad dat hun inspraak niet serieus werd genomen. Een bewoner spreekt met treffende taal over 'de schijn van inspraak'.'
Hopelijk gaat het hier niet zo.
[3/16 8:12 PM] Dit hebben we in de vorige reactie ronde toch al bekend gemaakt aan de Raad. Dit hebben ze naast zich neer gelegd...(1 like)
[3/16 8:13 PM] Is vorige keer reeds duidelijk aan de raad doorgegeven, maar toch is onderzoek zo doorgezet
[3/16 8:13 PM] Lijkt met toch een rol voor de Projectleider
[3/16 8:13 PM] worden deze chats ook toegevoegd aan de stukken?
[3/16 8:14 PM] Goede tip xxxx, moeten dit SAMEN doen. (1 like)
[3/16 8:16 PM] het is toch ronduit belachelijk dat je als omwonende zo veel moeite moet doen om gehoord te worden. Waar zijn deze vertegenwoordigers NU? waarom luisteren ze nu niet gelijk mee???
[3/16 8:16 PM] Eens met bovenstaande (8:16)
[3/16 8:16 PM] De strekking is inmiddels toch duidelijk?
[3/16 8:17 PM] Is het een soort uitputtingsslag?

[3/16 8:17 PM] Het verkeer wordt straks onderschat aan de Nieuwewijk / Oostwijk en helemaal de veiligheid. En ik woon 55jaar aan deze straat.
[3/16 8:17 PM] Wegduiken noemen ze dat
[3/16 8:18 PM] Hans, waarom geef je nu de projectopdracht niet terug naar de raad maar ga je er stante pé mee door? Je merkt zelf halverwege dit project dat er veel weerstand onder de bevolking zit voor deze locatie en is er veel behoefte naar alternatieve locatie-onderzoeken? Waarom niet de vraag aan de raad om nu al alternatief onderzoek uit te voeren? Volgens mij ook kostenbesparend dan later weer een nieuw project op te starten. (1 like)
[3/16 8:19 PM] Als draagvlak op 4 punten goed is, behalve bij omwonenden, kan het toch doorgaan. Terwijl de vraag of een andere locatie beter is, dus nooit is onderzocht.
[3/16 8:20 PM] Wegduiken noemen ze dat
[3/16 8:21 PM] Waarom is de wethouder weer niet van de partij?
[3/16 8:23 PM] gaat de chat van deze vergadering mee in het rapport?
[3/16 8:24 PM] Krijgen aanwonenden die niet digitaal kunnen inloggen, sowieso een papieren verslag toegezonden? (1 like)
[3/16 8:24 PM] een samenvatting van de chat is niet zo moeilijk. We zijn het er niet mee eens!!
[3/16 8:24 PM] Krijgen we nog uitleg over de mogelijke uitbreiding? (1 like)
[3/16 8:25 PM] Hoeveel parkeervakken heeft de huidige locatie en hoeveel komen er op de beoogde nieuwe? Ik voorzie veel auto's in de berm van de Oostwijk.
[3/16 8:26 PM] geensportparkkotermeerstal@gmail.com of kijk op Facebook (1 liked)
[3/16 8:27 PM] xxxx xxxx: zeerovertjerk@gmail.com. of 0651475309
[3/16 8:28 PM] plaatselijk belang Dedemsvaart= pbdedemsvaart@gmail.com
[3/16 8:28 PM] Ook bedankt!
[3/16 8:28 PM] Bedankt voor het organiseren van deze bijeenkomst (en)

Uitslag enquête

m.b.t.

“Haalbaarheidsonderzoek verplaatsing sportpark De Boekweit naar Kotermeer”

1. Inleiding

In de periode van 22 t/m 31 maart, hebben wij, de Stichting Buren Kotermeerstal Zuid, een onderzoek gehouden om een beeld te krijgen van het **draagvlak** onder de omwonenden van de recreatieplas “Kotermeerstal”.
Middels een enquête hebben onze wijkbewoners en omwonenden de gelegenheid gekregen om hun mening te geven in het kader van een Haalbaarheidsonderzoek naar de verplaatsing van het huidige sportpark “De Boekweit” naar een locatie aan de zuidwestkant van het Kotermeer.
Met **wijkbewoners** wordt bedoeld, iedere bewoner in onze wijk Kotermeerstal Zuid.
Met **omwonenden** wordt bedoeld, iedereen die in een cirkel met een straal van 900 meter rond de beoogde locatie voor een sportpark aan de zuidkant Kotermeerstal woont.
Het “Haalbaarheidsonderzoek” is door de gemeente uitbesteed aan de firma Royal Haskoning.

2. Toelichting en conclusie

Het aantal deelnemers aan de enquête in de korte periode van 9 dagen was indrukwekkend, n.l. **157** ingevulde formulieren.
Behalve voor bewoners van de wijk Kotermeerstal Zuid, stond de enquête open voor alle omwonenden in de bovengenoemde straal van 900 m.

Het aantal inzendingen mag statistisch significant genoemd worden en derhalve als representatief beschouwd worden voor de totale populatie van omwonenden.

Ook andere belanghebbenden van buiten het 900 m. gebied hebben hun mening kunnen geven. Het aantal andere belanghebbenden, dat van deze mogelijkheid gebruik heeft gemaakt is **25,** waarvan een aantal in de omgeving van het huidige sportpark “de Boekweit” woont en een aantal elders uit Dedemsvaart, die zeggen belangen te hebben. Wie dat zijn is niet bekend (de enquête was op basis van anonimiteit), maar deze deelnemers zijn deels voorstander en deels tegenstander van verhuizing van het sportpark.

De uitslag van de enquête is als volgt:

19,74 % is voor en 76,43 % is tegen verhuizing van de Boekweit naar de Kotermeer
(3,83% heeft geen mening of maakt het niet uit)

Op basis van deze enquêteresultaten stellen wij vast dat er <u>geen draagvlak</u> is onder omwonenden voor verplaatsing van het sportpark naar de Kotermeer.

3. Enquêteresultaten

De enquêteresultaten zien er als volgt uit:

Enquête

Beoogde Verhuizing Sportpark de Boekweit naar zuidkant Kotermeerstal

157	03:25	Gesloten
Antwoorden	Gemiddelde tijd om te voltooien	Status

1. Woont U in de woonwijk Kotermeerstal Zuid of binnen een straal van 900 m van de beoogde locatie van de sportvelden, voetbal tribune en clubhuizen?

Ja, ik woon in de wijk Koterme...	92
Nee, ik woon niet in Kotermee...	40
Ik woon verder weg, maar heb...	25

2. Welke straat woont U?

157
Antwoorden

Meest recente antwoorden

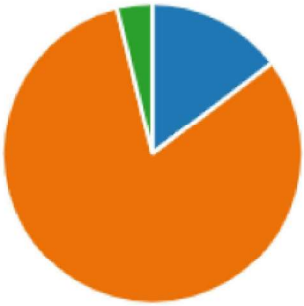
"Nieuwewijk "

"Nieuwewijk "

"Moerheimstraat"

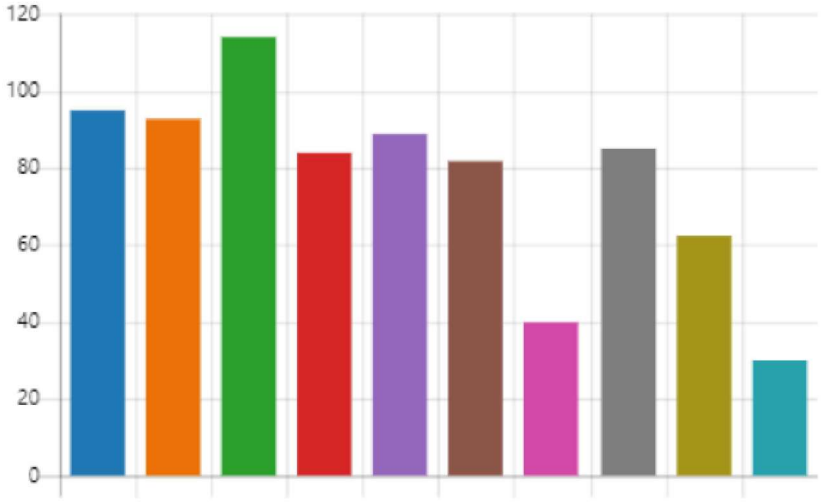
3. Vindt U het juist dat er maar naar één mogelijke locatie voor de voetbalvelden wordt gekeken?

Juist	23
Onjuist	128
weet niet	6



4. Welke effecten op Uw woongenot verwacht U (meerdere antwoorden mogelijk)

Toename van Autoverkeer	95
extra Fietsers en brommers do...	93
Geluidsoverlast	114
De felle verlichting van de spo...	84
De mogelijkheden voor een w...	89
Zwerfvuil	82
Schade aan goederen	40
Schade aan natuur	85
Waardedaling woning	62
Geen effect	30



5. Andere effecten, nl:

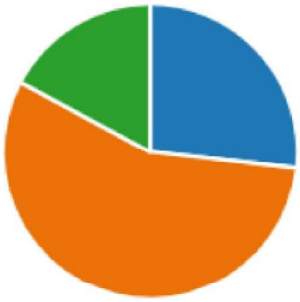
54

Antwoorden

Meest recente antwoorden

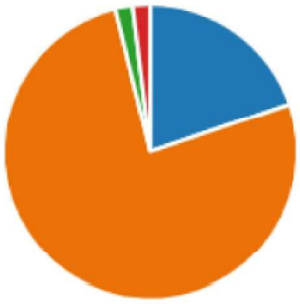
6. Wat vindt U van de plannen van de sportverenigingen om de Horeca in de clubhuizen ook open te stellen voor bezoekers van de recreatieplas Kotermeer

Goed Plan	42
Slecht Plan	88
Geen mening	27



7. Wat is U mening over het Plan om de 10 sportvelden aan te leggen op de locatie bij de Koter?

Ik ben voor	31
Ik ben tegen	120
Ik heb geen mening	3
Mij maakt het niet uit	3



4. Resultaten open vraag

Van de mogelijkheid om bij vraag 5 van de enquête ook andere aanvullende zienswijzen te geven is door **54** inzenders gebruik gemaakt. De gegeven antwoorden worden hieronder onbewerkt weergegeven. (behalve daar waar de privacy van een inzender zelf in het geding is en daarom een klein stukje tekst is zwart gemaakt).:

Antwoorden
Wij vinden het alleen maar goed voor het gebruik van de kotermeerstal. Wij zien meer voordelen dan nadelen.
Vergroten sociale veiligheid aantrekkelijk Kotermeer met een mogelijkheid om een ijsje te kopen
plan leidt tot verkeersgevaarlijke situaties recreatiefunctie wordt gedeeltelijk opgeofferd, terwijl deze bedoeld was om het verlies van het oude openluchtzwembad te compenseren
het is gedaan met de rust die deze wijk nu nog heeft. Ook hiervoor zijn wij verhuist. Wij hebben dicht bij de sportvelden gewoond. Je hoorde fluiten van de scheidsrechters, je zag de verlichting.. en vooral gejuich. Geschreeuw van spelende kinderen.. (normaal geen probleem) maar bij sportevenementen ligt het lawaai duidelijk hoger.... Rustige zondag is er dan niet meer bij. Wij wonen vlak bij [redacted] die veel als sluiproute wordt gebruikt. Onze auto's zijn al een keer bekrast (rondom), door jeugd? wat langs komt? Natuurlijk zijn de vernielkosten voor jezelf. Jammer genoeg... we kunnen er op wachten dat er rottigheid gebeurd in de wijk door veel overlast van jeugd. Dat mag natuurlijk niet maar ja.... je houdt ze nu al niet tegen. Te weinig controle. De Kotermeer is aangelegd voor recreatie... hoe denkt u dat het gaat als er straks mensen op het strandje liggen en de voetbalwedstrijd gaande is en na de voetbalwedstrijd? Misschien verloren door de tegenpartij? En dan... even lol trappen in het water en de bijbehorende overlast... biertje erbij... warmte enz... weg gemoedelijke rust en ontspanning... Zo zijn er vast meer voorbeelden te noemen. Onderzoek eens of er iets mogelijk is tussen Balkbrug en Dedemsvaart. Voeg desnoods de 3 clubs samen. Lijkt mij beter dan bij de Kotermeer. Ik heb niets tegen sport, integendeel maar ik denk echt dat er meer mogelijk is dan bij de Koter meer... Tja mooie locatie maar de hinder en last is niet fijn. En dat komt!
Ik verwacht negatieve effecten voor de diversiteit aan dieren in en rondom het kotermeer. Er zijn zoveel verschillende dieren te horen en te zien in dit gebied. Ik denk dat een aantal een andere plek zal gaan zoeken, terwijl vooraan het park met trots een aantal dieren wordt voorgesteld en omschreven die in dit gebied wonen. Zonde voor de dieren en zonde voor de mensen die hier nu zo ducht
Meer mogelijkheden bij de kotermeer, meer sfeer Heerlijk die voetbal/sport geluiden
Meer controle tegen hangjongeren En betere locatie sportvelden dan in het centrum ivm verkeersveiligheid

Antwoorden
Verkeerstoename door julianastraat. Knooppunt hoofdvaart/julianastraat laat nu al een moeizame doorstroming zien. Nieuwewijk (tussen hoofdvaart en koningsvaren) ongeschikt voor doorstroming verkeer.
Nu al last van parkeren door hondenuitlaters en hard aanrijden door deze groep, zal alleen maar erger worden op zoek naar kortste route sportvelden. Met name veel fietsers en scooters die door straat scheuren.
Parkeerproblemen..
Meer levendigheid koter Mooie horeca koter Beter onderhoud koter Beter toezicht koter Meer gezelligheid
Veel meer recreatieplezier als gevolg van de verplaatsing. Mooie update van het gebied in combi met de langverwachte kleedkamers van de sportvelden.
Een positieve impuls en aantrekkelijk leefgebied.
Alcoholgebruik icm met verkeer in een woonwijk lijkt ons zeer onwenselijk.
een rustig rondje wandelen rond de koter wordt een rondje van je sokken gereden worden door fietsers en brommers
Goede oplossing voor meer activiteiten om de recreatieplas Kotermeer.
Privacy door toename verkeer rond ons huis. Vervuiling van het uitzicht.
In de straat Kotermeerstal wordt nu al veel en veel te hard gereden, zowel door bewoners als overigen. Je waant je elke dag gewoon op de A28 ipv in een 30km/h-straat en -wijk.
Te weinig parkeerplaatsen. Recreatieplas opgeteld met bezoekers sportpark leidt tot veel te weinig parkeerplekken waardoor mensen in de wijk proberen te parkeren of in de berm. Veiligheid: niet voor niets is het gebied rondom de Koter nu al 's avonds na 23 uur verboden toegang.
Mooie accommodatie ook voor recreatie en evenementen aan de koter super plan
Onveilige verkeerssituaties
Vernielzucht en rond hangende jeugd na de training
Onrust

Antwoorden
waarden verhogend van de woning door de aanwezigheid van een moderne sportlocatie op loopafstand. verhoging van het woongenot door de aanwezigheid van sportmogelijkheden op loopafstand.
Het rondje om de Koter is nu een heerlijk rustgevende wandeling voor veel mensen in Dedemsvaart. Ik vind het van groot belang dat dit mooie stukje van Dedemsvaart behouden blijft. Zodra daar sportvelden worden aangelegd zal er over het tijdpad enorm veel fietsverkeer ontstaan. Daarnaast zou ik mij met zoveel drukte rondom de Koter niet meer veilig voelen om in badkleding te gaan liggen.
Mijn en ons woongenot en de vrije uitzicht en de RUST wordt op deze manier gigantische aangetast en daar hebben wij niet voor gekozen.. Alles wordt op deze manier ons woon genot verknalt..
Het oplopende enthousiasme betreffende het recreatiegebied kotermeer, zal snel weer veranderen door de ombinatie en overlast door het sportpark.
Ik zal een andere route moeten zoeken voor woon-werk verkeer, ik ga er van uit dat het verkeer vooral op zaterdag erg druk zal worden. Ook voor mijn rondje hardlopen 2x per week zal het daar te druk worden, om over wandelen bij het kotermeer maar niet te praten. Ik denk ook dat er betere locaties zijn rond Dedemsvaart voor een sportpark.
Verpesten van uitzicht omwonenden, verpesten van rustige zondagmiddag zwemmen, verpesten van gezellige zomerse avonden oo de koter
ik ben voor het plan. Nu is de overlast bij ons in de wijk met grote problemen van parkeren. hier is veel meer ruimte.
Onrust in het gebied rond de Kotermeer. Genieten van het natuurgebied en wandelgebied wordt ernstig geschaad
Ontsierende Hoge hekken om de sportvelden ivm naast gelegen wegen. Zie sportpark de boshoek in hardenberg. Parkeerproblemen. Evenementen? Wat is maximale capaciteit?
levensgevaarlijk voor de kinderen waar het nu zit veilig in de bouw
Ik zie geen problemen of uitspelen de teams door het centrum rijden of dat ze nu door het buitengebied of buiten kant van het dorp komen.op zaterdag is het nu ook dram qua parkeren op het sportpark cq langs de Sportlaan en zijstraten
-
Meer activiteit koter Beter onderhoud koter Schoner en drukker strand Goede parkeerplaats koter Algehele opwaardering koter Super mooi plan! Waardevolle toevoeging voor Dedemsvaart.

Antwoorden
Geen. Wellicht af en toe overlast van heluid of licht. Het gaat naar mijn idee de kotermeerstal nog levendiger maken.
Geen toekomstgericht park. Ruimte voor uitbreiding is er niet. Verwachte uitbreiding van horeca om exploitatie te financieren met toename van geluid/verkeer/aantasting woongenot. Benadeling lokale horeca.
Niet de beste locatie, vreemde belangen lijken hier te spelen. Grond is van een ontwikkelaar maar bestemming is nog steeds agrarisch. (Verwaarding) Ook kwalitatief niet de beste bodem, natte kwelplekken welke allerlei technieken gaan vereisen om het begaanbaar te houden.
Verdwijnen van de rustige woonomgeving.
Toename van sluipverkeer door de slechte ligging t.o.v. de verschillende hoofdwegen van en naar het dorp(n377/n36/n343). Grotere kans op ongelukken door de ongeschikte infrastructuur voor zoveel verkeer rondom de aanrijroute's.
Schade aan Dedemsvaart als dorp. Door verplaatsing van het sportpark te overwegen, liggen er kansen voor buitensporten voor het voorgezet onderwijs en voor de kern van Dedemsvaart door deze activiteiten naar een terrein nabij zowel de scholen als de kern te verplaatsen. Een plaats waar alles wat met recreëren rond de Kotermeerstal te maken heeft niet in de knel komt en ook de kern van Dedemsvaart niet verder uit elkaar trekt.
De kern van Dedemsvaart wordt aangetast, terwijl deze toch al te kampen heeft met leegstroom.
Het wild, zoals reeën kunnen daar niet meer komen, want hun leefgebied wordt hen ontnomen, Hekken enz.
-infrastructuur niet geschikt -komt over als reeds voorgebakken plan -overlast op strand en omgeving -onderzoek naar locatie op bijv. Noordzijde Dedemsvaart -slecht voor aanliggend natuurgebied
Gevaarlijke verkeerssituaties (dus niet alleen toename)
Benadelen van een prachtig stuk natuur/wandel en recreatie gebied.
belemmering vrije uitzicht
Een perfecte locatie voor zowel een sportpark en evenementen/recreatie locatie en een trekpleister voor de regio
Parkeeroverlast.

Antwoorden
Naast alle ongemakken en aantasting van het woongenot, moet er gekeken worden naar de drijvende krachten achter dit vreselijke plan, de gemeente wil de huidige grond te gelde maken voor huizenbouw, de voetbalverenigingen zijn een worst voorgehouden om te vertrekken en een nieuwe kantine te krijgen, een horeca uitbater ziet gouden bergen om ook strandbezoekers als klant te krijgen en de grondbezitter hoopt op waardevermeerdering van wat nu een drassig stuk maisveld is en dat allemaal ten koste van de mensen die in de omtrek wonen en ook nog hogere WOZ waardes gaan krijgen zogenaamd omdat de waarde van hun huis zou stijgen door dit prachtige plan we gaan kijken welke politieke partijen voor dit plan gaan stemmen
Huidig Sportpark opknappen ipv verplaatsen
Paviljoen en veiligheid strand zijn tegenstrijdig. Waarom geen gezamenlijke kleedruimte/ kantine korfbal en voetbal tribune aan het paviljoen geeft schaduw door hoogte
Er zijn genoeg horeca gelegenheden in het dorp zelf!!

5. Ontvangen Mail

Per email hebben wij van een omwonende een bericht ontvangen, dat hieronder integraal maar geanonimiseerd is geplaatst:

“ Twee aandachtspunten vielen niet binnen de enquête.
Het beoogde perceel aan de Oostwijk behoort niet tot de droogste. Het betekent dat er nogal wat cultuurtechnische werken, moet worden verricht om er voetbalvelden van te maken die in de wintermaanden ook bespeelbaar zijn. Wellicht onderbemaling. Het Waterschap legt dit niet aan.
Over de kosten nog iets. Er moet voor gewaakt worden dat de renovatiekosten van de Boekweit tot een onwaarschijnlijk hoog uitvallen en het nieuwe sportterrein met kantine nogal aan de lage kant begroot wordt. Mocht het besluit tot verplaatsing onverhoopt toch genomen zijn en de kranen draaien is altijd aanvullend krediet beschikbaar.
Succes net uw acties en bezwaarschriften en nu maar hopen dat de Raad er ontvankelijk voor is.”

6. Samenvatting

Op 17 februari en 16 maart j.l. hebben online vergaderingen plaats gevonden waaraan werd deelgenomen door de projectleider van de Gemeente, diverse vertegenwoordigers van de firma Royal Haskoning, Plaatselijk Belang Dedemsvaart, vertegenwoordigers van de voetbalverenigingen en tal van individuele omwonenden.

Belangrijke onderwerpen van gesprek waren de technische haalbaarheid, de gevolgde procesgang (slechts 1 mogelijkheid die onderzocht wordt), maar vooral ook het draagvlak onder de omwonenden.

Door de projectleider werden de omwonenden geadviseerd om zich met de Raadsleden in verbinding te stellen, omdat de opdracht tot het doen van het haalbaarheidsonderzoek van de Raad afkomstig is.

Aangezien het voor individuele burgers ondoenlijk is om op individuele basis met de diverse fracties in de gemeenteraad gesprekken aan te gaan, zeker niet op een zo korte beschikbare termijn, hebben wij als Stichting Buren Kotermeerstal Zuid het initiatief genomen om deze Enquête te houden en vervolgens de resultaten aan de Gemeente Raadsleden ter beschouwing voor te leggen.

Het doel van de enquête is geweest, om vast te stellen hoe de omwonenden aan het Kotermeer denken over de verhuisplannen van het huidige sportpark de Boekweit naar de locatie aan de recreatieplas Kotermeerstal, m.a.w. wat is het draagvlak?

Op grond van de resultaten van deze enquête moeten wij concluderen dat dit draagvlak onder de omwonenden ontbreekt.

Wij verzoeken de Raad van de Gemeente Hardenberg dan ook het plan te heroverwegen.

Met Vriendelijke Groeten

Stichting Buren Kotermeerstal Zuid
Dedemsvaart Gem. Hardenberg
kotermeerstal@gmail.com
https://www.kotermeerstalzuid.nl
Burendag Kotermeerstal Zuid - Startpagina | Facebook