

Verslag verkenner en fractie CU

Datum 2 april 2026 16.00 uur

Aanwezig De heer E. van Hijum (verkenner), de heer F. Droste (secretaris),
De heer A. Te Rietstap en de heer M. Kuckelkorn namens CU

De heer Van Hijum heet iedereen van harte welkom voor dit eerste verkennende gesprek voor de coalitievorming.

Hij gaat het gesprek voeren aan de hand van de acht vragen die bij de uitnodiging voor dit gesprek zijn meegezonden.

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag (hoge opkomst, winst en verlies), ook voor uw eigen partij?

Wat is er nou echt gebeurd? De AZC-discussie is nadrukkelijk aanwezig geweest. Dit is begonnen met de verlenging vijf jaar geleden. Sessies in de evenementenhal hebben veel impact gehad. Dit heeft geleid tot een beeld van een onbetrouwbare overheid. In deze tijd is FVD ook ontstaan en dit heeft ook geleid tot een hogere opkomst bij de verkiezingen. Zorgt voor extra kiezerspotentieel dat er eerst niet was. Veel kiezers zijn van ene lokale partij naar andere gegaan. Er is kritisch gekeken naar de huidige coalitie maar om te zeggen dat er een afrekening heeft plaatsgevonden gaat te ver. Lastig om aan te geven dat er een ruk naar rechts is gemaakt. De overwinning van DOEN'22 is in dat kader lastig te duiden. DOEN'22 wil zijn winst niet duiden door de AZC-discussie en gelet op de samenstelling van de fractie is ook moeilijk te beoordelen of deze partij rechts is, ook gezien de twee oud-leden van de PvdA en zelfs een oud-wethouder. Dit vergeleken met het kleiner worden van Op-Koers.nu. Deze partij heeft wellicht nog een rechtser profiel. De enige beweging die de CU in ieder geval naar rechts heeft gezien is de groei van FVD.

2. Welke coalitie is naar uw mening het meest voor de hand liggend, en waarom?

DOEN'22 heeft een enorm mandaat gekregen van de kiezer. Samenwerking met FvD wordt ingewikkeld omdat ze hebben aangegeven zich niet aan de wet te willen houden.

3. Is uw fractie bereid om zelf aan een coalitie deel te nemen? Zo ja, onder welke voorwaarden? En sluit u daarbij partijen uit?

Op voorhand wordt niemand uitgesloten. De CU is zeker bereid verantwoordelijkheid te nemen. Er is behoefte aan continuïteit en stabiliteit in het gemeentelijk bestuur en hoe je met elkaar om wilt gaan. De CU heeft haar voorkeur uitgesproken voor DOEN'22, CDA en VVD. Vanuit de eerderge-

noemde argumenten. Aangezien VVD de vijfde partij is, zijn er wat de CU betreft meerdere opties mogelijk. Afgelopen acht jaar zijn er veel wisselingen geweest. Robuustheid, contiuniteit en stabiliteit is nu belangrijk. CU gaat graag door.

Op de vraag van de verkenner hoe het zit met de stabiliteit en continuïteit van wethouder Te Rietstap de komende vier jaar als Mirjam Bikker aangeeft te stoppen, wordt geantwoord dat deze vraag niet speelt. Op het moment dat er eventueel vanuit Den Haag een beroep op hem wordt gedaan zal hij daarover nadenken. Deze beoordeling hangt van meerdere factoren af. De CU is altijd een continue factor geweest. Maar een belofte doen voor vier jaar is niet mogelijk. Er is op voorhand geen absoluut ja of nee aan te geven. Maar de heer Te Rietstap is honderd procent gemotiveerd in te stappen als wethouder. Een eventuele tweede kandidaat, bij een tussentijds vertrek van wethouder Te Rietstap, is nog niet bekend. Er zijn wel enkele kandidaten bereid. Er is voldoende potentieel aanwezig waarbij gekeken wordt naar afkomst uit de gemeente en draagvlak bij andere partijen..

4. Welke problemen of opgaven moet een nieuw gemeentebestuur met voorrang aanpakken? Waarin moet extra worden geïnvesteerd?

Inhoudelijke verschillen zijn overbrugbaar. Er is moeilijk verschil te maken tussen links en rechts in Hardenberg.

Voor de CU zijn er drie belangrijke thema's: 1. Wonen en werken. 2. Veiligheid en immigratie. 3. Bereikbaarheid. Hierover denken veel partijen nagenoeg hetzelfde.

Hardenberg heeft zich aan de Spreidingswet te houden. Wij voldoen nu nog. De verhoudingen (met het COA) moeten eerst weer genormaliseerd worden voordat een zoektocht gestart kan worden naar nieuwe locaties om volgend jaar aan de Spreidingswet te voldoen. Want er zijn ook veel kiezers die wel voorstander zijn van opvang. Regie in eigen handen houden.

5. Welke bezuinigingen of andere pijnlijke maatregelen zijn er nodig in de komende periode? Wat is nodig om de begroting structureel sluitend te maken?

Hardenberg zou toe moeten naar een strategisch investeringsfonds. Gevoed uit de algemene reserve. Als er bezuinigd moet worden dan zal er ook naar het geheel van de organisatie gekeken moeten worden en streven naar middelen uit het rijk en de regio.

6. Welke uitgangspunten hanteert u voor de OZB en andere lokale belastingen en heffingen?

Gemeente heeft veel ambities maar deze zouden gerealiseerd moeten kunnen worden zonder belastingen te verhogen. Bepaalde belastingen moeten wel 100 % kostendekkend zijn zoals bijvoorbeeld de afvalstoffenheffing.

7. Hoe ziet u de samenwerking tussen college en gemeenteraad voor zich?

Raadsakkoord op hoofdlijnen zou kunnen. Maar een coalitieakkoord op hoofdlijnen is het meest wenselijk en praktisch. Doet ook meeste recht aan stemverhoudingen.

8. Hoe moeten burgers bij besluiten en afwegingen door de gemeente worden betrokken? En bij de formatie?

Participatie is belangrijk. Mandaat is door kiezer gegeven. Er worden veel kernen bezocht en het bestuur zit niet in een ivoren toren. Participatieladder moet gevolgd worden.

Wat wordt de verkenner aanvullend nog meegegeven?

Tijdens het gesprek heeft de CU verdere invulling gegeven aan de woorden tijdens het duidingsdebat, waarin CU aan heeft gegeven dat de voorverkenning al lijkt te zijn begonnen.