

Verslag overleg tussen gemeente en bestuur PB Rheeerveen-Heemerveen

Datum: 21 mei 2025

Aanwezig:

Bestuur PB Rheeerveen-Heemerveen

█, projectleider Heemserpoort

█, contactambtenaar

Aanleiding: PB wil graag de voortgang weten van de ontwikkeling Heemserpoort met de daarbij behorende ontsluitingen

Projectleider █ geeft aan dat verschillende onderzoeken hebben plaatsgevonden. Het is nu een goed moment om PB bij te praten. Eind juni zal een inloopbijeenkomst worden georganiseerd voor omwonenden en belangstellenden, waarvoor PB ook wordt uitgenodigd.

█ heeft tekeningen meegenomen en legt ter vergadering de plannen uit.

█ geeft aan dat de Provincie geen voorstander is van een ontsluiting thv het huidige AZC. Dit is te dicht bij de rotonde Jachthuisweg. De ontsluiting van Heemserpoort zal via de Kroondijk worden gerealiseerd. Op de N343 komen thv die locatie verkeerslichten. De Kroondijk wordt gedeeltelijk verbreed.

De Rheeerveenseweg zal niet meer ontsloten worden via de N343. Het verkeer zal vanaf de Rheeerveenseweg via de parallelweg haar weg moeten vervolgen en dan via de ontsluiting Kroondijk of de andere kant op richting Lutten. Er zal een vrijliggend fietspad aangelegd worden tussen Rheeerveenseweg en ontsluiting Kroondijk om de veiligheid van de fietsers te verbeteren.

Voor deze oplossing moeten veel bomen wijken. Een alternatieve oplossing zou zijn om een extra weg aan te leggen achter het huidige tuincentrum tussen Kroondijk en Rheeerveenseweg en via deze weg de ontsluiting van Heemerveen en Rheeerveen te realiseren.

Er komt in principe 1 ontsluiting, een tweede ontsluiting blijkt na onderzoek niet nodig. Wel zal een calamiteitenontsluiting gerealiseerd worden thv het huidige AZC.

PB is teleurgesteld over deze oplossing. Er wordt op geen enkele wijze tegemoet gekomen aan de zaken die zij hebben aangedragen. PB wil graag weten waarom niet is gekozen voor de door hen aangedragen oplossing om een ontsluiting via de Polenweg/ Korte Spruit en dan verder via het huidige industrieterrein richting

N34 te realiseren. Dit is de meest goedkope, veilige en logische oplossing, aldus PB. Ook wordt op deze manier het verkeer verdeeld en niet geconcentreerd op 1 ontsluiting. PB wil graag een onderbouwing voor het niet realiseren van een ontsluiting via de Korte Spruit. [redacted] geeft aan dat verkeerskundig de voorliggende oplossing de beste is gebleken. PB vindt deze uitleg niet afdoende.

Zoals PB in het overige overleg aangaf voorziet zij door de voorgestelde oplossing meer sluipverkeer door de beide buurtschappen, met name via de Roelofs Mulderweg en de Heemserveldweg. Ook het sluipverkeer op de Ommerweg zal toenemen. Daarnaast voert PB de volgende nadelen aan:

-verkeer, met name landbouwverkeer en vrachtverkeer, zal de draai vanaf de Rheezeveenseweg naar de parallelweg niet kunnen maken. Het is er te smal.

-een aanwonende van de Rheezeveenseweg heeft meebetaald aan de ontsluiting van Rheezeveenseweg op de N343. Hij zal juridische stappen kunnen overwegen om de voorgestelde oplossing te blokkeren.

-nog meer stagnatie op de N343 vanwege de extra verkeerslichten. Extra stagnatie zal nog meer mensen er toe aanzetten om sluiproutes te nemen.

PB draagt verder nog aan dat tijdens het werkbezoek van het college ook wethouder Te Rietstap gevoelig was voor de argumenten van PB over de ontsluitingen van de buurtschappen Rheezeveen en Heemserveen en dat dit integraal zou moeten worden bekeken.

PB geeft aan dat zij er ondanks de toezegging van het gemeentebestuur er nog niet gerust op is dat het AZC daadwerkelijk dicht gaat. Dit in het licht van de landelijke ontwikkelingen.

[redacted] geeft aan dat het signaal van PB duidelijk is. PB zal uitgenodigd worden voor de inloopbijeenkomst eind juni. De intentie is om dan duidelijkheid te creëren ten aanzien van de vragen van PB.