

Van: "[REDACTED] J @bonotraffics.nl">
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2024 10:25
Aan: "[REDACTED] J @hardenberg.nl">
Onderwerp: Re: Aangepaste rapportage Heemserpoort

Dag [REDACTED] J,

Dank voor je reactie. Ik wacht het resultaat van jullie overleg af. Als ik iets kan betekenen hierbij hoor ik het graag.

Succes alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
M 06- [REDACTED] J



Berklaan 2
8262 BK Kampen
T 038- [REDACTED] J
I www.bonotraffics.nl

Op 27 aug. 2024, om 09:53 heeft [REDACTED] J @hardenberg.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED] J,

Dank voor de aangepaste versie van de rapportage. De opmerkingen zijn goed verwerkt. Inmiddels hebben wij deze rapportage inhoudelijk doorgenomen, en daarin hebben we een paar kleine aanpassingen staan. Dit zal ik later sturen.

De provincie heeft inmiddels de rapportage ook ontvangen en zij zullen het intern bespreken. Nadat zij dit gedaan hebben, zullen de provincie en wij (gemeente) in overleg met elkaar gaan om tot een gezamenlijke voorkeursvariant te komen. Dit zal uiteraard hoogstwaarschijnlijk variant 1B of 1C worden.

Wanneer wij overeenstemming met de provincie hebben, dan hoor je van mij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
Verkeerskundig Adviseur
Openbaar Gebied
Infrastructuur, Gebouwen & Gronden

<image008.png> 06 – [REDACTED] J

<image012.png>

<image009.png> [REDACTED] J @hardenberg.nl

<image010.png> www.hardenberg.nl

<image011.png> algemeen 14 0523

<image013.png>

Vanaf 1 januari 2019 voert de gemeente Hardenberg
ook taken uit namens de gemeente Ommen,
waaronder deze taak.

Van: [REDACTED] J @bonotraffics.nl>
Verzonden: woensdag 21 augustus 2024 16:42
Aan: [REDACTED] J @hardenberg.nl>
CC: [REDACTED] J @bonotraffics.nl>
Onderwerp: Aangepaste rapportage Heemserpoort

Beste [REDACTED] J,

Hierbij een aangepaste versie voor wat betreft de rapportage Heemserprot. Een paar korte opmerkingen hierover:

- Veel van de vragen/opmerkingen zijn één op één overgenomen.
- De varianten zijn uitgebreid voor wat betreft 1B en 1C, met alleen een tweede ontsluiting via de rotonde Haardijk of alleen een afsluiting van de Rheezeveenseweg of een combinatie van beide. Dit om een 'goed vergelijk' mogelijk te houden.
- Voor 1B en 1C is optioneel (tussen haakjes) het effect van landbouwverkeer van de parallelweg meegenomen. Dit aangezien we hierbij het uitgangspunt hebben gehanteerd dat dit voor deze varianten naar verwachting leidt tot landbouwverkeer over de N343 (opmerking provincie). Ik denk dat het wijsheid is deze optie weg te schrijven om deze reden en de optie van landbouwverkeer niet over de parallelweg alleen voor variant 1C mee te nemen (gezien afstand hier wel realistisch). Ik hoor graag of een ieder zich hierin kan vinden.
- De opmerking van de provincie over de aanpassing van de parallelweg in zijn geheel heb ik op dit moment niet meegenomen. Aan het begin van deze studie is besproken om deze voor nu buiten beschouwing te laten (op zich staand project). Vanzelfsprekend is een dergelijke studie aan te bevelen. Eventueel kan dit als soort aanbeveling bijvoorbeeld aan het einde worden meegenomen.
- De provincie heeft aangegeven het uitbreiden van het kruispunt Kroondijk naar een volledig kruispunt als 'een extra kruispunt' te beschouwen. Ik begrijp deze insteek. Echter ben ik wel van mening dat 1C weer minder is wat betreft 1B (Kroondijk) wat dit betreft. Hier is dan sprake van een oversteek en volledig kruispunt. Ik heb getracht dit te verwoorden in gemaakte keuzes, aangezien dit nu niet in de tabel naar voren komt.

Ik hoor graag jullie bevindingen.

Met vriendelijke groet,

 M 06- 

<image007.gif>

Berklaan 2
8262 BK Kampen
T 038 
I www.bonotraffics.nl