

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** dinsdag 17 juni 2025 14:12  
**Aan:** "[redacted]"@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling gesprekken ontsluiting Heemserpoort  
**Bijlage(n):** 250617 Memo voorbereiding bestuurlijk gesprek PB Rheezeveen-Heemserveen.docx, Verslag gesprekken omwonenden Heemserpoort.docx

Hoi [redacted],

Zie in de bijlage de memo. Graag toevoegen waar nodig. Ook is het weghalen van tekst prima, aangezien ik de laatste 2 pagina's heb toegevoegd aan een bestaande memo van mei dit jaar. Daarnaast heb ik het gespreksverslag van eind december toegevoegd.

Dus eigenlijk gaat het alleen om de laatste 2 pagina's.

Hoor graag wat je ervan vindt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Verkeerskundig Adviseur  
Openbaar Gebied  
Infrastructuur, Gebouwen & Gronden

 06 – [redacted]  
 [redacted]"@hardenberg.nl  
 [www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)  
 algemeen 14 0523



---

**Van:** [redacted]"@hardenberg.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 juni 2025 12:56  
**Aan:** [redacted]"@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling gesprekken ontsluiting Heemserpoort

Nee dat is nooit gedaan, we hadden destijds het idee om dit samen te voegen met de uitnodiging. Maar gezien de tijd die is verstreken (we dachten dat het allemaal sneller zou gaan) is het niet meer gebeurd.

Ik heb de vertegenwoordiger van Korte Spruit wel recent bijgepraat

---

**Van:** [redacted]"@hardenberg.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 juni 2025 12:31  
**Aan:** [redacted]"@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** Terugkoppeling gesprekken ontsluiting Heemserpoort

Hoi [redacted],

Ik zat even te graven in mijn bestanden. Heb jij het document in de bijlage ooit naar de bewoners teruggestuurd? En ook naar PB?

Is wel even van belang voor het gesprek met PB en de wethouder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Verkeerskundig Adviseur  
Openbaar Gebied  
Infrastructuur, Gebouwen & Gronden

06 – [redacted]



[info@hardenberg.nl](mailto:info@hardenberg.nl)



[www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)



algemeen 14 0523

Gemeente  
Hardenberg

## Ontsluiting Heemserpoort, keuzes en participatie PB Rheezerveen/Heemserveen

Voor: Wethouder Alwin te Rietstap

Doel: Informeren

Van: [REDACTED]

Datum: 23-06-2025

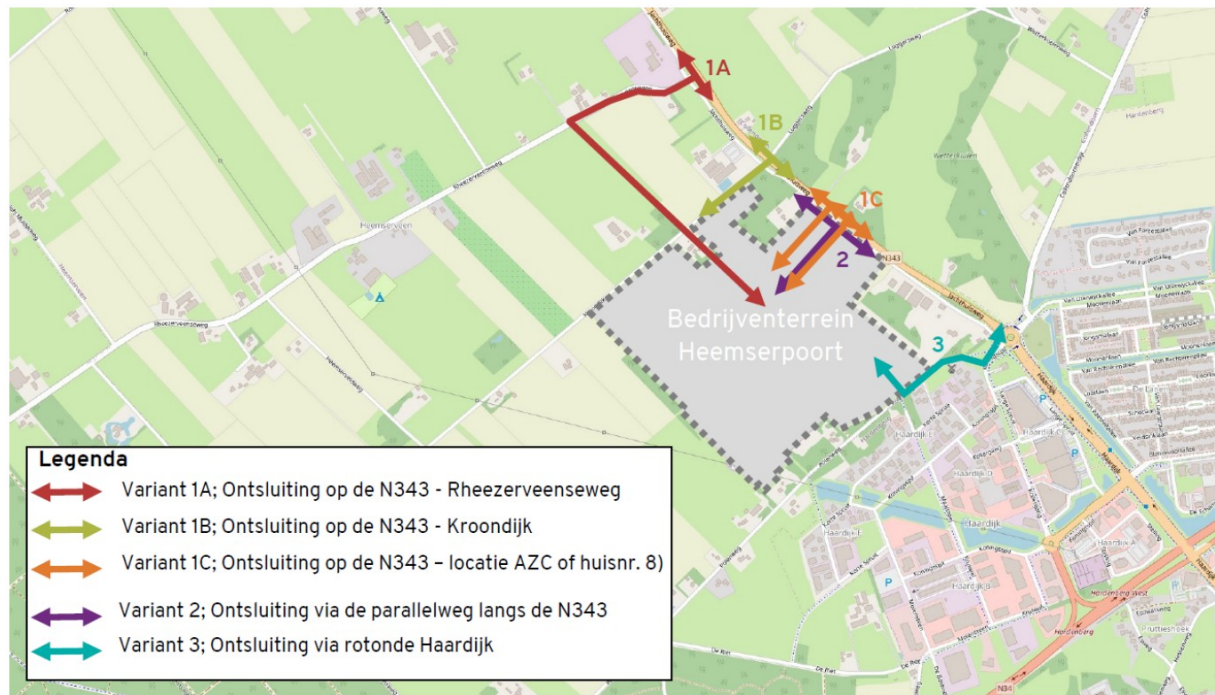
### Inleiding

Verkeerskundig bureau Bono Traffics heeft in het onderzoek naar de optimale ontsluiting voor bedrijventerrein Heemserpoort meerdere varianten onderzocht. Naar aanleiding van de verkeerskundige afwegingen, andere belangen, en gesprekken met omwonenden heeft dit geleid tot de keuze voor ontsluiten ter hoogte van de Kroondijk (optie 1B in onderstaande afbeelding). Hierbij zal de aansluiting Rheezerveenseweg worden afgesloten, als eis vanuit de provincie. De provincie wil namelijk geen extra aansluiting op de N343.

De calamiteitenontsluiting komt te liggen op de huidige inrit van het AZC. Deze inrit wordt afgewaardeerd naar fietsdoorsteek. Mocht een calamiteit zich voordoen op het bedrijventerrein, dan kan deze doorsteek opengesteld worden voor al het verkeer door de hulpdiensten.

Een ontsluiting aan de zijde van de Polenweg is geen optie. Vanuit de omgeving is veel bezwaar, en daarnaast is altijd het uitgangspunt geweest dat de Polenweg en een groene zone een natuurlijke barrière vormt tussen bestaand bedrijventerrein Haardijk en toekomstig bedrijventerrein Heemserpoort.

PB Rheezerveen/Heemserveen heeft in een mail richting de bestuurders aangegeven dat men diverse zorgen en aandachtspunten kenbaar heeft gemaakt, maar deze onvoldoende zijn meegenomen in het vervolgproces. Daarnaast vindt men dat de variant met een doorsteek bij de Polenweg richting de Korte Spruit ongemotiveerd ter zijde is geschoven.



## Ontsluiting Rheezeerveen/Heemserveen

Aangezien de aansluiting van de Rheezeerveenseweg op de N343 zal verdwijnen, zijn er grote zorgen voor de bereikbaarheid van Rheezeerveen-Heemserveen onder de bewoners. In meerdere gesprekken hebben we aangegeven dat wij de zorgen begrijpen en dat wij dan ook een goed alternatief voor hen willen realiseren. Uit onderzoek is gebleken dat dit op 2 manier mogelijk is:

1. *Het opwaarderen van de parallelweg van de N343 tussen de Rheezeerveenseweg en Kroondijk.*
2. *Een nieuwe verbinding tussen de Rheezeerveenseweg en Kroondijk.*

Optie 1 houdt in dat fietsers op de parallelweg tussen de Rheezeerveenseweg en Kroondijk van de rijbaan afgehaald worden, en hier dus een vrijliggend fietspad gerealiseerd moet worden. Op deze manier behoudt het achterliggende gebied Rheezeerveen - Heemserveen een goede ontsluitingsmogelijkheid via de nieuwe aansluiting Kroondijk, waarbij het ook de fietsverkeersveiligheid ook ten goede zal komen.

Een groot nadeel van deze optie is dat minimaal 18 bomen verwijderd moeten worden om daadwerkelijk een fietspad aan te kunnen leggen, zoals te zien is op onderstaande afbeelding.



Optie 2 is om achter het bestaande tuincentrum (Tuin & Kado) een nieuwe verbinding aan te leggen zodat Rheezeveen-Heemerveen goed te ontsluiten blijft via de Rheezeveenseweg en de Kroondijk. De gronden waar deze verbinding zou moeten komen, zijn in eigendom van [redacted] en hij is welwillend om mee te denken en werken aan de opties. Zie onderstaande afbeelding voor een impressie van de nieuwe verbinding. De exacte uitwerking moet nog plaatsvinden.



### Kruispuntvorm aansluiting Kroondijk

Bono Traffics heeft een eerste verkenning uitgevoerd voor de mogelijkheden wat betreft de ontsluitingsvorm ter hoogte van de Kroondijk. De varianten uit het verkenningsonderzoek zijn:

1. Voorrangskruispunt
2. Rotonde
  - a. Enkelstrooks
  - b. Turborotonde
3. Verkeersregelinstantiatie (verkeerslichten)

Uit onderzoek van Bono Traffics is gebleken dat een voorrangskruispunt geen optie is omdat dit het verkeer niet op de juiste manier kan afwikkelen. De wachttijd wordt onacceptabel hoog, wat ten koste gaat van de doorstroming en dit komt de verkeersveiligheid niet ten goede. Een enkelstrooksrotonde voldoet ook niet aangezien de I/C verhouding boven de kritieke waarde van 0,8 komt te liggen. Dit houdt in dat ook met deze oplossing het verkeer niet goed kan doorstromen wat wederom de verkeersveiligheid niet ten goede komt. Een turborotonde kan de hoeveelheid verkeer wel goed afwikkelen. Echter zitten er andere nadelen aan deze kruispuntvorm. Fietsverkeer kan namelijk niet op een verkeersveilige manier de turborotonde oversteken. Dit is onwenselijk, aangezien de route Luggersweg-Kroondijk onderdeel is van de recreatieve hoofdfietsroutes binnen de gemeente.

Uit dit onderzoek is te concluderen dat een VRI (verkeersregelinstantiatie) de enige gangbare optie is om zowel het verkeer goed af te wikkelen, als de veiligheid van de fietsers te waarborgen. De exacte ruimtelijke inpassing van de VRI in combinatie met de parallelweg van de N343 wordt nader uitgewerkt.

## Motivatie tegen ontsluiting Polenweg/Maalstoel

Een ontsluiting voor bedrijventerrein Heemserpoort wat aansluit op bedrijventerrein Haardijk is verkeerskundig geen slechte variant. Heemserpoort kan vlot ontsloten worden richting de N34 als vanaf de Maalstoel een doorsteek wordt gemaakt. Echter zijn er andere belangen en afwegingen waardoor de doorsteek Maalstoel niet als kansrijk wordt geacht.

### *Groenstrook*

Wanneer we een doorsteek willen realiseren, zal dit ten koste gaan van een groenstrook. Deze groenstrook is onderdeel van de hoofdgroenstructuur bedrijventerrein Haardijk. Daarnaast is dit perceel groter dan 10 are, en zou voor het kappen een melding gedaan moeten worden bij de provincie. Het gaat om ongeveer 50 eikenbomen met een gemiddelde doorsnede van 40 cm. Vanuit de deskundigen van afdeling Groen wordt nadrukkelijk aangegeven dat men negatief adviseert op het kappen van deze strook. De groenstrook is namelijk ook onderdeel van het landschapselement. Bij de aanvraag voor de kap zal een goede reden moeten zitten om deze groenstrook te kappen, en die hebben wij niet omdat, zoals eerder genoemd, ontsluiten bij optie 1B (t.h.v. Kroondijk) als kansrijk en mogelijk wordt gezien. Een goed onderbouwde kapvergunning zal dan ook erg ingewikkeld worden.

### *Stroomtrafo*

Bij het schetsen van een profiel voor de ontsluitingsweg van Heemserpoort via de Maalstoel zien we dat een stroomtrafo in de weg zit. Het is erg kostbaar het ingewikkeld om een dergelijke trafo te verplaatsen. Vanuit Civiel wordt hier dan ook negatief op geadviseerd.

### *Afspraken uit het verleden / reactie omwonenden*

De bewoners rondom de Maalstoel en Korte Spruit hebben aangegeven tegen een ontsluiting van Heemserpoort op deze locatie te zijn. Één van de argumenten is dat altijd de afspraak is geweest dat bedrijventerrein Haardijk en bedrijventerrein Heemserpoort van elkaar gescheiden zouden blijven door een groene bufferstrook, namelijk de Polenweg (en de groenstrook). Langs de Polenweg zou een groene rand gerealiseerd worden.

Gezien deze redenen, achten wij de mogelijkheid op het ontsluiten van Heemserpoort via bedrijventerrein Haardijk als zeer klein. We willen benadrukken dat deze variant niet enkel en alleen is afgeschoten door een gebrek aan draagvlak.



## Gespreksverslag overleg met PB Rheezeerveen/Heemserveen

Eind 2024 heeft een overleg plaatsgevonden tussen PB Rheezeerveen-Heemserveen en de gemeente over de ontsluiting voor bedrijventerrein Heemserpoort. Uit dit overleg is gebleken dat PB niet persé tegen optie 1A of 1B is, mits de bereikbaarheid van het gebied gewaarborgd blijft. De bereikbaarheid van het gebied willen we dan ook waarborgen met de eerdergenoemde mogelijkheden. Daarnaast heeft men aangegeven tevreden te zijn met het feit dat de optie Maalstoel mee is genomen in het onderzoek. Ook werd benoemd dat variant 1B een goede koppelkans biedt om de oversteek ter hoogte van de Kroondijk op te waarderen, en daarmee de verkeersveiligheid te verbeteren. Een nadeel wat werd benoemd, is de kans op sluipverkeer via Roelofs Mulderweg in de richting van van Vaders Erf/Lutten. Het gespreksverslag is als bijlage toegevoegd aan deze notitie.



*Kans op sluipverkeer via Roelofs Mulderweg*

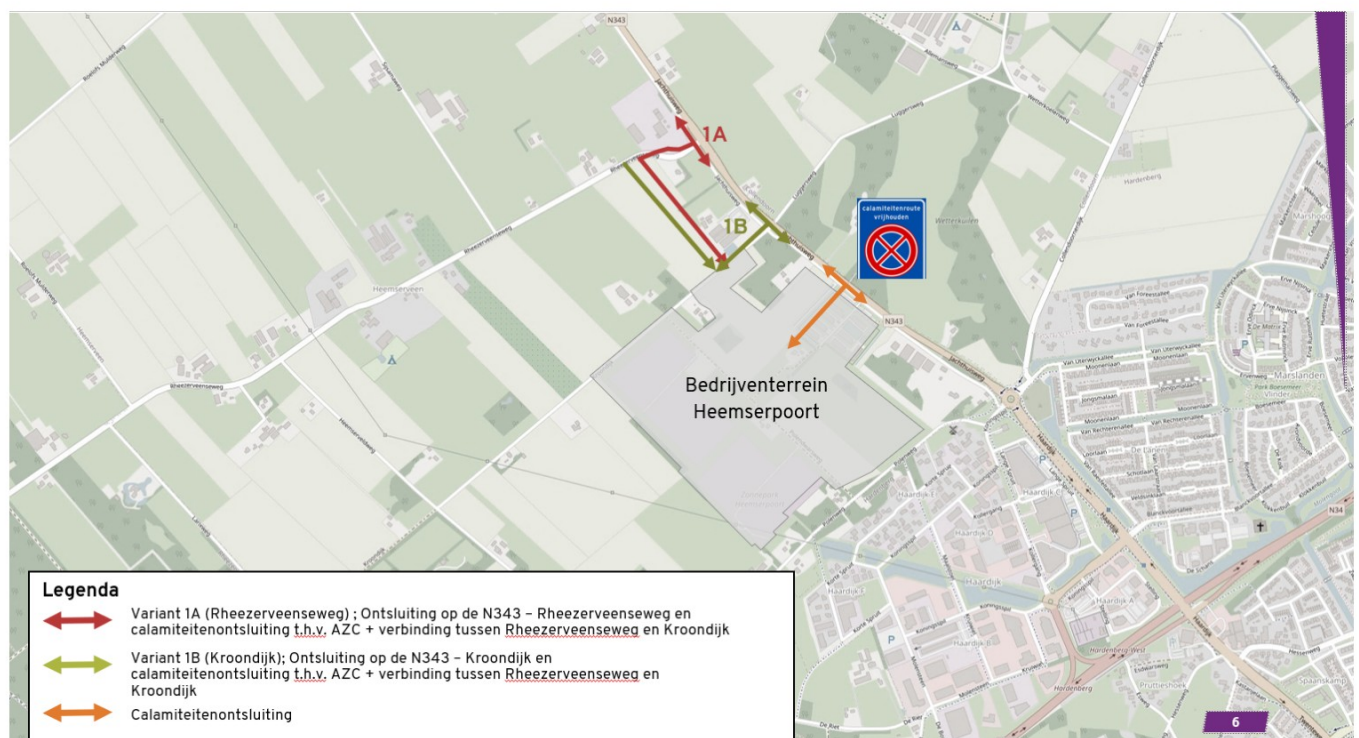


- Optie Maalstoel als zuidelijke calamiteitenontsluiting meest logisch.
- Polenweg richting rotonde niet geschikt als tweede ontsluiting. Daarnaast ook weinig ruimte om op te waarderen.
- Tevreden dat gemeente in gesprek wilde. Met name het gebrek aan informatie over ontwikkeling Heemserpoort zat hen dwars.

## Gesprek bewoners Korte Spruit/Koningsspil

### Belangrijkste opmerkingen:

- Geen duidelijke voorkeur variant 1A of variant 1B.
- Variant 1C (t.h.v. huidig AZC) was altijd gecommuniceerd als ontsluiting en ook zo ingericht. Ook provincie heeft hiermee ingestemd volgens de bewoners.
- Gezien bovenstaand punt vreemd dat provincie tegen 1C is.
- Gebruik 1C als calamiteitenontsluiting op parallelweg, de weginrichting ligt er al.
- Nu rijden er ook al regelmatig hulpdiensten i.v.m. AZC.
- Doorsteek Maalstoel geen goed idee, ook niet als calamiteitenontsluiting. Gaat ten koste van groen (hoofdgroenstructuur Haardijk) en kost onnodig veel geld.
- Polenweg ook niet geschikt als calamiteitenontsluiting. Te smal wegprofiel, weinig ruimte voor opwaardering en past niet in structuur en waarde van deze weg.
- Afspraak was dat bedrijventerrein Haardijk en toekomstig bedrijventerrein Heemserpoort gescheiden van elkaar zouden blijven. Polenweg als grens.
- Afspraak was ook groene rand langs Polenweg.



Voorstel hoofdontsluiting + calamiteitenontsluiting bewoners Korte Spruit/Koningsspil