

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 10:49  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>  
**Cc:** "Alwin Mussche" <[REDACTED]@hardenberg.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@hardenberg.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Scenario's ontsluiting Heemserpoort

Beste [REDACTED],

Bedankt voor je mail.

In het vervolgproces komen veel van de zaken die jij benoemt aan de orde. Belangrijk daarbij is natuurlijk de communicatie met de rest van de leden en de (directe) omgeving van Heemserpoort en belangrijk is een integrale gebiedsbenadering waarbij de aspecten en onderzoeken waaraan jij refereert, een rol spelen. Van die onderzoeken is het verkeerskundige onderzoek naar een ontsluiting er één maar in dit stadium wel een belangrijke. Het stelt ons mede in staat om de plannen voor de Heemserpoort verder uit te werken en met belanghebbenden en betrokkenen te bespreken. Het belang van de ontsluiting is ook de reden waarom wij vroegtijdig aan jullie gevraagd hebben mee te denken in de ontsluitingsvarianten.

Het adviesbureau werkt het eerste conceptrapport voor ontsluiting van Heemserpoort uit naar een tweede versie. Ik stel voor dat we die tweede versie met jullie bespreken. De eerste globale reacties die jullie tijdens ons overleg van 5 februari gaven, hebben we met het bureau al wel besproken. Zodra de tweede versie van het rapport binnen is, stel ik voor dat we een overleg plannen en het ook over het (communicatieve) vervolgtraject hebben.. Op 18 maart is te vroeg en voor mij sowieso onmogelijk. Van 8 maart tot eind maart ben ik afwezig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Vakspecialist A Ruimtelijke ordening  
Ruimte & Projecten  
Tel. 0523 [REDACTED]  
[REDACTED]@hardenberg.nl

Bezoekadres:  
Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg  
Tel. 14 0523  
Postadres:  
Postbus 500  
7770 BA Hardenberg  
[www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 10:59  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@hardenberg.nl>  
**CC:** Alwin Mussche <[REDACTED]@hardenberg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** Scenario's ontsluiting Heemserpoort

Hallo,

Naar aanleiding van ons gesprek wat wij hadden op 5 februari jl. met betrekking tot scenario's ontsluiting Heemserpoort is gevraagd of PB Rheezerveen-Heemserveen een reactie wilde geven, op basis van de informatie die wij hebben ontvangen in het gesprek en de presentatie die is toegestuurd.

Om tot begrip te kunnen komen met betrekking tot de besproken gedachten is van belang dat wij kunnen beschikken over meer informatie.

Relevant zijn a. de vraagstelling aan het onderzoeksbureau, b. de volledige tekst van het onderzoek/advies en niet enkel een zeer beperkte presentatie. Tevens is relevant dat een vergelijking kan worden gemaakt met de oorspronkelijke gedachte, een doorsteek vanuit het reeds aanwezige industrieterrein en de redenen waarom dat plan geen doorgang zou kunnen vinden. Dit scenario wat wij in een eerder gesprek hadden aangedragen is in het geheel niet meegenomen in

de opdracht.

Bij nader inzien gaat De impact van de scenario's en de gevolgen daarvan gaan veel verder dan enkel de leden van PB Rheeerveen-Heemerveen. In het gebied Rheeerveen-Heemerveen spelen meerdere ingrijpende zaken op ruimtelijk gebied. De integrale gebiedsbenadering wordt niet toegepast wat een completer beeld zou geven, te denken aan de opdracht die de raad mbt tot het AZC heeft gegeven, de NAM boringen. Het leefgebied Rheeerveen-Heemerveen wordt onevenredig zwaar belast.

Een aantal andere overwegingen om vooralsnog geen inhoudelijke reactie te (kunnen) geven. Geen van de scenario's die nu voorliggen bieden een passende oplossing voor iedereen. PB vertegenwoordigt maar een deel van inwoners/ondernemers die geraakt worden. Bijvoorbeeld het afsluiten van de parallelweg van de Jachthuisweg voor landbouwverkeer raakt alle landbouwverkeer wat van noord naar zuid en vv gaat.

In het onderzoek van Bono traffic wordt ons inziens ook aan doelredenering gedaan. In het overzicht op pagina 5 staat genoemd: verwacht draagvlak belanghebbenden. Waarop heeft de onderzoeker dit gebaseerd?

Wij missen daarnaast een beoordeling van de milieu- en natuuraspecten die uiteraard relevant zijn voor de beoordeling van de plannen alsook voor een mogelijk draagvlak. Evenzeer is uit de gepresenteerde plannen niet af te leiden wat de gevolgen zijn van de door u genoemde afsluitingen (die niet uit de ontvangen stukken blijken) die het gehele gebied en de bewoners van Rheeerveen raken, bijvoorbeeld met betrekking tot de kruising Rheeerveenseweg /Jachthuisweg. Namens PB verzoek ik u de gevraagde documentatie, kan het per omgaande, per email toe te zenden.

Wij willen graag dat onze leden het verhaal uit eerste hand horen en de gemeente de bij de bewoners van Rheeerveen/Heemerveen levende vragen kan beantwoorden. Een uitstekende gelegenheid bieden wij u daartoe op de algemene ledenvergadering op 18 maart aanstaande om 20 uur op Camping het Rheezerwold waarvoor wij u graag uitnodigen. Wilt u mij berichten of u aanwezig zult zijn?

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Voorzitter PB Rheeerveen-Heemerveen