

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 7 maart 2024 12:16  
**Aan:** "[REDACTED]"@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Scenario's ontsluiting Heemserpoort

Hoi [REDACTED],

Zie onderstaand mijn reactie in het rood. Wil jij nog even kritisch kijken naar de laatste zin die ik heb toegevoegd? Die over de bebossing tussen de Polenweg en de Maalstoel.

Mocht je vragen hebben, of andere opmerkingen, dan hoor ik het graag.

Uiteraard zijn de zorgen van PB Rheezerveen-Heemserveen ook gedeeld met Bono, en dan met name over de ontsluiting en mogelijke afsluitingen. Dit wordt dus zeker meegenomen in versie 2 van het verkeerskundig onderzoek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Projectmedewerker  
Infrastructuur, Gebouwen & Gronden  
Tel. 0523-[REDACTED]  
[REDACTED]@hardenberg.nl

Bezoekadres:  
Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg  
Tel. 14 0523  
Postadres:  
Postbus 500  
7770 BA Hardenberg  
[www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@hardenberg.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 16:21  
**Aan:** [REDACTED]@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** FW: Scenario's ontsluiting Heemserpoort

Hallo [REDACTED],

Heb jij op onderstaande mail, met name de eerste alinea, nog een reactie die ik met [REDACTED] kan delen? Ik wil dat dan uiterlijk donderdag doen. Wat betreft die ontsluiting via Korte Spruit: we zoeken naar een **definitieve** ontsluiting. Als definitieve is die toch helemaal niet geschikt (via drukke rotonde, slingerend door Haardijk, direct aanwonenden, nu enkele verkeersbewegingen per etmaal etc...) Ik vraag [REDACTED] ondertussen al wel om een schriftelijke bevestiging van hun opmerkingen. Dan hebben we dat maar mooi op papier staan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Vakspecialist A Ruimtelijke ordening  
Ruimte & Projecten  
Tel. 0523-[REDACTED]  
[REDACTED]@hardenberg.nl

Bezoekadres:  
Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg  
Tel. 14 0523  
Postadres:  
Postbus 500  
7770 BA Hardenberg  
[www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)



**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 15:46

**Aan:** [redacted] <[redacted]@hardenberg.nl>

**CC:** Alwin Mussche <[redacted]@hardenberg.nl>; [redacted] <[redacted]@hardenberg.nl>

[redacted] <[redacted]@hardenberg.nl>

**Onderwerp:** Re: Scenario's ontsluiting Heemserpoort

Hallo [redacted],

Wanneer de tweede versie voortborduurde op het in onze ogen beperkte eerste onderzoek wat door Bono Traffic is uitgevoerd, worden naar onze mening direct een aantal scenario's terzijde geschoven. Het feit dat op basis van een gesprek met een vertegenwoordiging Haardijk de ontsluiting via deze zijde niet verder wordt onderzocht, vergroot dit de tunnelvisie. De genoemde argumenten om deze ontsluiting niet te onderzoeken gelden grotendeels ook voor de andere scenario's.

Een ontsluiting via de Haardijk voldoet niet als definitieve oplossing gezien de verwachte verkeersintensiteiten. Het is verkeerskundig gezien niet wenselijk om vanaf Heemserpoort/Polenweg een doorsteek te maken richting de Maalstoel. Wanneer dit zal gelden als definitieve ontsluiting, wordt de verkeersintensiteit op de Maalstoel erg hoog, en dicht langs de bebouwing. Via de Koningsspil richting de rotonde ontsluiten is ook niet wenselijk, gezien de capaciteit van de rotonde.

Naast dat het verkeerskundig geen wenselijke oplossing is om te ontsluiten via een doorsteek tussen de Polenweg en de Maalstoel, is dit ook vanuit het stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Voor de realisatie van de doorsteek zal een groot stuk groen/bebossing opgeofferd moeten worden.

Wat ik begrijp dat je de mondelinge opmerkingen wel mee hebt genomen, verwacht je dan alsnog een schriftelijke reactie met opmerkingen tav de scenario's?

De impact van de scenario's die bono traffic oppert zijn voor diverse betrokkenen groot en in veel gevallen niet gunstig. Tijdens de ALV delen wij vanuit het bestuur altijd de ontwikkelingen die op ons afkomen, doel is mede om bewoners/ondernemers te enthousiasmeren om eventueel in een werkgroep te plaats te nemen, dat verdeelt de workload voor de bestuursleden van PB. Ik zal in dat agendapunt de ontwikkelingen rondom AZC, gasboringen NAM, Heemserpoort meenemen.

Erop vertrouwend je hiermee voor eerst voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vr grt

[redacted]  
voorzitter PB Rheezerveen-Heemserveen

Op vr 1 mrt 2024 om 09:49 schreef [redacted] <[redacted]@hardenberg.nl>:

Beste [redacted],

Bedankt voor je mail.

In het vervolgproces komen veel van de zaken die jij benoemt aan de orde. Belangrijk daarbij is natuurlijk de communicatie met de rest van de leden en de (directe) omgeving van Heemserpoort en belangrijk is een integrale gebiedsbenadering waarbij de aspecten en onderzoeken waaraan jij refereert, een rol spelen. Van die onderzoeken is het verkeerskundige onderzoek naar een ontsluiting er één maar in dit stadium wel een belangrijke. Het stelt ons mede in staat om de plannen voor de Heemserpoort verder uit te werken en met belanghebbenden en betrokkenen te bespreken. Het belang van de ontsluiting is ook de reden waarom wij vroegtijdig aan jullie gevraagd hebben mee te denken in de ontsluitingsvarianten.

Het adviesbureau werkt het eerste conceptrapport voor ontsluiting van Heemserpoort uit naar een tweede versie. Ik stel voor dat we die tweede versie met jullie bespreken. De eerste globale reacties die jullie tijdens ons overleg van 5 februari gaven, hebben we met het bureau al wel besproken. Zodra de tweede versie van het rapport binnen is, stel ik voor dat we een overleg plannen en het ook over het (communicatieve) vervolgtraject hebben.. Op 18 maart is te vroeg en voor mij sowieso onmogelijk. Van 8 maart tot eind maart ben ik afwezig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Vakspecialist A Ruimtelijke ordening

Ruimte & Projecten

Tel. 0523-

[@hardenberg.nl](mailto:info@hardenberg.nl)

Bezoekadres:

Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg

Tel. 14 0523

Postadres:

Postbus 500

7770 BA Hardenberg

[www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)



**Van:** [info@hardenberg.nl](mailto:info@hardenberg.nl) <[info@hardenberg.nl](mailto:info@hardenberg.nl)>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 10:59

**Aan:** [info@hardenberg.nl](mailto:info@hardenberg.nl) <[info@hardenberg.nl](mailto:info@hardenberg.nl)>

**CC:** Alwin Mussche <[info@hardenberg.nl](mailto:info@hardenberg.nl)>; [info@hardenberg.nl](mailto:info@hardenberg.nl) <[info@hardenberg.nl](mailto:info@hardenberg.nl)>

**Onderwerp:** Scenario's ontsluiting Heemserpoort

Hallo,

Naar aanleiding van ons gesprek wat wij hadden op 5 februari jl. met betrekking tot scenario's ontsluiting Heemserpoort is gevraagd of PB Rheezerveen-Heemserveen een reactie wilde geven, op basis van de informatie die wij hebben ontvangen in het gesprek en de presentatie die is toegestuurd.

Om tot begrip te kunnen komen met betrekking tot de besproken gedachten is van belang dat wij kunnen beschikken over meer informatie.

Relevant zijn a. de vraagstelling aan het onderzoeksbureau, b. de volledige tekst van het onderzoek/advies en niet enkel een zeer beperkte presentatie. Tevens is relevant dat een vergelijking kan worden gemaakt met de oorspronkelijke gedachte, een doorsteek vanuit het reeds aanwezige industrieterrein en de redenen waarom dat plan geen doorgang zou kunnen vinden. Dit scenario wat wij in een eerder gesprek hadden aangedragen is in het geheel niet meegenomen in de opdracht.

Bij nader inzien gaat De impact van de scenario's en de gevolgen daarvan gaan veel verder dan enkel de leden van PB Rheezerveen-Heemserveen. In het gebied Rheezerveen-Heemserveen spelen meerdere ingrijpende zaken op ruimtelijk gebied. De integrale gebiedsbenadering wordt niet toegepast wat een completer beeld zou geven, te denken aan de opdracht die de raad mbt tot het AZC heeft gegeven, de NAM boringen. Het leefgebied Rheezerveen-Heemserveen wordt onevenredig zwaar belast.

Een aantal andere overwegingen om vooralsnog geen inhoudelijke reactie te (kunnen) geven. Geen van de scenario's die nu voorliggen bieden een passende oplossing voor iedereen. PB vertegenwoordigt maar een deel van inwoners/ondernemers die geraakt worden. Bijvoorbeeld het afsluiten van de parallelweg van de Jachthuisweg voor landbouwverkeer raakt alle landbouwverkeer wat van noord naar zuid en vv gaat.

In het onderzoek van Bono traffic wordt ons inziens ook aan doelredenering gedaan. In het overzicht op pagina 5 staat genoemd: verwacht draagvlak belanghebbenden. Waarop heeft de onderzoeker dit gebaseerd?

Wij missen daarnaast een beoordeling van de milieu- en natuuraspecten die uiteraard relevant zijn voor de beoordeling van de plannen alsook voor een mogelijk draagvlak. Evenzeer is uit de gepresenteerde plannen niet af te leiden wat de gevolgen zijn van de door u genoemde afsluitingen (die niet uit de ontvangen stukken blijken) die het gehele gebied en de bewoners van Rheezerveen raken, bijvoorbeeld met betrekking tot de kruising Rheezerveenseweg /Jachthuisweg. Namens PB verzoek ik u de gevraagde documentatie, kan het per omgaande, per email toe te zenden.

Wij willen graag dat onze leden het verhaal uit eerste hand horen en de gemeente de bij de bewoners van Rheezerveen/Heemserveen levende vragen kan beantwoorden. Een uitstekende

gelegenheid bieden wij u daartoe op de algemene ledenvergadering op 18 maart aanstaande om 20 uur op Camping het Rheezerwold waarvoor wij u graag uitnodigen. Wilt u mij berichten of u aanwezig zult zijn?

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Voorzitter PB Rheezerveen-Heemserveen