

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: woensdag 21 februari 2024 09:53
Aan: "[REDACTED]"@bonotraffics.nl>
Cc: "[REDACTED]"@bonotraffics.nl>
Onderwerp: RE: Heemserpoort concept MCA

Dag [REDACTED],

Gisteren heb ik een overleg gehad met de projectleider van Heemserpoort over het verkeerskundig onderzoek naar een mogelijke ontsluiting. Hierin zijn een aantal punten naar voren gekomen waarvan het noodzakelijk is om dit naar jullie terug te koppelen.

- Een van de punten waar wij het over hebben gehad is de mogelijke extra uitbreiding (zoeklocatie voor lange termijn). Op dit moment is deze extra uitbreiding goed meegenomen in het onderzoek, en wellicht wel te goed. Vanaf het eerste moment hebben wij vanuit de gemeente aangegeven dat we dit gedeelte alvast mee willen nemen in dit onderzoek, maar n.a.v. het gesprek met de projectleider lijkt het ons toch verstandig om de mogelijke extra uitbreiding buiten beschouwing te laten. De reden hiervoor is dat bijvoorbeeld de score voor bereikbaarheid heel erg afhangt van het bedrijventerrein + de mogelijke extra uitbreiding. Echter, vanuit de provincie is er nog zeker geen akkoord gegeven voor deze extra uitbreiding, en ook de omgeving weet hier niks van af. Deze mogelijke extra uitbreiding is alleen intern binnen de gemeente bekend. Het is dan ook nog hoogst onzeker dat dit daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden. Om deze redenen lijkt het ons verstandig om toch uit te gaan van bedrijventerrein Heemserpoort zonder de mogelijke uitbreiding.

Is het mogelijk om in dit stadium van het onderzoek alsnog de mogelijke extra uitbreiding buiten beschouwing te laten? Dit zal ongetwijfeld gevolgen hebben voor de scores binnen de MCA, maar toch lijkt dit ons een verstandige stap.

- Verder hebben we het gehad over een directe aansluiting op de N343, net ten noorden van het AZC. De reden hiervoor is dat het nog steeds onduidelijk is wat er met het AZC gaat gebeuren. Daarom zien wij als mogelijke extra variant nog een goed alternatief met een ontsluiting direct ten noorden van het AZC (zie onderstaande afbeelding). Graag willen wij dit als variant meenemen binnen de MCA, al ga ik ervanuit dat deze extra variant redelijk gelijk scoort aan variant 1C.
- Het laatste punt wat wij besproken hebben, is dat het hoogstwaarschijnlijk een bijzonder moeilijke opgave gaat worden om de aansluiting t.h.v. de Rheezeveenseweg op te heffen. Dit heeft er alles mee te maken dat het de belangrijkste ontsluitingsroute is voor bewoners uit het achtergebied/Rheezeveen, en het bedrijf BVB. Wellicht is het ook een goede mogelijkheid om de oversteek bij de Kroondijk af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer, een nieuwe ontsluiting te realiseren t.h.v. het AZC (of ten noorden van het AZC), en de aansluiting Rheezeveenseweg te laten zoals het is. Wel komt er netto gezien een extra aansluiting op de N343, wat voor een ingewikkelde discussie met de provincie zal zorgen.

Gezien deze punten, en de opmerkingen binnen de conceptrapportage van vorige week vrijdag ben ik nieuwsgierig naar een aangepaste MCA-analyse. Vooral ben ik benieuwd of, n.a.v. deze punten, de Kroondijk alsnog als beste variant uit de analyse komt. Ik hoop dat het mogelijk is om alle opmerkingen en bovenstaande punten te verwerken binnen de MCA. Mochten er vragen zijn, dan hoor ik dat uiteraard graag. Als het handig is om even te bellen hierover, is dat natuurlijk ook prima.

Dan nog een vraag over de planning. Hoelang denken jullie nodig te hebben om o.b.v. alle opmerkingen en bovenstaande punten de analyse aan te passen? Wij hopen natuurlijk zo snel mogelijk, maar wij begrijpen ook dat al deze punten tot een noemenswaardige verandering van de analyse kunnen leiden en dat hiervoor tijd nodig is. Wel hopen wij dat er relatief snel een nieuwe MCA-analyse gedaan kan worden, zodat wij intern de voorkeursvariant kunnen bepalen. Daarna zal het bestuurlijk afgestemd moeten worden, en uiteraard ook met de provincie. Dat zal nog een lang proces worden.



Met vriendelijke groet,

 
Projectmedewerker
Infrastructuur, Gebouwen & Gronden
Tel. 0523-
 @hardenberg.nl">@hardenberg.nl

Bezoekadres:
Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg
Tel. 14 0523
Postadres:
Postbus 500
7770 BA Hardenberg
www.hardenberg.nl



Van:  
Verzonden: vrijdag 16 februari 2024 11:02
Aan:  @bonotraffics.nl>
CC:  @bonotraffics.nl>
Onderwerp: RE: Heemserpoort concept MCA

Dag  ,

Allereerst excuses dat het lang heeft geduurd voordat hierop een inhoudelijke reactie is gekomen, maar bij deze. Zie de opmerkingen in de bijlage.

Met name over de variantenverkenning hebben wij nog een aantal vragen en opmerkingen. In de beoordeling zijn naar onze mening de belangen van de bewoners van Rheezeveen/achtergebied te weinig meegenomen. Draagvlak wordt getoetst op direct omwonenden en de bedrijven, maar dit kan volgens ons iets uitgebreider. Daarnaast is doorstroming niet altijd op dezelfde manier getoetst. Ook wat betreft fysieke ruimte/ruimtelijke inpassing denken wij dat er meer kansen liggen bij de Polenweg dan is beschreven.

Op dit moment is er dan n.a.v. de conceptrapportage nog geen volledige instemming voor variant 1B, en willen wij graag eerst de MCA aangepast zien worden. Wanneer dit is gebeurd, kunnen wij verder met de wenselijke oplossing en wellicht is dan een overleg met provincie wenselijk, maar daar kom ik later op terug.

Neem de opmerkingen rustig door, en mochten er vragen zijn dan hoor ik dat graag!

Met vriendelijke groet,


Projectmedewerker
Infrastructuur, Gebouwen & Gronden
Tel. 0523-
@hardenberg.nl

Bezoekadres:
Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg
Tel. 14 0523
Postadres:
Postbus 500
7770 BA Hardenberg
www.hardenberg.nl



Van: @bonotraffics.nl>
Verzonden: donderdag 18 januari 2024 13:07
Aan: @hardenberg.nl>
CC: @bonotraffics.nl>
Onderwerp: Heemserpoort concept MCA

Dag ,

In de bijlage vindt je het eerste deel van het rapport Heemserpoort. Het rapport eindigt voor nu na de Multi Criteria Analyse.

Graag horen wij of hiermee intern en in afstemming met de provincie een knoop gehakt kan worden over de door ons uit te werken (voorkeurs)variant.

De analyse komt uit op variant 1B. Zodra we aan de slag kunnen met het ontwerp horen we het graag.

Wanneer tussen stap 4: "Bepalen voorkeursvariant" en stap 5: "Uitwerking ontsluiting Heemserpoort" uit het plan van aanpak nog aanvullende werkzaamheden zijn die jullie van ons verwachten, zoals bijvoorbeeld extra overleg met de provincie, bel dan gerust zodat we hierover kunnen overleggen.

Vraag intensiteiten van Uterwyckallee

Daarnaast nog een aanvullende vraag over de verkeersintensiteiten. In de offerteuitvraag is aangegeven dat de verwachte verkeersintensiteit op de Van Uterwyckallee na volledige ontwikkeling van woonwijk Marslanden naar verwachting op 10.000 en 12.000 mvt/etm bedraagt. In het verkeersmodel 2040 hoog zie ik op de Uterwyckallee 6900 + 200 vracht. Zie ook pagina 10 en 11 in de rapportage.

Is de ontwikkeling van de Marslanden in 2040 nog niet gereed? En is daardoor het verschil te verklaren?

Met vriendelijke groet,


M 06-


