

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** dinsdag 25 februari 2025 09:39  
**Aan:** "[redacted]@hardenberg.nl">  
**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst t.a.v. Heemserpoort  
**Bijlage(n):** 2502-Brief omgeving Heemserpoort terugkoppeling gesprek over ontsluiting opm. [redacted].docx

Hoi [redacted],

Hierbij een paar kleine opmerkingen, zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Verkeerskundig Adviseur  
Openbaar Gebied  
Infrastructuur, Gebouwen & Gronden

 06 – [redacted]  
 [redacted]@hardenberg.nl  
 [www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)  
 algemeen 14 0523



---

**Van:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2025 13:53  
**Aan:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** FW: Bijeenkomst t.a.v. Heemserpoort

Wil jij deze ook even bekijken?

---

**Van:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Verzonden:** donderdag 20 februari 2025 18:53  
**Aan:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**CC:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst t.a.v. Heemserpoort

Hoi [redacted],

Het was even puzzelen om te ontdekken hoe dit precies zit, maar hierbij een opzet van de brief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Communicatieadviseur

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

 0523 [redacted] / 06 [redacted]  
 [redacted]@hardenberg.nl  
 [www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)  
 algemeen 14 0523



**Van:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2025 16:37  
**Aan:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst t.a.v. Heemserpoort

Dag [redacted],

Deze brief is een terugkoppeling, deze opmerkingen zijn idd door de buurt gemaakt. Het vervolg is dat we het SBKP in concept gaan bespreken met de buurt

**Van:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2025 11:47  
**Aan:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst t.a.v. Heemserpoort

Hoi [redacted],

Dat wil ik maar ik heb nog iets meer info nodig. Is deze brief bedoeld als terugkoppeling van het gesprek? Zijn dit de opmerkingen die de buurt gemaakt heeft?

Wat gaan we daar mee doen en hoe ziet het vervolg eruit?

Misschien is handiger om even te bellen hierover?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Communicatieadviseur

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

0523-[redacted] / 06-[redacted]

[redacted]@hardenberg.nl

[www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)

algemeen 14 0523



**Van:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2025 11:18  
**Aan:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** Bijeenkomst t.a.v. Heemserpoort

Beste [redacted],

Zou je van onderstaande een brief kunnen dichten?

### Gesprek bewoners Korte Spruit/Koningsspil

#### Belangrijkste opmerkingen:

- Geen duidelijke voorkeur variant 1A of variant 1B.
- Variant 1C (t.h.v. huidig AZC) was altijd gecommuniceerd als ontsluiting en ook zo ingericht. Ook provincie heeft hiermee ingestemd volgens de bewoners.
- Gezien bovenstaand punt vreemd dat provincie tegen 1C is.
- Gebruik 1C als calamiteitenontsluiting op parallelweg, de weginrichting ligt er al.
- Nu rijden er ook al regelmatig hulpdiensten i.v.m. AZC.
- Doorsteek Maalstoel geen goed idee, ook niet als calamiteitenontsluiting. Gaat ten koste van groen (hoofdgroenstructuur Haardijk) en kost onnodig veel geld.
- Polenweg ook niet geschikt als calamiteitenontsluiting. Te smal wegprofiel, weinig ruimte voor opwaardering en past niet in structuur en waarde van deze weg.

- Afspraak was dat bedrijventerrein Haardijk en toekomstig bedrijventerrein Heemserpoort gescheiden van elkaar zouden blijven. Polenweg als grens.
- Afspraak was ook groene rand langs Polenweg.



Beste omwonende van het toekomstige bedrijvenpark Heemserpoort,

Op <datum> hebben we met elkaar gesproken over de ontwikkeling van bedrijvenpark Heemserpoort. En over het onderzoek naar de ontsluitingsroute van het nieuwe bedrijvenpark. In deze brief zet ik op een rij wat we besproken hebben.

Twee varianten voor een ontsluitingsroute

Tijdens het gesprek ~~heb ik~~ hebben wij u verteld over het onderzoek naar de mogelijke route(s) van en naar Heemserpoort. We hebben twee varianten besproken.

▣ Variant 1A loopt vanaf het bedrijventerrein naar de Rheezerveensweg en de Jachthuisweg (N343).

▣ Variant 1B loopt via de Kroondijk naar de Jachthuisweg (N343).

Tijdens ons gesprek kwam geen duidelijke voorkeur naar een van deze varianten naar voren.

De route ter hoogte van het huidige azc

Volgens de aanwezige bewoners is eerder verteld dat een ontsluitingsroute ter hoogte van het huidige azc in beeld was. Ook de provincie zou hiermee hebben ingestemd. Uit gesprekken met de provincie blijkt nu dat de provincie tegen een definitieve ontsluitingsroute op deze plek is.

De bewoners zien graag dat deze variant in ieder geval als calamiteitenontsluiting wordt gebruikt. De weg is hiervoor al ingericht. Ook nu rijden er al regelmatig hulpdiensten via deze route naar het azc.

De Maalstoel en Polenweg

We hebben ook de routes via de Maalstoel en Polenweg besproken.

Het doortrekken van de Maalstoel richting Heemserpoort vinden we niet wenselijk, ook niet als calamiteitenontsluiting. Dit gaat ten koste van het groen op bedrijvenpark Haardijk en is erg duur.

Ook de Polenweg is niet geschikt als calamiteitenroute. Het wegprofiel is te smal. Hier is te weinig ruimte om een geschikte route aan te leggen.

Volgens de bewoners is afgesproken dat bedrijvenpark Haardijk en het toekomstig bedrijventerrein Heemserpoort met de Polenweg als grens van elkaar gescheiden zouden blijven. Ook zou er een groene rand langs de Polenweg worden aangelegd.

Hoe gaat het verder?

Wij gaan verder met het maken van het stedenbouwkundige plan voor bedrijvenpark Heemserpoort. Daarbij nemen we uw inbreng tijdens het gesprek mee. Zodra het concept van het stedenbouwkundig plan klaar is, bespreek ik dit met u.

Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact met mij op...