

Van: "[REDACTED] J J@bonotraffics.nl">
Verzonden: donderdag 7 maart 2024 18:03
Aan: "[REDACTED] J J@hardenberg.nl"; "[REDACTED] J J@bonotraffics.nl">
Onderwerp: Heemserpoort concept MCA

Dag [REDACTED] J,

In je mail geef je, als ik het goed begrijp, 4 punten aan.

1. Mogelijke extra uitbreiding niet meenemen in de studie omdat dit nog in een te vroeg stadium is en te onzeker.
2. Extra variant toevoegen ten noorden van het AZC.
3. Voeg een variant toe met een afsluiting voor gemotoriseerd verkeer ter hoogte van de Kroondijk en wikkel dit verkeer af via de aansluiting ter hoogte of ten noorden van het AZC.
4. Qua draagvlak wordt het linksom (BVB) of rechtsom (provincie) een uitdaging.

Wij stellen voor om dit op de volgende manier aan te pakken

1. Mogelijke extra uitbreiding niet meenemen in de studie omdat dit nog in een te vroeg stadium is en te onzeker.

Dit voeren we door in de rapportage.

2. Extra variant toevoegen ten noorden van het AZC

Voegen we extra toe en nemen we mee in de MCA.

3. Voeg een variant toe met een afsluiting voor gemotoriseerd verkeer ter hoogte van de Kroondijk en wikkel dit verkeer af via de aansluiting ter hoogte of ten noorden van het AZC

De oversteek bij de Kroondijk zal voor fietsverkeer blijven bestaan omdat deze niet via de nieuwe aansluiting af te wikkelen is en het onderdeel is van het knooppuntroute netwerk. Hiermee zien wij de voordelen van het wel verplaatsen van de oversteek voor auto's niet. De omrijbewegingen vanaf de Kroondijk en de Luggersweg die hiermee ontstaan wegen ons inziens niet op tegen de voordelen van de afsluiting. Ook in het ontwerp van de wegenstructuur op het bedrijventerrein maak je daarmee een rechtstreekse verbinding naar de Polendwarsweg een voorwaarde wat je minder ontwerp vrijheid geeft.

4. Draagvlak

Wij stellen voor om de verkeerskundige aspecten en het draagvlak/ruimtelijke inpassingsaspect uit elkaar te trekken. Wij stellen eerst een MCA op voor de verkeerskundige aspecten. Hier voegen we de impact op de provinciale weg aan toe, omdat we hier vanuit Duurzaam Veilig ook iets over moeten zeggen met betrekking tot het aantal aansluitingen. Vervolgens plannen we een overleg met jullie om dit toe te lichten. Het draagvlak/ruimtelijke inpassing voegen we daarna op basis van het overleg beschrijvend toe. Dit wordt dan in de zin van het beschrijven van de ruimtelijke consequenties in combinatie met door de gemeente meegegeven te verwachten draagvlak. Die combinatie leidt dan tot een uitspraak over te verwachten haalbaarheid van een variant.

Hiermee wordt dan uiteindelijk bijvoorbeeld geconcludeerd dat de verkeerskundige voorkeur op plek 2 eindigt en een verkeerskundige voorkeur met waardering '2e voorkeur' op plek 1 eindigt.

Graag vernemen we of jij deze insteek deelt? De komende twee weken zijn dan nodig om een volgend concept aan te leveren (uitgaande van een reactie op bij voorkeur maandag of dinsdag).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J J
M 06 [REDACTED] J J

