

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** donderdag 10 oktober 2024 14:18  
**Aan:** "[redacted]@hardenberg.nl">  
**Onderwerp:** FW: Scenario's ontsluiting Heemserpoort

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Verkeerskundig Adviseur  
Openbaar Gebied  
Infrastructuur, Gebouwen & Gronden

 06 – [redacted]  
 [redacted]@hardenberg.nl  
 [www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)  
 algemeen 14 0523



Gemeente  Ommen

Vanaf 1 januari 2019 voert de gemeente Hardenberg ook taken uit namens de gemeente Ommen, waaronder deze taak.

---

**Van:** [redacted]@gmail.com>  
**Verzonden:** donderdag 4 april 2024 15:16  
**Aan:** [redacted]@hardenberg.nl>; [redacted]@hardenberg.nl>; [redacted]  
<[redacted]@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** Re: Scenario's ontsluiting Heemserpoort

Hallo [redacted] en [redacted],

In de ledenvergadering van PB Rheezerveen-Heemserveen heb ik de oproep gedaan aan Alwin Mussche om toch werk te maken van een gebiedsvisie. Het leefgebied Rheezerveen-Heemserveen staat onder druk van verschillende ontwikkelingen waardoor wij als bestuur de mening zijn toegedaan dat wij onevenredig zwaar worden belast/benadeeld.

Als deze projecten ga ik hier niet herhalen, maar je proeft wel dat de maat vol is voor de inwoners.

Wat betreft het onderzoek? gemaakt door Bono Traffic. Er staat niet voor niets een vraagteken bij onderzoek want de beoordeling van de scenario's is niet onderbouwd en ademt subjectiviteit uit. Er wordt voorbijgegaan aan de mogelijke ontwikkelingen omtrent het AZC en derhalve wordt een ander scenario geframed als meest kansrijke.

Daarbij wordt geen rekening gehouden met het voorstel om via de haardijk naar het te ontwikkelen gebied te rijden. En dat louter op basis van weerstand van de haardijk, wat denk je wat de reactie is om te ontsluiten via de andere zijde van het gebied.

Overall wil het bestuur PB Rheezerveen-Heemserveen graag dat de ontsluiting via de haardijk alsnog wordt meegenomen in deze beoordeling en verdere onderzoeken. Tevens de besluitvorming rondom het AZC en af te wachten want dat kan ook kansen bieden voor de ontsluiting. Of is het al een voldongen feit dat het AZC daar blijft?

Een aantal scenario's vinden wij ontverantwoord om verder te onderzoeken. Deze vergen grote investeringen die moeten worden voldaan met gemeenschapsgelden en daarnaast verkwisting zijn van landbouwgronden en natuur. Een MKBA kan hier nooit positief in zijn maar dat terzijde.

Wij nemen aan dat dit genoeg argumenten zijn om de scenario's te heroverwegen. Wij en ook de direct omwonenden worden graag op de hoogte gehouden.

Met vr grt

[redacted]  
Voorzitter PB Rheezerveen-Heemserveen

Op di 5 mrt 2024 om 16:25 schreef [redacted] [@hardenberg.nl](mailto:[redacted]@hardenberg.nl):

Hallo [redacted],

Bedankt voor je reactie. Ik zou het fijn vinden als je de op 5 februari mondeling gemaakte opmerkingen toch even op de mail zet. Dat voorkomt misverstanden. Mocht dat niet voor 8/3 lukken kun je dan je svp [redacted] in de cc meenemen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Vakspecialist A Ruimtelijke ordening  
Ruimte & Projecten  
Tel. 0523 [redacted]  
[redacted] [@hardenberg.nl](mailto:[redacted]@hardenberg.nl)

Bezoekadres:  
Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg  
Tel. 14 0523  
Postadres:  
Postbus 500  
7770 BA Hardenberg  
[www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)



**Van:** [redacted] [@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 15:46

**Aan:** [redacted] [@hardenberg.nl](mailto:[redacted]@hardenberg.nl)>

**CC:** Alwin Mussche <[redacted] [@hardenberg.nl](mailto:[redacted]@hardenberg.nl)>; [redacted] [@hardenberg.nl](mailto:[redacted]@hardenberg.nl)>; [redacted] [@hardenberg.nl](mailto:[redacted]@hardenberg.nl)>

**Onderwerp:** Re: Scenario's ontsluiting Heemserpoort

Hallo [redacted],

Wanneer de tweede versie voortborduurde op het in onze ogen beperkte eerste onderzoek wat door Bono Traffic is uitgevoerd, worden naar onze mening direct een aantal scenario's terzijde geschoven. Het feit dat op basis van een gesprek met een vertegenwoordiging Haardijk de ontsluiting via deze zijde niet verder wordt onderzocht, vergroot dit de tunnelvisie. De genoemde argumenten om deze ontsluiting niet te onderzoeken gelden grotendeels ook voor de andere scenario's.

Wat ik begrijp dat je de mondelinge opmerkingen wel mee hebt genomen, verwacht je dan alsnog een schriftelijke reactie met opmerkingen tav de scenario's?

De impact van de scenario's die bono traffic oppert zijn voor diverse betrokkenen groot en in veel gevallen niet gunstig. Tijdens de ALV delen wij vanuit het bestuur altijd de ontwikkelingen die op ons afkomen, doel is mede om bewoners/ondernemers te enthousiasmeren om eventueel in een werkgroep te plaats te nemen, dat verdeelt de workload voor de bestuursleden van PB. Ik zal in dat agendapunt de ontwikkelingen rondom AZC, gasboringen NAM, Heemserpoort meenemen.

Erop vertrouwend je hiermee voor eerst voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vr grt

[redacted]  
voorzitter PB Rheezerveen-Heemserveen

Op vr 1 mrt 2024 om 09:49 schreef [redacted] @hardenberg.nl>:

Beste [redacted],

Bedankt voor je mail.

In het vervolgproces komen veel van de zaken die jij benoemt aan de orde. Belangrijk daarbij is natuurlijk de communicatie met de rest van de leden en de (directe) omgeving van Heemserpoort en belangrijk is een integrale gebiedsbenadering waarbij de aspecten en onderzoeken waaraan jij refereert, een rol spelen. Van die onderzoeken is het verkeerskundige onderzoek naar een ontsluiting er één maar in dit stadium wel een belangrijke. Het stelt ons mede in staat om de plannen voor de Heemserpoort verder uit te werken en met belanghebbenden en betrokkenen te bespreken. Het belang van de ontsluiting is ook de reden waarom wij vroegtijdig aan jullie gevraagd hebben mee te denken in de ontsluitingsvarianten.

Het adviesbureau werkt het eerste conceptrapport voor ontsluiting van Heemserpoort uit naar een tweede versie. Ik stel voor dat we die tweede versie met jullie bespreken. De eerste globale reacties die jullie tijdens ons overleg van 5 februari gaven, hebben we met het bureau al wel besproken. Zodra de tweede versie van het rapport binnen is, stel ik voor dat we een overleg plannen en het ook over het (communicatieve) vervolgtraject hebben.. Op 18 maart is te vroeg en voor mij sowieso onmogelijk. Van 8 maart tot eind maart ben ik afwezig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Vakspecialist A Ruimtelijke ordening  
Ruimte & Projecten  
Tel. 0523 [redacted]  
[redacted] @hardenberg.nl

Bezoekadres:  
Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg  
Tel. 14 0523  
Postadres:  
Postbus 500  
7770 BA Hardenberg  
[www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)



**Van:** [redacted] @gmail.com>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 10:59

**Aan:** [redacted] @hardenberg.nl>

**CC:** Alwin Mussche <[redacted] @hardenberg.nl>; [redacted] @hardenberg.nl>

**Onderwerp:** Scenario's ontsluiting Heemserpoort

Hallo,

Naar aanleiding van ons gesprek wat wij hadden op 5 februari jl. met betrekking tot scenario's ontsluiting Heemserpoort is gevraagd of PB Rheezerveen-Heemserveen een reactie wilde geven, op basis van de informatie die wij hebben ontvangen in het gesprek en de presentatie die is toegestuurd.

Om tot begrip te kunnen komen met betrekking tot de besproken gedachten is van belang dat wij kunnen beschikken over meer informatie.

Relevant zijn a. de vraagstelling aan het onderzoeksbureau, b. de volledige tekst van het onderzoek/advies en niet enkel een zeer beperkte presentatie. Tevens is relevant dat een vergelijking kan worden gemaakt met de oorspronkelijke gedachte, een doorsteek vanuit het reeds aanwezige industrieterrein en de redenen waarom dat plan geen doorgang zou kunnen vinden. Dit scenario wat wij in een eerder gesprek hadden aangedragen is in het geheel niet meegenomen in de opdracht.

Bij nader inzien gaat De impact van de scenario's en de gevolgen daarvan gaan veel verder dan enkel de leden van PB Rheezerveen-Heemserveen. In het gebied Rheezerveen-Heemserveen spelen meerdere ingrijpende zaken op ruimtelijk gebied. De integrale

gebiedsbenadering wordt niet toegepast wat een completer beeld zou geven, te denken aan de opdracht die de raad mbt tot het AZC heeft gegeven, de NAM boringen. Het leefgebied Rheezerveen-Heemserveen wordt onevenredig zwaar belast.

Een aantal andere overwegingen om vooralsnog geen inhoudelijke reactie te (kunnen) geven. Geen van de scenario's die nu voorliggen bieden een passende oplossing voor iedereen. PB vertegenwoordigt maar een deel van inwoners/ondernemers die geraakt worden. Bijvoorbeeld het afsluiten van de parallelweg van de Jachthuisweg voor landbouwverkeer raakt alle landbouwverkeer wat van noord naar zuid en vv gaat.

In het onderzoek van Bono traffic wordt ons inziens ook aan doelredenering gedaan. In het overzicht op pagina 5 staat genoemd: verwacht draagvlak belanghebbenden. Waarop heeft de onderzoeker dit gebaseerd?

Wij missen daarnaast een beoordeling van de milieu- en natuuraspecten die uiteraard relevant zijn voor de beoordeling van de plannen alsook voor een mogelijk draagvlak. Evenzeer is uit de gepresenteerde plannen niet af te leiden wat de gevolgen zijn van de door u genoemde afsluitingen (die niet uit de ontvangen stukken blijken) die het gehele gebied en de bewoners van Rheezerveen raken, bijvoorbeeld met betrekking tot de kruising Rheezerveenseweg /Jachthuisweg. Namens PB verzoek ik u de gevraagde documentatie, kan het per omgaande, per email toe te zenden.

Wij willen graag dat onze leden het verhaal uit eerste hand horen en de gemeente de bij de bewoners van Rheezerveen/Heemserveen levende vragen kan beantwoorden. Een uitstekende gelegenheid bieden wij u daartoe op de algemene ledenvergadering op 18 maart aanstaande om 20 uur op Camping het Rheezerwold waarvoor wij u graag uitnodigen. Wilt u mij berichten of u aanwezig zult zijn?

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

 J

Voorzitter PB Rheezerveen-Heemserveen