

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** woensdag 4 september 2024 15:28  
**Aan:** "[redacted]@hardenberg.nl">  
**Cc:** "[redacted]@hardenberg.nl">  
**Onderwerp:** FW: Heemserpoort

Hoi [redacted],

Vanwege de bestandsgrootte van de bijlagen heb ik de mail die ik hieronder noem (de eerste mail aan [redacted] van 26-08-'24) niet bewaard; mocht je de bestanden willen dan kan ik ze alsnog sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vakspecialist A Stedenbouw en welstand

0523 - [redacted]

[redacted]@hardenberg.nl

[www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)

algemeen 14 0523



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 26 augustus 2024 18:13  
**Aan:** [redacted]@rho.nl>  
**CC:** [redacted]@hardenberg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Heemserpoort

Sorry er ontbrak een kaartje bij de vorige mail:

Ad 4. Onder Kroondijk; fietsnetwerk 'hiernaast op kaartje weergegeven':

Groene lijn = fietsknooppunt netwerk (Kroondijk-Heemserveldweg);  
Oranje-gele lijn = wandelnetwerk (Jachthuisweg – Polenweg)



Met vriendelijke groet,

Vakspecialist A Stedenbouw en welstand

0523 -

@hardenberg.nl

www.hardenberg.nl

algemeen 14 0523



Gemeente  
Hardenberg

Van:

Verzonden: maandag 26 augustus 2024 16:04

Aan: @rho.nl>

CC: @hardenberg.nl>

Onderwerp: Heemserpoort

Hoi,

Bijgaand:

1. een kaartje van het schetsontwerp voor Heemserpoort dat ik een tijdje geleden maakte met input van de projectgroep betr. begrenzing, ontsluiting, afmetingen kavels etc.
2. een serie kaartjes uit 'Topo Tijdreis'. Op de laatste sheet heb ik het fietsnetwerk opgenomen (beetje lastig leesbaar met die groene lijnen).

Het Topo Tijdreis bestand gaat eerst van recent naar oud en daarna de iets grotere omgeving weer van oud naar recent. In de linker onderhoek staat steeds het jaartal.

3. het 'oude' ontwerp van (destijds werkzaam bij Bügel)
4. variantenstudie ontsluiting (wordt momenteel - of is net zo'n beetje -afgerond)

Ad 4.

Vanuit de variantenstudie voor de ontsluiting kwam de vraag in me op: welke verbinding ten noorden van het plangebied Heemserpoort is het meest wenselijk om aan te wijzen als ontsluitingsweg?

De Kroondijk of de Rheezeveenseweg?

Welke verbinding is nu cultuurhistorisch/ qua landschap meer waardevol: als historische lijn in het landschap, verbinding, qua beplanting langs de weg etc.

Welke van deze twee is juist geschikt voor aanpassing aan zwaarder verkeer (qua afmetingen ruimer, qua beplanting minder waardevol?) of zou je qua profiel/ belijning / gebruik echt niet moeten willen aanpassen aan vrachtverkeer?

Wat zijn de consequenties voor recreatief gebruik; verbindingen (ook over grotere afstand) voor o.a. fietsers?

Zelf kom ik tot de volgende weging:

#### Rheezeveenseweg

- De Rheezeveenseweg heeft historisch de meeste betekenis als oude verbindingsweg
- De bomen langs de Rheezeveenseweg (laanbeplanting) lijken nogal waardevol (de bomen zelf maar ook als landschappelijke structuur); zou jammer zijn als deze voor verbreding van de rijbaan (deels) gekapt zouden moeten worden
- De Rheezeveenseweg heeft een breder profiel

#### Kroondijk

- De Kroondijk heeft een functie in het fietsnetwerk; hiernaast op kaartje weergegeven
- De beplanting langs de Kroondijk lijkt landschappelijk en ecologisch waardevol (hier en daar een boom; diverse bomen met onderbeplanting)

Vragen:


- Zou het eventueel een optie kunnen zijn om de Rheezeveenseweg en Kroondijk als bestemmingsverkeer en/ of fietsverbinding te gebruiken en een nieuwe ontsluitingsweg ernaast aan te leggen?
- Taakverdeling tussen Rheezeveenseweg en Kroondijk? (de één voor fietsers, de ander voor landbouwverkeer?)

Deze waardering vanuit het landschap / cultuurhistorie is maar één van de overwegingen, maar ik wil er natuurlijk graag een zo goed mogelijk een advies over geven.

Met vriendelijke groet,


[Redacted]

Vakspecialist A Stedenbouw en welstand

 0523 - [Redacted]

 [Redacted]@hardenberg.nl

 [www.hardenberg.nl](http://www.hardenberg.nl)

 algemeen 14 0523



Gemeente  
Hardenberg