

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: maandag 3 juni 2024 15:35
Aan: "Alwin Mussche" <[REDACTED] J@hardenberg.nl>; "Maarten Offinga" <[REDACTED] J@hardenberg.nl>; "Didi Dorrestijn" <[REDACTED] J@hardenberg.nl>; "[REDACTED] J@hardenberg.nl>; "[REDACTED] J@hardenberg.nl>; "[REDACTED] J@hardenberg.nl>
Onderwerp: grove lijn beantwoording vragen
Bijlage(n): werkdocument beantwoording raadsvragen juni 2024.docx

Beste leden van de stuurgroep,

Morgenochtend staat op de agenda de bespreking van de lijn van de beantwoording van raadsvragen. Hierbij stuur ik voor degenen die in de gelegenheid zijn (en dat prettig vinden) toch even de lijn toe voor zover we die nu hebben voorbereid voor wat betreft de vragen over het locatieonderzoek. Ik zal jullie morgen in het overleg meenemen in de achterliggende gedachte bij de beantwoording. De beantwoording moet uiterlijk 18 juni door het college worden behandeld, dus verdere uitwerking volgt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
Programmamanager vluchtelingen en migratie
Concerncontrol
Tel. 06 – [REDACTED] J
[REDACTED] J@hardenberg.nl

Bezoekadres:
Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg
Tel. 14 0523
Postadres:
Postbus 500
7770 BA Hardenberg
www.hardenberg.nl



Vragen over de raadsbrief van 22 mei jl.:

Welke maatschappelijke omstandigheden spelen in het voorliggende geval een rol voor uw besluit om boven het mogelijk wettelijk kader (of het ontbreken daarvan in geval van intrekking van de spreidingswet) nu al aanvullende maatregelen te willen nemen? Wat is het afwegingskader geweest?

Het handelingskader¹ zoals vastgesteld door uw raad heeft als doel regie te houden en voorspelbaar en betrouwbaar te zijn naar onze inwoners. Daarvoor kiest Hardenberg zelfbewust de opstelling dat het vluchtelingenvraagstuk niet een probleem van het Rijk is dat wij moeten oplossen. Het is onze maatschappelijke verantwoordelijkheid. We nemen in ogenschouw dat de draagkracht van onze samenleving grenzen kent en geven invulling aan wettelijke taken. Daarbij is ook gezegd dat als de maatschappelijke omstandigheden daartoe aanleiding geven, we afzonderlijk en zorgvuldig afwegen of we boven dat wettelijk kader aanvullende maatregelen willen nemen.

Op dit moment geldt de spreidingswet. In het hoofdlijnenakkoord is aangekondigd dat voorgesteld zal worden om deze in te trekken. Het is dus mogelijk dat na het aflopen van de huidige bestuursovereenkomst er geen wettelijk kader is dat bepaalt dat Hardenberg de opvang van asielzoekers mogelijk moet maken.

Het college volgt het handelingskader en houdt daarmee zelf de regie: “We zijn duidelijk dat bij het einde van de bestuursovereenkomst met het COA over het AZC Heemserveen, de maatschappelijke en bestuurlijke opgave voor de opvang van asielzoekers in Hardenberg blijft. Ook geven we aan hoe we als gemeente hierin staan en dat Hardenberg haar verantwoordelijkheid in de opvang van asielzoekers ook na 2026 (evenredig) wil blijven nemen.”

Voor het college geeft dit handelingskader de richting dat onafhankelijk van het wettelijk kader Hardenberg asielopvang organiseert voor haar evenredig deel van de benodigde capaciteit op elk moment.

Deelt u onze mening dat ‘naar evenredigheid’ in ieder geval betekent dat alle andere gemeentes in de provincie Overijssel alsdan ook hun verantwoordelijkheid naar evenredigheid hebben genomen en dat Hardenberg niet weer voorop loopt in de opvang van asielzoekers en, zoals nu het geval is, voor 1/3 deel de opvang faciliteert van alle asielzoekers in de gehele provincie?

Het college deelt uw mening dat alle andere gemeentes in de provincie Overijssel en wat ons betreft in Nederland hun verantwoordelijkheid naar evenredigheid moeten nemen. Het college is voorstander van de spreidingswet of een ander instrument waarmee de opgave over alle gemeenten (regio's) in Nederland wordt

¹ Handelingskader “vanuit basis in Hardenberg richting een bestendig bestaan”, vastgesteld door de gemeenteraad op 16 januari 2024

verdeeld. Het college vindt het nog belangrijker dat we in Hardenberg zelf de regie nemen op dit vraagstuk.

“Het draagvlak onder inwoners is de basis voor een goede opvang en integratie. Daarvoor is het van groot belang dat we als gemeente de randvoorwaarden daarvoor scheppen en er serieus en zorgvuldig mee omgaan. Het vraagt dat we duidelijk en transparant zijn in de opgave waar we voor staan en vanuit welke visie we deze willen aanpakken. Ook als zaken anders lopen dan verwacht.”

Ons afhankelijk maken van wat andere gemeentes doen, of eventuele wijzigingen in het wettelijk kader, past niet in die lijn. Hardenberg neemt de verantwoordelijkheid voor haar evenredige deel. Zij houdt daarmee de positie om andere gemeenten aan te spreken op het nemen van hun deel en een te groot beroep op de Hardenbergse samenleving door het Rijk ‘terug te duwen’.

Zou u niet gewoon wachten met uw zoektocht naar een nieuwe locatie tot 2026 omdat wij immers tot dan contractuele afspraken hebben over opvang en ondertussen kunnen kijken of de spreidingswet daadwerkelijk wordt ingetrokken en wat de andere gemeentes in onze Provincie dan gaan doen en/of hebben gedaan en welke verantwoordelijkheid zij hebben genomen ter zake de opvang van asielzoekers?

“Het draagvlak onder inwoners is de basis voor een goede opvang en integratie. Daarvoor is het van groot belang dat we als gemeente de randvoorwaarden daarvoor scheppen en er serieus en zorgvuldig mee omgaan. Het vraagt dat we duidelijk en transparant zijn in de opgave waar we voor staan en vanuit welke visie we deze willen aanpakken. Ook als zaken anders lopen dan verwacht.”² We bereiden ons erop voor dat ook na 2026 er een opgave is in de opvang van asielzoekers, waarvan Hardenberg haar evenredige deel op zich wil nemen. De dan geldende wettelijke kaders zijn onzeker. Omdat de huidige contractuele afspraken over deze opvang eind februari 2026 aflopen, zal er door uw raad een nieuw besluit moeten worden genomen over omvang, locatie en vorm. Om dat besluit zorgvuldig te kunnen nemen en de tijd te hebben om de inbreng van inwoners en toekomstige omwonenden te kunnen ophalen en gebruiken, wachten we niet met het proces van de voorbereiding van een raadsvoorstel.

U geeft in uw brief nadrukkelijk aan dat de locatie van het AZC aan de Jachthuisweg een optie voor opvang is. Hoe verhoudt dat met eerder gedane toezeggingen en afspraken met direct betrokkenen? Zijn omwonenden en andere betrokkenen nog genegen om met u afspraken te maken voor deze locatie omdat u kennelijk voornemens bent om eerder gemaakte afspraken niet na te komen?

De raad heeft in het Handelingskader aangegeven dat het beoordelen van de geschiktheid van de huidige locatie voor de opvang na 2026 tot de mogelijkheden behoort. In het onderzoeken van geschikte locaties zijn alle locaties mogelijk. Dat betekent dat alle inwoners van Hardenberg mogelijke omwonenden zijn. We kiezen er niet voor om in deze fase met alle potentiële

² Uit: Handelingskader (paragraaf 1.2 doel handelingskader)

omwonenden intensief in gesprek te gaan. Omdat in het Handelingskader de huidige locatie is benoemd als mogelijke locatie en dit de inwoners zijn die ervaring hebben met een AZC in de directe leefomgeving hebben we met de Plaatselijk Belangen in de omgeving van het huidige AZC het proces voor het locatieonderzoek besproken. Er is over het algemeen begrip dat de huidige locatie wordt meegenomen in het onderzoek. Wel geven direct omwonenden en door een aantal mensen die betrokken zijn geweest bij de locatiekeuze in XXX en de verlenging in XXX aangegeven dat zij geen positieve ervaring hebben met de mate waarin hun ideeën en inbreng zijn meegenomen in de besluitvorming. In de opdracht voor het globale locatieonderzoek zullen we hier expliciet aandacht voor hebben.