

Verslag

Datum en tijdstip: 17-07-2024: 13.00 uur
Locatie: Lutzenzaal, Gemeentehuis
Voorzitter: [redacted] [redacted]
Notulist: [redacted]

Agendapunten	
#	Onderwerp
1.	Opening en vaststelling agenda <i>Aan het begin van de vergadering wordt beoordeeld of de agenda zich verhoudt tot beschikbare vergadertijd. Zo niet, dan zal geprioriteerd moeten worden in de agendapunten.</i> <i>(bijlage 1: agenda)</i>
2.	Verslag programmateam 19-06-2024 <i>Verslag vorige vergadering 19-06-2024 is ter vaststelling bijgevoegd (bijlage 2).</i> <i>1 punt nav screenen cleanteam [redacted] opgepakt.)</i> <i>Akkoord</i>
3.	Programma vluchtelingen- en migratie Verslag stuurgroep ter kennisgeving (bijlage 3). 1 ^e half uur stuurgroep. 2 ^e half uur SAB met hele college. [redacted] reageert dat Alwin graag het PvE nog ziet voor zijn vakantie. College stelt is eigenaar van PvE vast. Het is op voorbehoud al akkoord SAB stelt het op op basis van de input uit gesprekken met huidige omwonenden, coa, ambtenaren en college. Daarmee kunnen mogelijke locaties gaan worden beoordeeld. Ambtelijk geven we reactie. Dit wordt later voorgelegd bij college Besluitvorming vindt door het college plaats. Nu op papier achter de schermen kijken naar locaties. <u>Behandeling raadsvragen</u> Beantwoording raadsvragen (bijlage 4) Raadsvragen zijn niet geagendeerd en ook niet besproken in de raad. Verder ook geen reactie op gekregen. <u>Locatieonderzoek AZC</u> Plan van eisen Stappenplan (bijlage 5)

	Ambtelijke uitvraag; omwonenden en PB's van huidige locatie; <u>COA</u> en college bevestigd. Omwonenden vooral input gegeven wat zij belangrijk vinden. Vandaag gesprek geweest met omwonende waaruit kwam dat PB niet wilt dat het AZC op dezelfde locatie komt. Omwonenden staan er scherp in. Gevoel dat ze veel van dit proces al hebben gedaan. Waarom doen we geen uitvraag bij particulieren? Deze vraag kwam bij omwonenden en PB's naar voren. Is het mogelijk om een oproep te plaatsen en gelijk <u>over</u> het onderzoek te <u>deleninformer</u>? [J] vindt dit een goed idee, ook voor openheid zodat de uitkomsten straks niet rauw op het dak valt. De Toren stopt in de bouwvak (7-21 augustus). Daarvoor een artikel. Woensdag 24 juli kan het erin. Begin volgende week een moment prikken [J], [J] Follow-up? Hoe gaan we dat regelen? (Dit idee met Alwin M afstemmen). Na de zomer vervolg. (vanaf 4b). dan moet er een communicatieplan komen. Zorgvuldigheid is belangrijker dan snelheid. Proces is volgens handelingskader. <u>Werving nieuwe programmamanager</u> Vacature (bijlage 6) Gisteren 6 cv's besproken. Morgen gesprekken met 3 personen. [J], [J] en [J] sluiten hierbij aan. Hopelijk leidt dat tot <u>goede invulling</u>.
4.	Stavaza projecten <u>Opvanglocaties Oekraïners</u> Stand van zaken Achter tuincentrum is gecommuniceerd. Geen antwoord op gekomen. Geen bericht = goed bericht. Er zitten met name bedrijven omheen. [J] is bij verkopende makelaar geweest om mogelijke bestemming te communiceren. Dit is gewaardeerd. Kuilenweg 1 in onderzoek. Wachten op een flora/fauna-onderzoek. Dit moet sowieso tot oktober wachten. Hardenbergerweg 14a gaat naar beheer vandaag. Het ziet er netjes uit. Er staan nu 14 chalets en er komen er als het goed is 11 bij. <u>Buitenkwartier</u> Stand van zaken Projectteam wordt samengesteld en projectopdracht geschreven. We ontvangen 300K voor 2024. Dit richten we op werk.

NO Loozen

Woensdag 17 juli omwonende overleg.

We verwachten geen bijzonderheden. 2 oktober is het evaluatieoverleg. 1^e voorwaarde is dat de nood nog hoog is. Hoe hangt dit samen met het onderhandelingshoofdlijnenakkoord? Geen oplossingen voor de opvangcrisis kan betekenen dat de nood tot in lengte der dagen hoog blijft. Alwin toetst dit in het college. VoorstelAdvies is dat het college als lijn van antwoord gebruikt om te zeggen dat de nood hoog blijft, zoekt we zoeken naar een natuurlijk moment van ophouden met de noodopvang.

Statushouders

Doorstroomlocaties – collegevoorstel (bijlage 7)

Definitief concept plan van aanpak huisvesting Statushouders (bijlage 8).

Gisteren raadsvragen en een amendement gekomen om de tijdelijkheid van het project marslanden te waarborgen. (15 jaar als maximale tijd). Amendement en advies is aangenomen.

Doorstroomlocatie collegevoorstel is akkoord. In dit voorstel zoeken we gemeente breed en niet naar locaties specifiek. Hierbij hebben we specifiek gezegd dat locaties die worden aangedragen; als ze niet geschikt blijken, wordt gekeken of ze geschikt zijn voor Oekraïne opvang.

Paradigma is ontlasten asielketen, Vechtdalwonen richt zich op wonen.

Doorstroomlocaties zijn alleen mogelijk als er een vervolglocatie is.

Transitiekosten worden vergoed als er één wissel is geweest (eerste mogelijkheid voor doorstromen naar Marslanden). Je mag meerdere regelingen gebruiken om de taakstelling statushouders te realiseren (stapelen).

Komende tijd wordt er gekeken naar een businesscase. Hier moet de shift ook goed in omschreven worden. We moeten realistisch denken. Er moet ook een procedure komen met Vechtdalwonen hoe het plaatsen gaat werken, waarbij Vechtdalwonen in de lead blijft. Er moet beleid op komen. Als blijkt dat het niet voor doorstroom kan werken; dan kunnen we het voor Oekraïne opvang inzetten.

J en J gaan hiermee starten (A)

Dit is kKorte termijn: doorstroom.

Middelange termijn: bijv. Marslanden.

Lange termijn: woning.

Plan van Aanpak wordt als collegevoorstel aangeboden.

Crisisteam.

nvt

5. **Bijzonderheden reguliere lijnen:**

	<u>MD:</u> SamenDoen: normale afspraken alleen voor Oekraïne ben je als gemeente verantwoordelijk <u>in de woonsituatie</u>. Hier zijn afspraken over gemaakt tussen Gemeente, de Stuw en SamenDoen. Zorg is geregeld voor Oekraïne opvang. Dit gaat vanuit NORMbudget. Ed is aan het kijken of de kosten omlaag kunnen en of we kosten toch kunnen declareren <u>via de RMO</u>. <u>OG:</u> Er is anderhalf uur geleden een nieuwe locatie aangeboden voor Oekraïne opvang. <u>RD:</u> <u>Be:</u> <u>Financiën:</u> Locatie achter tuincentrum komt mogelijk een sportfaciliteit. Dit wordt verder onderzocht. Toch is de gemeente overgegaan op koop, <u>om grip te houden op de ontwikkeling</u>.
6.	Bestuurlijke en regionale overleggen (waar relevant terugkoppeling)
7.	Binnenvliegers (ter kennisgeving)
8.	Actielijst
9.	W.v.t.t.k. Zomergasten: aankomende zondag J
10.	Sluiting