

Van: "griffie"
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 08:18
Aan: "[redacted]@hardenberg.nl">
Onderwerp: FW: Locatie onderzoek AZC rheezerweg
Bijlage(n): IMG_6627.png, IMG_6623.jpeg

Goedemorgen [redacted],

Zie onderstaande vraag. Zie jij kans deze te beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adjunct griffier

 0523 - [redacted]

 [redacted]@hardenberg.nl

 www.hardenberg.nl

 algemeen 14 0523



Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 22:29
Aan: griffie <griffie@hardenberg.nl>
Onderwerp: Locatie onderzoek AZC rheezerweg

Geachte heer/mevrouw,

In het raadsvoorstel van het college van 24 februari 2025, op pagina 6 onder punt D, wordt aangegeven dat locaties kleiner dan 2.400 m² afvallen.

Uit de gepresenteerde informatie op de informatie avond van 10 maart 2025 blijkt dat de locatie aan de hoek Rheezerweg/Twenteweg een oppervlakte heeft van ca. 2.405 m².

Dat betekent dat deze locatie om 5m² niet is afgevallen.

Mogelijk hebben jullie dit over het hoofd gezien. Kunt u bevestigen dat deze locatie, gezien de minimale oppervlakte-eis, niet afvalt op basis van de genoemde criteria?

Wordt deze locatie nog meegenomen in het verdere onderzoek?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toekomstige bewoonster [redacted] Onze woning is in verbouw.

Hiermee valt de volgende locatie af:

2. Dedemsvaart - Rheezerend (10)

c. Locaties waar woningbouw, bedrijventerreinen of maatschappelijke initiatieven zijn gepland, waar concrete planvorming voor is of waarover concrete gesprekken worden gevoerd met de samenleving

De gemeente Hardenberg heeft behoefte aan voldoende woningen en bedrijventerreinen en daarvoor is ontwikkeling van deze voorzieningen noodzakelijk. Ook maatschappelijke initiatieven juicht het college van harte toe en daarover worden in enkele gevallen concrete gesprekken gevoerd. Daarom nemen we locaties waar woningbouw, bedrijventerreinen of maatschappelijke initiatieven gepland zijn of waar concrete planvorming is niet mee. Het gaat daarbij niet alleen om locaties waar al een definitief besluit voor is, maar ook om locaties welke nog in de planvormingsfase zitten of waarover concrete gesprekken worden gevoerd met de samenleving.

Kanttekening: als deze locaties wel worden meegenomen betekent dit vertraging voor lopende projecten. Er kunnen mogelijk minder woningen of bedrijventerreinen gerealiseerd kunnen worden. Er wordt geen recht gedaan aan afspraken die al gemaakt zijn of verwachtingen die zijn gewekt in gesprekken met de samenleving.

Hiermee vallen de volgende locaties af:

- 3. Slagharen – Witmanweg (1)
- 4. Dedemsvaart – Langewijk (9)
- 5. Gramsbergen – Hoge Esch (12)
- 6. Sibculo - Het Rafter (13)

d. Die kleiner zijn dan 2.400 m²

Locaties die kleiner zijn dan 2.400 m² zijn enkel geschikt voor heel kleinschalige opvang, maximaal 50 asielzoekers. Dit is slechts mogelijk als de ruimte efficiënt wordt ingedeeld, er is weinig speelruimte. Leefklimaat is een belangrijke factor. Daarom is het voorstel om te kiezen voor locaties met iets meer ruimte, vanaf 2.400m². Dat houdt alsnog de mogelijkheid open om te kiezen voor meerdere locaties en het combineren van facilitering en begeleiding. Dit wordt verder uitgewerkt in het diepgaand onderzoek.

Kanttekening: kleine locaties kunnen zorgen voor meer spreiding van locaties over de gemeente. Echter, te grote afstand tussen locaties maakt uitvoerbaarheid voor het COA en inzet van voorzieningen minimaal. Kleinere locaties passen beter bij kleinere kernen en zijn vaak makkelijker planologisch inpasbaar. Daarom blijven we kijken naar de mogelijkheid van kleine locaties, maar wel vanaf 2.400m².

Hardenberg
hoek Rheezerweg-
Twenteweg

- ca. 2.405 m²
- 50 tot 100 asielzoekers

