

Rekenkameronderzoek FMI gemeente Hardenberg

26 juni 2025

Rekenkamer gemeente Hardenberg:

- Harriët Gerrits (voorzitter rekenkamer)
- Herman Odink (lid en plaatsvervangend voorzitter rekenkamer)
- Johan Bonekamp (lid rekenkamer)
- Hanneke Kuik-Posthuma (ambtelijk secretaris)

Onderzoekers Unravelling:

- Pita Klaassen
- Miriam Dorigo
- Martijn Mussche

Inhoud

1.	Inleiding.....	3
1.1	Achtergrond	3
1.2	Doel, onderzoeksvragen en normenkader	3
	Doel	3
	Onderzoeksvragen	3
	Normenkader	4
1.3	Afbakening	4
1.4	Onderzoeksmethodiek	4
	Documentanalyse.....	4
	Interviews.....	4
	Casusanalyse	4
1.5	Leeswijzer.....	5
2.	Beleid van het FMI.....	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Opeenvolgende FMI-regelingen.....	6
3.	Aard en omvang van het FMI	9
3.1	Inleiding.....	9
3.2	Omvang van het FMI	9
3.3	Aard van het FMI.....	10
3.4	Informatievoorziening naar de gemeenteraad	12
4.	Uitvoering.....	14
4.1	Inleiding.....	14
4.2	Doeltreffendheid.....	14
4.3	Doelmatigheid	15
4.4	Rechtmatigheid	17
5.	Conclusie en aanbevelingen.....	20
6.	Reactie college en nawoord rekenkamer.....	23
6.1	Reactie college van burgemeester en wethouders.....	23
6.2	Nawoord rekenkamer	24
	Bijlage I Normenkader.....	25
	Bijlage II Subsidieaanvragen en -afwijzingen	27
	Bijlage III Casus 'de wijkverenging Baalder'	34
	Bijlage IV Casus 'Hoge subsidies voor sportfaciliteiten'	36
	Bijlage V Casus 'AZC Hardenberg'	38
	Bijlage VI Casus 'het Holocaustnamen monument'	40
	Bijlage VII Casus 'de Social Sofa'	41

1. Inleiding

1.1 Achtergrond

Op 13 december 2016 besloot de gemeenteraad van Hardenberg, in het kader van sociaal ondernemen, per 1 januari 2017 te starten met een zogenaamd Fonds Maatschappelijke Initiatieven (hierna: FMI).¹ Het FMI richtte zich op het versterken van de maatschappelijke kwaliteit van stad, dorp, wijk of buurt. De gelden waren bedoeld voor investeringen in lokale initiatieven van inwoners(groepen), organisaties en verenigingen zonder commercieel oogmerk. In een amendement legde de raad vast dat het FMI na één jaar geëvalueerd moest worden. Tijdens de informatie-uitvraag van de rekenkamer Hardenberg (hierna: de rekenkamer) in het kader van voorliggend onderzoek bleek dat er geen evaluaties waren uitgevoerd.

De rekenkamer besloot een onderzoek naar het FMI te doen om vragen over de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het FMI te beantwoorden. De onderzoekers van Unravelling Onderzoek & Advies (hierna: de onderzoekers) voerden dit onderzoek uit in opdracht van de rekenkamer.

Het college van B&W geeft aan te werken aan een nieuw kernenbeleid, waarin het FMI een opvolger krijgt onder de noemer Regeling Daadkrachtig Hardenberg. In voorliggend onderzoek formuleerden de onderzoekers hun bevindingen met deze ontwikkelingen in gedachten.

1.2 Doel, onderzoeksvragen en normenkader

De rekenkamer ging uit van het volgende doel, onderzoeksvragen en normenkader.

Doel

Het onderzoek van de rekenkamer richtte zich op het beoordelen van de doelen, maatschappelijke effecten en controle van het Fonds Maatschappelijke Initiatieven (FMI). Daarnaast onderzochten de onderzoekers of de gemeenteraad voldoende zicht had op de besteding en effecten van het FMI en of zij hierop kon sturen. De resultaten zijn bedoeld om de raad te ondersteunen in zijn controlerende rol en om bij te dragen aan het toekomstige beleid en de uitvoering (ook ten aanzien van de Regeling Daadkrachtig Hardenberg).

Onderzoeksvragen

De hoofdvraag van het onderzoek luidt:

“Wordt het Fonds Maatschappelijke Initiatieven doelmatig, doeltreffend en rechtmatig uitgevoerd?”

Deelvragen:

- A. Wat zijn de (beleids-)kaders van het FMI?
- B. Wat is de aard en omvang van de toegekende en afgewezen FMI-subsidies?
- C. Hoe vindt de uitvoering van het FMI in de praktijk plaats?

¹ Gemeente Hardenberg, [besluitvormende raadsvergadering](#), 13 december 2016

Normenkader

In [bijlage I](#) zijn de onderzoeksvragen van dit onderzoek nader uitgewerkt, evenals het normenkader. Na de beantwoording van de onderzoeksvragen toetsten de onderzoekers deze antwoorden aan de hand van de normen zoals opgesteld in het kader.

1.3 Afbakening

Het onderzoek concentreert zich op het FMI gedurende de gehele periode waarin deze werd uitgevoerd, van 2017 tot en met 2024. Dit omvat ook een vooruitblik op de opvolger van het FMI, de Regeling Daadkrachtig Hardenberg. De uitvoering van deze nieuwe regeling, die naar verwachting in 2026 wordt vastgesteld, valt echter buiten de reikwijdte van dit onderzoek.

1.4 Onderzoeksmethodiek

De onderzoekers voerden het onderzoek uit door middel van een documentanalyse, het afnemen van interviews en een casusanalyse.

Documentanalyse

In dit stadium van het onderzoek voerden de onderzoekers een documentstudie uit om het beleid en de uitvoering van de gemeente Hardenberg omtrent het FMI in kaart te brengen. De onderzoekers analyseerden beleidsstukken, P&C-stukken en raadsstukken van de gemeente omtrent het FMI. Ook bekeek men relevante uitvoeringsdocumenten, afspraken en verantwoordingsstukken van de gesubsidieerde organisaties. Dit betrof voornamelijk de afgegeven beschikkingen voor het verlenen van subsidies en mogelijke afwijzingen. De belangrijkste informatie en indicatoren werden op overzichtelijke wijze in beeld gebracht.

Interviews

Interviews met betrokkenen verschaften onderliggende informatie ter ondersteuning van de beantwoording van de onderzoeksvragen. De volgende betrokkenen werden gesproken:

- De portefeuillehouder;
- Beleids- en uitvoeringsmedewerker(s) van de gemeente, en
- Concerncontroller(s) en businesscontroller(s) MD.

Casusanalyse

Een verdere verdiepingsslag vond plaats door middel van de casusanalyse. De onderzoekers selecteerden in samenspraak met de rekenkamer vijf verschillende casussen, om per casus na te gaan hoe de FMI toegepast werd in de praktijk. Het ging om de volgende casussen:

- De wijkvereniging Baalder;
- Hoge subsidies voor sportfaciliteiten;
- AZC Hardenberg;
- Het Holocaustnamen monument, en
- De Social Sofa.

De onderzoekers wierpen een verdiepende blik op deze vijf casussen. De casusstudie begon met een document-uitvraag aan de gemeente. De onderzoekers onderzochten wat het project beoogde, wat er met het geld gebeurde, of dit aantoonbaar bijdroeg aan het doel waarvoor de subsidie werd aangevraagd, en aan het doel dat de gemeente voor ogen had met het FMI.

1.5 Leeswijzer

De drie overkoepelende onderzoeksvragen komen achtereenvolgens aan bod in de hoofdstukken 2 tot en met 4 van dit rapport. Elk hoofdstuk bevat verschillende paragrafen die ingaan op de verschillende deelvragen. Elke paragraaf eindigt met een opsomming van de bevindingen. Bevindingen bestaan uit een toets van de feiten aan de normen zoals weergegeven in [bijlage I](#). Hoofdstuk 5 bevat ten slotte de conclusie en aanbevelingen.

2. Beleid van het FMI

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk gaan de onderzoekers in op de volgende onderzoeksvraag:

- A. Wat zijn de (beleids-)kaders van het FMI?

Paragraaf 2.2 belicht de totstandkoming van het FMI, de beleidsmatige ontwikkelingen en de huidige stand van zaken van het FMI-beleid. Dit schetst een beeld van de doelen van het FMI evenals de verschillende kaders en criteria. De bevindingen aan het eind van dit hoofdstuk zijn gebaseerd op de normen uit [bijlage I](#).

2.2 Opeenvolgende FMI-regelingen

Op 13 december 2016 besloot de gemeenteraad van Hardenberg per 1 januari 2017 te starten met een zogenaamd Fonds Maatschappelijke Initiatieven, het FMI.² Het FMI stelde de versterking van de maatschappelijke kwaliteit van stad, dorp, wijk of buurt centraal. Voor deze subsidie werd in beginsel jaarlijks € 50.000,- beschikbaar gesteld. Ook besloot de raad dat er actief over het fonds gecommuniceerd moest worden naar inwoners en dat er na één jaar, met de betrokkenheid van de raad, een evaluatie moest plaatsvinden. Een dergelijke evaluatie vond tot op heden niet plaats. Dat nam niet weg dat het FMI op verschillende vlakken verder werd ontwikkeld sinds 2017, op basis van de Algemene Subsidieverordening gemeente Hardenberg 2018.³

Met de begroting van 2019 besloot de raad het structurele budget van € 50.000,- in de periode van 2020 tot en met 2023 incidenteel te verhogen naar € 100.000,- per jaar. Daarnaast besloot het college van B&W in 2019 om de “Subsidieregeling programmalijn Maatschappelijk Domein gemeente Hardenberg 2019” vast te stellen. Deze programmalijn bevatte ook een verdere uitwerking van het FMI.⁴

De algemene criteria van het FMI betroffen onder andere lokale initiatieven die de maatschappelijke kwaliteit van Hardenberg versterkten. Er moest aantoonbaar draagvlak zijn voor het initiatief en het (sociale) doel van het initiatief moest helder beschreven worden. Aanvullend stelde het college het volgende vast:

1. **Maximale bijdrage:** Subsidies bedroegen maximaal 40% van de totale begroting, met een limiet van € 12.500,- per initiatief.
2. **Speelvoorzieningen:** Voor speelvoorzieningen golden extra criteria, zoals zelfwerkzaamheid en bijdragen van co-financiers. Hiervoor werd jaarlijks in totaal € 25.000,- gebudgetteerd.
3. **Culturele evenementen:** Initiatieven moesten bijdragen aan de culturele agenda, laagdrempelig en toegankelijk zijn, en niet tot de reguliere activiteiten van de aanvrager behoren.

Bovendien diende de raad op 25 juni 2019 een motie in waarin onder andere werd overwogen dat het FMI te brede criteria en een te krap budget kende.⁵ Gezien het te krappe budget, reserveerde de raad in de begroting van 2020 een incidenteel bedrag van € 1.000.000,- voor de uitbreiding van het FMI voor de volgende drie jaar, dus voor de jaren 2021 tot en met 2023.

² Gemeente Hardenberg, [Fonds Maatschappelijke Initiatieven](#), geraadpleegd op 3 maart 2025.

³ Gemeente Hardenberg, [Algemene subsidieverordening gemeente Hardenberg 2018](#), geraadpleegd op 3 maart 2025.

⁴ Gemeente Hardenberg, [Subsidieregeling programmalijn Maatschappelijk Domein gemeente Hardenberg 2019](#), geraadpleegd op 3 maart 2025.

⁵ Gemeenteraad Hardenberg, [Motie Incidentele toevoeging Maatschappelijke Initiatieven Fonds](#), geraadpleegd op 3 maart 2025.

Daarnaast stelde het college van B&W in 2020 een nieuwe programmalijn vast. In de bijlage van deze programmalijn stonden aangepaste criteria van het FMI.⁶ De regeling van 2020 was uitgebreider dan die van 2019. Het betrof een toevoeging van extra definities en criteria om een bredere doelgroep en meer initiatieven te ondersteunen. In de 2020-regeling stonden daarnaast specifieke aanvullende criteria voor amateurkunst. Wanneer het ging om maximale bijdragen en andere financiële overwegingen werden er geen significante wijzigingen doorgevoerd. Artikel 3 van de regeling formuleerde de reikwijdte van het FMI en omschreef daarbij de doelen van het FMI als volgt. Het FMI richtte zich op: “de leefbaarheid (sociaal, fysiek en veilig) in de kern, wijk of straat bevorderen”⁷

Op 10 november 2020 stelde het college van B&W een vernieuwde uitwerking van het FMI vast, en op 12 januari 2021 werd deze unaniem door de gemeenteraad aangenomen. De in 2021 vastgestelde kaders zijn nog steeds van toepassing, namelijk subsidiemogelijkheden voor projecten, opgedeeld in drie categorieën met de criteria zoals ook op de website van de gemeente Hardenberg werden weergegeven.⁸ Zie tabel 1 voor een specificatie per categorie.

Categorie	Specificaties
Categorie A: kleine projecten	De maximale bijdrage is € 5.000. De bijdrage is maximaal 80% van de kosten. Verantwoording door middel van bewijs van uitvoering.
Categorie B: grote projecten	De bijdrage ligt tussen € 5.000 en € 25.000. De bijdrage is maximaal 50% van de kosten. Inhoudelijke in financiële verantwoording.
Categorie C: initiatief voor de hele kern	We kijken voor de hoogte van de vergoeding naar het aantal inwoners van de kern. In kleine kernen zonder voorzieningen krijgt u een hogere vergoeding.

Tabel 1. FMI-categorieën A, B, en C.

De actuele criteria zijn als volgt: Het project:

- “heeft draagvlak in de samenleving dit blijkt bv uit aantal vrijwilligers, sponsoring, steunbetuigingen, grote deelname;
- draagt bij aan het versterken van de lokale samenleving en de maatschappelijke kwaliteit;
- is nieuw of nog niet eerder in die kern uitgevoerd het Fonds is niet bedoeld om al bestaande activiteiten te financieren (m.u.v. kleine culturele activiteiten die onder categorie A vallen);
- komt alleen in aanmerking voor een eenmalige bijdrage, die niet gebruikt mag worden voor exploitatie c.q. vervanging inventaris/installatie en het uitvoeren van reguliere taken;
- krijgt geen andere gemeentelijke subsidies;
- wordt uitgevoerd door een groep/stichting/vereniging die geen winstoogmerk heeft; wordt niet uitgevoerd door een commerciële en/of professionele organisatie;
- is geen buurtfeest;
- is geen evenement (m.u.v. kleine culturele activiteiten die onder categorie A vallen);
- is uitvoering van een plan, met een omschrijving van het plan en het te behalen doel.”⁹

⁶ College van B&W Hardenberg, [Subsidieregeling programmalijn Maatschappelijk Domein gemeente Hardenberg 2020](#), geraadpleegd op 5 maart 2025.

⁷ Artikel 3 van de [subsidieregeling Programmalijn Maatschappelijk Domein](#), geraadpleegd op 5 maart 2025.

⁸ Gemeente Hardenberg, [subsidieloket](#), geraadpleegd op 5 maart 2025.

⁹ College van B&W Hardenberg, [Uitwerking Fonds maatschappelijke initiatieven](#), op grond van Artikel 3 lid 4 van de subsidieregeling Programmalijn Maatschappelijk Domein, geraadpleegd op 5 maart 2025.

De actuele doelstelling zijn:

- Het ondersteunen van maatschappelijke initiatieven.
- Het verbeteren van de leefbaarheid en sociale cohesie in de gemeenschap.
- Het stimuleren van betrokkenheid van inwoners en organisaties bij de ontwikkeling van hun eigen omgeving.

Hoewel de gemeente geen expliciete beleidstheorie voor het FMI had geformuleerd, volgde uit de doelstellingen dat het FMI zich richtte op het versterken van de gemeenschap door het ondersteunen van lokale initiatieven, met als uiteindelijk doel een verbeterde leefomgeving en sociale cohesie. De bedoeling was dat het college de gemeenteraad via de jaarrekening zou informeren over de hoogte van de besteding van het budget. Uit de jaarrekeningen was echter niet specifiek af te leiden welk bedrag jaarlijks aan het FMI werd besteed.

In afwachting van de Regeling Daadkrachtig Hardenberg werd het FMI, op basis van de kaders en criteria van 21 januari 2021, meermaals verlengd. De laatste verlenging duurt tot 1 januari 2026. Het college verwacht dat tegen die tijd de Regeling Daadkrachtig Hardenberg het doel en de werking van het FMI kan overnemen. Deze ambitie sluit aan bij de algemene strategische doelen van de gemeente: 'Vanuit de ambitie om de samenleving centraal te stellen en als lokale overheid meer aan te sluiten bij maatschappelijke initiatieven, ontwikkelden wij daarbij passend kernenbeleid'.¹⁰

Bevindingen:

- Het FMI richt zich op het versterken van de gemeenschap door het ondersteunen van lokale initiatieven, met als uiteindelijk doel een verbeterde leefomgeving en sociale cohesie.
- Er is een door de raad vastgesteld beleid met betrekking tot het FMI. De raad paste dit beleid meermaals aan om de doelen die de raad nastreefde beter te realiseren. De doelen zijn niet SMART verwoord.
- Er ligt geen beleidstheorie ten grondslag aan de inzet van het FMI. Wel is er een duidelijke relatie tussen de doelen en de gevraagde prestaties, namelijk door middel van lokale initiatieven de leefbaarheid (sociaal, fysiek en veilig) in de kern, wijk of straat bevorderen.
- De doelen van het FMI hangen logisch samen met de strategische doelen van de gemeente, namelijk de ambitie om de samenleving centraal te stellen door aan te sluiten op lokale initiatieven.

¹⁰ Gemeente Hardenberg, 'Hardenberg voor elkaar', zie: <https://www.hardenberg.nl/college/coalitieakkoord/hardenberg-voor-elkaar>.

3. Aard en omvang van het FMI

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk gaan de onderzoekers in op de volgende onderzoeksvraag:

- B. Wat is de aard en omvang van de toegekende en afgewezen FMI-subsidies?

Deze onderzoeksvraag is opgedeeld in verschillende deelvragen, die te raadplegen zijn in [bijlage I](#). De omvang van het FMI komt aan bod in paragraaf 3.2 en de aard van het FMI in paragraaf 3.3. Paragraaf 3.4 beschrijft de informatievoorziening naar de gemeenteraad. De bevindingen aan het eind van de paragrafen zijn gebaseerd op de normen uit [bijlage I](#).

3.2 Omvang van het FMI

Sinds 2024 houdt de gemeente een intern subsidieregister bij waarin zij de toegekende en afgewezen subsidies registreerde. Dit register bevat informatie over subsidies, zoals afwijzingen, toekenningen, voorlopige subsidies en verantwoordingen. De gemeente integreerde het subsidieregister in het financiële systeem, maar stelde het niet openbaar beschikbaar via de website. Accountants kregen toegang tot het register en gebruikten het bij hun controles.

In de eerdere jaren van het FMI ontbrak echter een dergelijk subsidieregister, waardoor er geen volledig en actueel overzicht bestond van alle aangevraagde, toegekende en afgewezen subsidies. De jaarstukken en aangeleverde documenten lieten uiteenlopende cijfers zien over het aantal aanvragen, afwijzingen en uitgevoerde projecten per jaar. Op basis van deze soms tegenstrijdige informatie stelden de onderzoekers een overzicht op van alle subsidieaanvragen en -afwijzingen, zoals weergegeven in [bijlage II](#). De ambtelijke organisatie controleerde dit overzicht en beoordeelde het als correct.

De onderzoekers gebruikten de informatie uit bijlage II om tabel 2 op te stellen. Uit de gegevens blijkt dat het aantal aanvragen sinds 2017 sterk is toegenomen. In enkele gevallen wees de gemeente een subsidieaanvraag af, met een kleine piek in afwijzingen in 2023.

Jaar	Begroot	Uitgegeven	Aantal projecten aangevraagd	Aantal projecten goedgekeurd	Aantal projecten afgekeurd
2017	€ 50.000	€ 30.371	14	11	3
2018	€ 50.000	€ 58.594	10	10	0
2019	€ 50.000	€ 54.583	28	27	1
2020	€ 330.000	€ 53.899	29	20	9
2021	€ 330.000	€ 80.899	19	16	3
2022	€ 330.000	€ 162.615	27	23	4
2023	€ 330.000	€ 128.893	38	26	12
2024	€ 330.000	€ 254.131	45	44	1
2025	€ 330.000	-	-	-	-

Tabel 2. FMI-begroting, uitgaven en projecten

In de jaren 2018 en 2019 was er sprake van overbesteding, waarbij er meer geld werd uitgegeven dan begroot. In de jaren sinds 2020, toen de begroting werd opgehoogd van € 50.000,- naar €

330.000,-, was er sprake van onderbenutting van de financiële middelen van het FMI. Deze onderbenutting werd jaar op jaar kleiner.

Tussen 2020 en 2022 ontstond de onderbenutting van het budget deels door de uitbraak van het coronavirus. In 2021 daalde het aantal aangevraagde projecten fors, omdat veel reguliere activiteiten niet doorgingen. Hierdoor bleef een groot deel van het budget onbenut. Tegelijkertijd zette de gemeente de middelen in voor andere doeleinden, zoals tegemoetkomingen voor energielasten van verenigingen en organisaties.

Het duurde enige tijd voordat de ontplooiing van activiteiten weer het oude niveau bereikte qua aanvragen. Sindsdien steeg het aantal aanvragen ieder jaar. De gemeente verwachtte dat de uitgaven in 2024 dicht tegen het begrote bedrag zouden liggen. Uiteindelijk ging het om een totaal aan uitgaven van € 243.131,- op een begroting van € 330.000,-

Bevindingen:

- Er is geen volledig en kloppend overzicht beschikbaar van alle in het verleden toegekende FMI-subsidies.
- De gemeente introduceerde in 2024 een intern subsidieregister, waardoor er sinds dat moment een volledig en kloppend overzicht is van toegekende en afgewezen FMI-subsidies. Hierdoor kunnen toekomstige financiële rapportages eenvoudig en gestructureerd worden opgesteld.
- In de jaren 2017 tot en met 2019 was er sprake van overbesteding, en in de jaren sinds 2020, toen de begroting werd opgehoogd van € 50.000,- naar € 330.000,-, was er sprake van onderbenutting van de financiële middelen van het FMI, deels vanwege de uitbraak van het coronavirus. Deze onderbenutting werd jaar op jaar kleiner.

3.3 Aard van het FMI

Zoals uit [bijlage II](#) blijkt, zette de gemeente het FMI op veelzijdige wijze in. Door de jaren heen ontvingen steeds meer activiteiten een subsidie. In tabel 2 is zichtbaar dat niet alle aanvragen werden toegekend. De gemeente baseerde afwijzingen doorgaans op het niet-voldoen aan de criteria. Dit betrof bijvoorbeeld aanvragen van professionele organisaties, projecten waarvoor eerder al subsidie was aangevraagd, of initiatieven die al op een andere wijze werden gefinancierd.

Het FMI subsidieerde een groot aantal verschillende soorten projecten, zoals weergegeven in wordcloud in figuur 1. Dit figuur geeft een indicatie van de projecten en onderwerpen waar de gemeente FMI-gelden aan besteedde.



Figuur 1. Wordcloud

De wordcloud laat duidelijk zien dat de gemeente het FMI inzette voor zowel jong als oud, voor sport en groen, evenals voor activiteiten in meerdere kernen van Hardenberg. Door de jaren heen verdeelde de gemeente de FMI-gelden over verschillende kernen, sectoren en soorten aanvragers. Lokale verenigingen, stichtingen en Plaatselijk Belang-organisaties dienden veelal de subsidieaanvragen in.

Kern	Aantal goedgekeurde projecten 2017-2024	Bedrag	Aantal inwoners kern
Gehele gemeente/ kern onbekend	49	€ 116.681	
Dedemsvaart	20	€ 234.217	13.090
Hardenberg	40	€ 176.815	20.285
Gramsbergen	13	€ 116.668	3.265
Slagharen	9	€ 51.947	3.230
Sibculo	6	€ 39.300	1.415
Lutten	3	€ 38.000	2.010
Radewijk	3	€ 32.280	610
Krim	12	€ 23.458	2.205
Bergentheim	4	€ 15.000	3.570
Balkbrug	4	€ 8.284	4.000
Kloosterhaar	1	€ 8.000	1.490
Mariënberg	4	€ 6.325	955
Bruchterveld	1	€ 5.000	1.095
Schuinesloot	2	€ 5.000	990
Hoogenweg	1	€ 2.000	460
Rheezerveen	1	€ 2.000	620
Heemserveen	1	€ 900	545

Brucht	1	€ 500	315
Rheeze en Diffelen	1	€ 500	425
Loozen	1	€ 440	200
Eindtotaal	177	€ 883.315	60.775

Tabel 3. Aantal goedgekeurde projecten per kern

De FMI-regeling koppelde de verdeling van subsidiegelden niet aan sectoren, soorten aanvragers, kernen of het aantal inwoners per kern. In de praktijk betekende dit dat de verdeling van de middelen op deze thema's niet evenredig of in balans was. Het college stelde een disbalans vast in de verdeling van gelden per kern (zie ook tabel 3). Zo concludeerde het college dat organisaties in Dedemsvaart en Gramsbergen vaker een subsidie aanvroegen dan organisaties in andere kernen. Dit leidde er op natuurlijke wijze toe dat een relatief groot deel van de FMI-gelden naar deze kernen stroomde.

Uit deze analyse volgde de casusselectie van de rekenkamer. De geselecteerde casussen betroffen financiering voor:

- een wijkvereniging voor het realiseren van muziek evenementen ([bijlage III](#));
- sportfaciliteiten in Dedemsvaart ([bijlage IV](#));
- een activiteit op een AZC (deze casus bevat ook afgewezen aanvragen) ([bijlage V](#));
- het adopteren van namen op het Holocaustnamen monument ([bijlage VI](#)), en
- het realiseren van een Social Sofa ([bijlage VII](#)).

Bevindingen

- Het FMI is veelzijdig ingezet voor diverse lokale initiatieven.
- Organisaties in bepaalde kernen vroegen frequenter subsidies aan dan organisaties in andere kernen. Er zijn geen regels of voorwaarden over een verdeling naar kernen of inwoners, waardoor de FMI-gelden voornamelijk ging naar een kleine selectie kernen, waaruit de meeste aanvragen kwamen.

3.4 Informatievoorziening naar de gemeenteraad

De budgetten voor het FMI zijn niet apart zichtbaar in de begroting en de jaarstukken van de gemeente. Wel besprak de gemeente incidenteel mutaties ten opzichte van het begrote bedrag en relevante ontwikkelingen. Dit sloot aan bij de gebruikelijke werkwijze voor jaarstukken, waarin relatief kleine financiële posten alleen werden besproken bij belangrijke ontwikkelingen.

Een voorbeeld uit de jaarstukken van 2019 illustreert dit:

"Vanuit het Fonds Maatschappelijke Initiatieven zijn verenigingen, vrijwilligersorganisaties of inwoners ondersteund met een incidentele subsidie voor de versterking van de maatschappelijke kwaliteit in de kern, wijk of buurt. In 2019 was in totaal € 100.000 beschikbaar. Hiervoor zijn ruim vijftig aanvragen binnengekomen en grotendeels toegekend."¹¹

Wat door deze werkwijze ontbrak was een jaarlijks overzicht voor de gemeenteraad van de uitgaven aan het FMI, en inzicht in de aard van de projecten. Naar aanleiding van de jaarstukken 2020 werd

¹¹ Gemeente Hardenberg, Jaarstukken 2019, p. 58.

een technische vraag gesteld waaruit bleek dat daar bij de raad wel behoefte aan was: "Kan er een overzicht worden gegeven van de toegekende bedragen over 2020?" Het antwoord was: "Totaal is er in 2020 € 106.796 uitgegeven volgens separaat bijgevoegde lijst. In verband met Corona waren er minder aanvragen, mede vanwege de beperkingen."¹²

De gemeenteraad werd tenslotte incidenteel geïnformeerd bij de tussentijdse besprekingen, moties, raadsvragen en collegebesluiten rondom het FMI in de raad waar ophoging van het budget of bijstelling van criteria en voorwaarden werd besproken. Bij die gelegenheden werd er geen aanvullende informatie gedeeld over de hoogte of aard van de uitgaven, maar werd vooral ingegaan op de wensen van de raad ten aanzien van de toepassing en criteria van het FMI.

Bevindingen

- De ambtelijke organisatie en het college hadden op hoofdlijnen zicht op het budget en op de uitgaven gerelateerd aan het FMI, maar er was geen actuele, accurate en gedetailleerde sturingsinformatie.
- De gemeenteraad had zicht op het budget, maar niet op de uitgaven gerelateerd aan het FMI.

¹² Gemeente Hardenberg, Technische vragen jaarstukken 2020, 6 juli 2021; Een opvallend detail is dat het hier genoemde bedrag van bijna € 107.000,- niet aansluit bij de cijfers uit tabel 2 in dit rapport. Dit verschil wordt vermoedelijk veroorzaakt door de toegekende gelden aan verenigingen en dorpshuizen ten behoeve van doorlopende vaste lasten in coronatijd.

4. Uitvoering

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk belicht de volgende onderzoeksvraag:

C. Hoe vindt de uitvoering van het FMI in de praktijk plaats?

Deze onderzoeksvraag is opgedeeld in verschillende deelvragen (zoals weergegeven in [bijlage I](#)) en deelonderwerpen. Het betreft de volgende deelonderwerpen:

- Doelmatigheid
- Doeltreffendheid
- Rechtmatigheid

In paragrafen 4.2, 4.3 en 4.4 komen respectievelijk de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van de FMI-subsidieverstreking aan bod. De bevindingen aan het eind van de paragrafen zijn gebaseerd op de normen uit [bijlage I](#).

4.2 Doeltreffendheid

Het FMI had als doel maatschappelijke initiatieven te ondersteunen, de leefbaarheid en sociale cohesie in de gemeenschap te verbeteren en de betrokkenheid van inwoners en organisaties bij de ontwikkeling van hun eigen omgeving te stimuleren. De gemeente stelde de criteria zo op dat aanvragen die aan de criteria voldeden, automatisch bijdroegen aan deze doelen. Daarom was het essentieel dat de criteria voldoende in relatie stonden tot het doel en correct werden toegepast in de uitvoering. Een voorbeeld waarin dat goed tot uiting kwam was de realisatie een Social Sofa ([bijlage VII](#)). Dit project beoogde onder meer realisatie van maatschappelijke inbreng en samenbindend vermogen in een buurt.

Jaar na jaar kende de gemeente subsidies toe aan een groeiend aantal projecten, hoewel ook afwijzingen plaatsvonden wanneer aanvragen niet aan de criteria voldeden.

Op projectniveau vroeg de gemeente om verantwoording van gesubsidieerde projecten. Deze verantwoording bood inzicht in de mate waarin het FMI zijn doelen bereikte. De gemeente gaf hierover aan: “Het vertrouwen in de betrokken partijen speelt een rol, maar dit wordt aangevuld met bewijs van realisatie om te garanderen dat de middelen correct zijn gebruikt.”

Subsidieontvangers moesten een verantwoording afleggen door middel van bewijsvoering dat de realisatie van het project waarvoor de subsidie was aangevraagd was gerealiseerd. In de subsidieafspraken en verantwoording werd niet expliciet ingegaan op het realiseren van de beleidsprestaties en de maatschappelijke effecten. Dit nam niet weg dat een subsidie, in beginsel, enkel werd afgegeven wanneer deze voldeed aan de criteria van het FMI en dus (impliciet) zouden bijdragen aan de onderliggende doelen van het FMI.

De gemeente maakte een onderscheid tussen kleinere subsidies en grotere subsidies. De kleinere subsidies waren vaak gericht op kunst en cultuur. Volgens de gemeente sloten kleinschalige kunst- en cultuurprojecten goed aan bij de criteria en doelen van het FMI. Dit bleek echter lastig te toetsen, aangezien de beschikbare controle- en documentatiegegevens hier weinig inzicht in

boden. Binnen het FMI reserveerde de gemeente een deel van de begroting voor sportfaciliteiten. Aanvragers die een sportfaciliteit wilden realiseren, ontvingen relatief grote subsidies. Ook de doeltreffendheid van deze subsidies bleek moeilijk te toetsen.

Bevindingen:

- De vanuit het FMI gesubsidieerde activiteiten droegen bij aan de beoogde maatschappelijke effecten. De beoogde doelstellingen van het FMI werden gedeeltelijk aantoonbaar bereikt.
- De ambtelijke organisatie had grotendeels zicht op het doelbereik van het FMI door middel van de door de subsidieaanvrager verstrekte verantwoording.
- Het is duidelijk hoe de doelen van het FMI zich verhouden tot beleidsdoelen van de gemeente. De algemene doelen van het FMI maken dat deze goed aansluiten bij de brede beleidsdoelen van de gemeente.
- Het college en de gemeenteraad stuurden sporadisch bij op het doelbereik.
- Het FMI werd vooralsnog niet periodiek geëvalueerd.

4.3 Doelmatigheid

De besluitvorming over de inzet van de gelden voerden de portefeuillehouder en het college van B&W uit. Sinds 2021 werd er een onderscheid gemaakt tussen categorie A (onder de € 5.000,-), categorie B (tussen de € 5.000,- en € 25.000,-) en categorie C (specifiek budget per kern):

“Het college verleent aan de afdeling Maatschappelijk Domein mandaat om te besluiten tot verlenen van subsidies van minder dan 5.000 euro. Voor het verlenen van subsidies meer dan 5.000 euro verleent het college geen mandaat.”¹³

De gemeente gaf over het proces van aanvragen het volgende aan: “Bij aanvragen wordt vooraf onderzocht of het gevraagde bedrag redelijk is in verhouding tot het beoogde maatschappelijke effect. Wanneer een aanvraag bijvoorbeeld hoog lijkt in kosten, doet de gemeente navraag bij de aanvrager, of vraagt inzicht in de financiële situatie van de betrokken stichting. Dit helpt om te bepalen of de organisatie de subsidie daadwerkelijk nodig heeft of dat zij het project zelf kan financieren. Daarnaast wordt tijdens het beoordelingsproces rekening gehouden met de bredere context van de wijk of kern waar het initiatief wordt voorgesteld. Hiervoor wordt vaak informatie ingewonnen bij diverse gemeentelijke afdelingen om te verifiëren of er al andere plannen of ontwikkelingen gaande zijn die invloed kunnen hebben op de aanvraag. Dit helpt om de middelen gericht in te zetten en overlap met andere initiatieven te voorkomen.”

Subsidieafspraken tussen de gemeente en de subsidieontvanger werden opgenomen in de beschikking op basis waarvan de subsidie werd toegekend. In deze beschikkingen stond het volgende: “Voor de verantwoording dient u binnen drie maanden na afloop van de activiteit(en) een bewijs van uitvoering te overleggen. Dit kan zijn een korte tekst vergezeld met wat foto’s of een krantenartikel.”¹⁴

De gemeente baseerde de toekenning van subsidies op basis van criteria zoals het aantoonbare draagvlak vanuit de gemeenschap en het niet-commerciële karakter van het initiatief. Deze aanpak suggereerde een logische relatie tussen de ingezette middelen en de gewenste maatschappelijke effecten. Zoals omschreven beoordeelde het college van B&W dit (voor aanvragen groter dan €

¹³ Gemeente Hardenberg, 2021, Fonds maatschappelijke initiatieven.

¹⁴ Deze tekst komt terug in de beschikkingen die de onderzoekers hebben geraadpleegd voor onderhavige onderzoek.

5.000,-, en besloot de portefeuillehouder op advies van een beoordelingsteam (voor aanvragen kleiner dan € 5.000,-).

Bevindingen:

- In het aanvraagproces werd door middel van een projectplan, begroting en toelichting door de aanvrager, geborgd dat er een logische relatie was tussen (de hoogte van) het subsidiegeld en de geleverde activiteit/prestatie/effect, en dat het geld nodig was om de activiteit te leveren en (maatschappelijke) effecten te bereiken.
- Met de subsidieontvanger werd bij de toekenning van de subsidie in de beschikking afspraken gemaakt over de wijze van verantwoording.
- De gevraagde wijze van verantwoording paste bij de soort subsidie en de verantwoording van de subsidieontvanger gaf voldoende informatie om een rechtmatige, doelmatige en doeltreffende besteding te kunnen beoordelen.

4.4 Rechtmatigheid

Besluitvorming vond plaats op basis van de criteria opgenomen in de eerder in dit rapport opgesomde beleidsregels. Wanneer een subsidieaanvraag niet voldeed aan deze criteria, werd de aanvraag in beginsel afgewezen. Daarnaast had de gemeente de mogelijkheid subsidieaanvragen af te wijzen op basis van de in artikel 7 van de Subsidieregeling Programmalijs Maatschappelijk Domein gemeente Hardenberg 2020 geformuleerde gronden. Deze aanvullende weigeringsgronden benoemden dat een subsidieaanvraag geweigerd kon worden als:

- a) met de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd is begonnen voordat de aanvraag is ontvangen;
- b) de aanvrager doelstellingen beoogt of activiteiten zal ontplooiën, die in strijd zijn met het algemeen belang of de openbare orde;
- c) de activiteiten een politieke, godsdienstige of levensbeschouwelijke boodschap hebben;
- d) aannemelijk is dat de activiteiten ook zonder subsidie zonder belangrijke vertraging zouden worden uitgevoerd;
- e) voor de activiteiten reeds een gemeentelijke subsidie is verstrekt.

Uit het onderzoek bleek dat de uitvoering van het FMI niet altijd conform de desbetreffende beleidskaders en regels gebeurde. Er waren verschillende omstandigheden die ervoor zorgden dat er werd afgeweken van de criteria zoals opgesteld door de gemeente.

1. Criteria waren niet altijd duidelijke gedefinieerd of afgebakend

- Volgens de criteria mag de uitvoerder van de subsidie niet een professionele organisatie zijn. Het was echter niet duidelijk wanneer er gesproken kon worden over een professionele organisatie. Het voorbeeld van het Zeven Linden College, (in [bijlage IV](#) ter illustratie), riep de vraag op of een school een professionele organisatie was en daarbij uitgesloten moest worden voor een subsidie.
- Het project mocht geen *evenement* zijn (m.u.v. kleine culturele activiteiten die onder categorie A vielen). De subsidieaanvraag voor de organisatie van het Oranjefeest werd afgewezen, terwijl de organisatie van week voor de vrouw wel meermaals een subsidie ontving, zie [bijlage II](#). Het was niet duidelijk wanneer een dergelijke activiteit gekenmerkt werd als een evenement.

2. De gemeente week af van de gestelde criteria

- FMI-gelden mochten niet ingezet worden voor exploitatie c.q. vervanging van inventaris/installatie. Incidenteel subsidieerde de gemeente muziekinstallaties en de aanschaf van streamingmaterialen. Zie de casus wijkvereniging Baalder in [bijlage III](#) ter illustratie.
- Een initiatief kwam alleen in aanmerking voor een *eenmalige* bijdrage. Bij de casusanalyse van de wijkvereniging Baalder werd duidelijk dat deze organisatie meermaals een subsidie ontving voor eenzelfde soort initiatief. Zie [bijlage III](#) voor een verdere uiteenzetting van deze casus.
- In 2020 gold dat *een bijdrage van 40%* van de begroting beschikbaar werd gesteld voor de subsidieaanvrager. De gemeente week soms af van dit percentage. In sommige gevallen kreeg een aanvrager minder (zie [bijlage V](#)) en in sommige gevallen kreeg een aanvrager een hoger percentage zoals bij het uitdelen van maaltijden in Mariënberg (zie [bijlage II](#)), maar ook bij het holocaustnamen-monument (zie [bijlage VI](#)).
- Bij het holocaustnamen-monument week de gemeente ook af aangezien het initiatief hiervan lag bij een individu, in plaats van een groep/stichting/vereniging (zie [bijlage VI](#)).
- Er werd niet altijd een *verantwoording* gedocumenteerd voor de besteden FMI-gelden door subsidieaanvragers.

3. Er zijn signalen van willekeur in de toekenning van subsidies

- De week van de vrouw ontving door de jaren heen drie subsidies terwijl de aanvraag van het Oranjefeest werd afgewezen. In het geval van de week voor de vrouw werd expliciet door de gemeente een uitzondering gemaakt. Dit suggereert willekeur in de uitvoering van het FMI.
- Subsidieaanvragen voor AZC-activiteiten werden in bepaalde gevallen afgewezen, terwijl een soortgelijke aanvraag wel subsidie ontving. Zie [bijlage V](#) voor een uiteenzetting van deze casus.
- In het onderzoek zijn de twee bovengenoemde signalen van willekeur aangetroffen. Daarnaast is duidelijk dat de huidige uitvoering met onduidelijke criteria en afwijking van criteria kwetsbaar is voor willekeur. Uit gesprekken is gebleken dat ook de ambtelijke organisatie meer houvast in de criteria wenst, onder meer om willekeur te voorkomen.

Onderzoeksplicht

Artikel 4:24 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat 'indien een subsidie op een wettelijk voorschrift berust' deze subsidie ten minste eenmaal in de vijf jaar wordt onderzocht en een verslag wordt gepubliceerd over de doeltreffendheid en de effecten van de subsidie (tenzij bij wettelijk voorschrift anders bepaald). De subsidie berust op een wettelijk voorschrift, namelijk een besluit van het college van B&W.

Tot aan dit onderzoek van de rekenkamer vond er geen evaluatie van het FMI plaats. De rekenkamer constateert echter wel veranderingen in het beleid, zoals de regelingen van 2019, 2020 en 2021. De gemeenteraad en het college van B&W stuurden op deze manier het beleid bij.

Transparantie, openbaarheid en inzet rechtsmiddelen

Het college koos er vooralsnog niet voor om een openbaar subsidieregister te publiceren en bood geen alternatieve wijze van transparantie over het FMI en de uitvoering ervan. Wel liet het college een interne controle uitvoeren op het proces van subsidieverstrekking, gericht op naleving van interne regelgeving. Voor grotere aanvragen vroeg het college vaak advies aan bij verschillende interne beleidsafdelingen, zoals sport, ruimtelijke ordening of openbaar gebied. Dit deed men om te toetsen of een subsidie aansloot bij bredere plannen of ontwikkelingen binnen een kern.

Er was geen sprake van rechtsmiddelen die werden ingezet na een afgewezen FMI-subsidieaanvraag. In de beschikking met de afwijzing wees de gemeente subsidieaanvragers er altijd op dat zij bezwaar konden maken tegen de genomen beslissing. Er waren geen aanwijzingen dat aanvragers hiervan gebruikmaakten.

Interne controles op rechtmatigheid

De gemeente voerde verbijzonderde interne controles (hierna: VIC) uit om de rechtmatigheid van haar beleid te kunnen toetsen. De subsidieverstrekking maakte onderdeel uit van deze controles. De VIC-medewerkers voerden steekproefsgewijze controles uit volgens een controleplan dat door het college was vastgesteld. Zij controleerden jaarlijks kritieke processen, zoals salaris- en betalingsverwerkingen. De minder kwetsbare processen, zoals subsidieverstrekking, controleerden zij minder vaak. Dit vindt eens in de drie tot vijf jaar plaats.

Bevindingen:

- De criteria voor de subsidieverstrekking zijn niet altijd duidelijk gedefinieerd of afgebakend.
- De subsidieverstrekking werd niet in alle gevallen conform de kaders en criteria uitgevoerd.
- Er zijn signalen van willekeur, mede als gevolg van onvoldoende duidelijkheid over (interpretatie van) criteria. Ook werd niet in alle gevallen voldaan aan de gestelde verantwoordingseisen.
- Er is niet voldaan aan de plicht uit art. 4:24 Awb: (elke 5 jaar wordt geoordeeld en gerapporteerd over de effectiviteit van subsidies). Onderhavig onderzoek was de eerste evaluatie die uitgevoerd werd om de effectiviteit van het FMI vast te stellen.
- Er is geen openbaar subsidieregister opgesteld door de gemeente. Recentelijk koos de gemeente wel voor een intern subsidieregister om de inzet van het FMI inzichtelijker te maken.
- Er vond geen interne controle plaats op het proces (verstrekke subsidies) gericht op interne regelgeving. Er werden wel verbijzonderde interne controles uitgevoerd binnen de gemeente.

5. Conclusie en aanbevelingen

Hoofdconclusie

Het Fonds Maatschappelijke Initiatieven (FMI) heeft in de periode 2017–2024 aantoonbaar bijgedragen aan het ondersteunen van lokale initiatieven en het versterken van de maatschappelijke kwaliteit binnen de gemeente Hardenberg. De regeling bood inwoners, stichtingen en verenigingen een laagdrempelig instrument om plannen te realiseren die de leefbaarheid, sociale cohesie en betrokkenheid in hun omgeving versterkten. Door de jaren heen pasten raad en college het FMI enkele malen aan en ontwikkelde het zich tot een breed inzetbaar, flexibel subsidie-instrument.

Tegelijkertijd kent het FMI fundamentele tekortkomingen die de effectiviteit, doelmatigheid en rechtmatigheid van het fonds structureel onder druk zetten. Zo ontbreken een onderliggende beleidstheorie en SMART-geformuleerde doelen, wat een consistente toetsing van maatschappelijke effecten bemoeilijkt. Criteria voor subsidieverlening bleken niet altijd eenduidig gedefinieerd of toegepast, wat ruimte liet voor interpretatieverschillen en daarmee gevaar voor willekeur en inconsistentie in de subsidietoekenning. Niet alle aanvragen werden volgens de vastgestelde kaders werden beoordeeld en afgehandeld.

Daarnaast ontbrak een actueel en volledig subsidieregister, waardoor de raad onvoldoende structureel zicht had op de aard, spreiding en besteding van de FMI-gelden. Hoewel vanaf 2024 een intern register werd ingericht, is nog steeds geen sprake van een openbaar en integraal overzicht dat politieke en maatschappelijke controle op de uitvoering van het fonds mogelijk maakt.

Ook is tot op heden niet voldaan aan de wettelijke evaluatieplicht uit artikel 4:24 van de Algemene wet bestuursrecht. Pas met dit rekenkameronderzoek vond voor het eerst een integrale beoordeling plaats van de doeltreffendheid en doelmatigheid van het FMI.

Kortom, het FMI was maatschappelijk waardevol en heeft diverse lokale initiatieven gefaciliteerd, maar ontbeerde de noodzakelijke beleidsmatige en bestuurlijke borging om rechtmatige, doelmatige en doeltreffende subsidieverlening duurzaam te waarborgen. De aanstaande vervanging van het FMI door de Regeling Daadkrachtig Hardenberg biedt een kans om deze tekortkomingen structureel te adresseren

Onderstaand werken we de hoofdconclusie uit in deelconclusies met aansluitende aanbevelingen.

Deelconclusie 1

Hoewel voor het FMI-beleidskaders en doelen zijn vastgesteld, ontbreekt een onderliggende beleidstheorie en zijn de doelen niet concreet en meetbaar geformuleerd. Hierdoor is niet volledig inzichtelijk gemaakt hoe de inzet van FMI-middelen bijdraagt aan de beoogde maatschappelijke effecten. Ook bood de ruime opzet van het FMI, zonder geografische sturing, weinig waarborgen voor een evenwichtige verdeling van middelen. Ten slotte was er in de afgelopen vijf jaar sprake van onderbenutting van het fonds. Er is dus ruimte om het bereik te vergroten.

Aanbevelingen aan raad en college

- Ontwikkel voor toekomstige regelingen zoals de Regeling Daadkrachtig Hardenberg een duidelijke beleidstheorie die (meer) expliciet maakt hoe de verstrekte subsidies leiden tot de gewenste maatschappelijke effecten en formuleer concrete en meetbare doelen.
- Verken de mogelijkheid van verdeelcriteria die de spreiding van middelen over kernen, sectoren en doelgroepen bevorderen, zodat niet alleen actieve kernen profiteren. Denk bijvoorbeeld aan het koppelen van subsidieplafonds per kern of het instellen van stimuleringsmaatregelen voor ondervertegenwoordigde gebieden.
- Vergroot de bekendheid van het FMI. Daarmee wordt de kans vergroot dat maatschappelijke initiatieven die aansluiten bij de doelstellingen van het FMI – het versterken van leefbaarheid, sociale cohesie en burgerparticipatie – breder over de gemeente worden gestimuleerd en ondersteund.

Deelconclusie 2

De huidige criteria voor subsidieverlening waren niet altijd helder en eenduidig gedefinieerd en werden ook niet altijd nagevolgd. Er was ruimte voor interpretatieverschillen, inconsistente behandeling van subsidieaanvragen en daarmee een gevaar voor willekeur in de uitvoering. De uitvoering van het FMI was in de basis doelmatig georganiseerd, waarbij een logische relatie bestond tussen de hoogte van de subsidie, de aard van het initiatief en het beoogde maatschappelijke effect. Tegelijkertijd waren er in de uitvoering onvolkomenheden zichtbaar: niet alle subsidietoekenningen verliepen strikt conform de vastgestelde criteria en er werd soms afgeweken van gestelde maxima en voorwaarden zonder duidelijke onderbouwing.

Aanbevelingen aan het college

- Formuleer de toekenningscriteria helder zodat deze toetsbaar en consequent toepasbaar zijn om transparantie, rechtmatigheid en effectiviteit te waarborgen.
- Stel duidelijke werkinstructies op voor de ambtelijke organisatie waarin de toepassing van de subsidiecriteria eenduidig wordt beschreven om afwijkingen te voorkomen.
- Zorg dat subsidiecriteria consistent toegepast worden. Indien het nodig is om af te wijken, leg dan dit dan schriftelijk vast met de daaraan ten grondslag liggende motivatie. Dit draagt bij aan leren en verbeteren c.q. aan het eventueel aanpassen van de regeling.

Deelconclusie 3

Er is geen openbaar integraal subsidieregister, waardoor de raad, maar ook inwoners en organisaties geen zicht hebben op de toegekende en afgewezen subsidies. Doordat ook de gemeenteraad onvoldoende structureel inzicht heeft in het gebruik, de verdeling en de effecten van de ingezette FMI-middelen, kan de raad zijn controlerende rol slechts beperkt uitoefenen.

Aanbeveling aan het college

- Realiseer een volledig, actueel en *openbaar* subsidieregister waarin alle toegekende en afgewezen subsidies inzichtelijk zijn, om de controleerbaarheid, rechtszekerheid en transparantie te versterken.

Deelconclusie 4

Er was beperkt sprake van monitoring en evaluatie van de behaalde effecten, waardoor het daadwerkelijke doelbereik beperkt kon worden vastgesteld. De verantwoording door subsidieontvangers richtte zich primair op realisatie van activiteiten, maar gaf geen expliciet inzicht in de bredere maatschappelijke impact.

Aanbevelingen aan het college

- Houd beter zicht op benutting van het jaarbudget door tussentijdse monitoring. Stel indien nodig tussentijds prioriteiten of herverdelingsmaatregelen voor om onderbenutting (of overbesteding) te voorkomen.
- Plan periodieke (bijvoorbeeld driejaarlijkse) evaluaties van de gehele regeling waarin systematisch wordt beoordeeld in hoeverre de subsidieactiviteiten bijdragen aan de beleidsdoelstellingen van de gemeente. Dit komt overeen met de evaluatieplicht uit artikel 4:24 Awb.

6. Reactie college en nawoord rekenkamer

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 24 juni 2025 gereageerd op het concept-rapport. Hieronder geven wij de reactie van het college weer. We sluiten dit hoofdstuk af met het nawoord van de rekenkamer.

6.1 Reactie college van burgemeester en wethouders

Het college schrijft: “Het college heeft met veel belangstelling uw rekenkameronderzoek ‘FMI Gemeente Hardenberg’ gelezen. U geeft het college de gelegenheid te reageren op de voorlopige aanbevelingen en conclusies tot uiterlijk 10 juni. In overleg met uw secretaris is deze termijn met twee weken verlengd. Hierbij ontvangt u de reactie van het college op uw onderzoek.

Allereerst danken we u voor het gedegen onderzoek en de inzichten die het onderzoek biedt. Uw onderzoek is zeer nuttig, ook met het oog op de ontwikkeling van de nieuwe regeling Daadkrachtig Hardenberg.

We kunnen ons vinden in de hoofdconclusie dat het FMI in de periode 2017-2024 ‘aantoonbaar heeft bijgedragen aan het ondersteunen van lokale initiatieven en het versterken van de maatschappelijke kwaliteit binnen de gemeente Hardenberg’. Tegelijkertijd benoemt u een aantal tekortkomingen. Deze zijn: het ontbreken van een onderliggende beleidstheorie, het ontbreken van SMART-geformuleerde doelen, het niet altijd consequent toepassen van de criteria, het ontbreken van een actueel en volledig subsidieregister en het ontbreken van de wettelijke verplichte evaluatie. Om deze tekortkomingen op te heffen doet u per tekortkoming een aantal aanbevelingen.

Bij het opstellen van de nieuwe regeling Daadkrachtig Hardenberg (waarvan de gemeenteraad overigens via een amendement heeft bepaald dat vaststelling hiervan geen college- maar raadsbevoegdheid is) werken we graag aan een duidelijke beleidstheorie en betere meetbare doelen. Uw aanbeveling om per kern een subsidieplafond te hanteren nemen we hierbij in overweging.

Daarnaast begrijpen we uw aanbeveling voor duidelijke toekenningscriteria, consequente toepassing ervan en duidelijke motivatie bij afwijking. We merken hierbij wel op dat het oogmerk altijd is geweest om over een flexibele regeling te beschikken. Daarbij bestaat dan altijd in zekere mate een spanningsveld tussen maatwerk en het gevaar van willekeur. Te veel nadruk op toekenningscriteria en te stringente toepassing hiervan leidt volgens ons niet tot het behalen van de gewenste doelstellingen. We zijn het wel volledig met u eens dat eventuele afwijking van toelatingscriteria goed gemotiveerd dient te worden, zodat we het risico op (de schijn van) willekeur voorkomen.

Tot slot kunnen we ons vinden in de aanbeveling van een actueel openbaar subsidieregister voor wat betreft de nieuwe regeling en zullen we hiervoor zorgdragen. Uw aanbeveling om driejaarlijks de nieuwe regeling te evalueren zodat voldaan wordt artikel 4:24 Algemene wet bestuursrecht nemen we vanzelfsprekend ter harte.

We danken u nogmaals voor het grondige en lezenswaardige onderzoek en we zien de bespreking van het onderzoek met de gemeenteraad met veel belangstelling tegemoet.”

6.2 Nawoord rekenkamer

De rekenkamer bedankt het college voor de reactie en de constructieve samenwerking. Met genoeg is kennis genomen van het feit dat het college de conclusies en aanbevelingen herkent en met de aanbevelingen aan de slag gaat. Hoofdconclusie is dat het FMI een aantoonbaar belangrijke bijdrage heeft geleverd aan lokale initiatieven en het versterken van maatschappelijke kwaliteit binnen de gemeente Hardenberg.

Tegelijkertijd zijn er verbeterpunten geconstateerd. Het college heeft een nuancering aangebracht met betrekking tot de flexibiliteit van het subsidie-instrument. De rekenkamer begrijpt de immer terugkerende zoektocht naar het opstellen van een subsidieregeling, die zowel flexibiliteit als doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid nastreeft. In dat kader onderschrijven wij hier nog maar eens het belang van een deugdelijke motivering van subsidiebesluiten en voldoende transparantie om het risico op (de schijn van) willekeur te voorkomen.

In aansluiting daarop willen wij hier nog eens benadrukken de aanbeveling om een volledig, actueel en openbaar subsidieregister te realiseren. Daarbij worden in een centraal overzicht alle toegekende en afgewezen subsidies inzichtelijk gemaakt en kan de controleerbaarheid, rechtszekerheid en transparantie van (de uitvoering van) subsidieregelingen worden versterkt. Wij beschouwen dit van grote toegevoegde waarde voor zowel de raad in zijn kaderstellende en controlerende rol als de inwoners van de gemeente Hardenberg.

Wij hopen dat wij met dit rapport een bijdrage kunnen leveren aan de formulering van de nieuwe subsidieregeling Daadkrachtig Hardenberg en de aanscherping van het subsidieproces in zijn algemeenheid. Wij wensen raad en college daarbij veel wijsheid toe en zien de uitwerking van de aanbevelingen met belangstelling tegemoet.

Bijlage I Normenkader

Deelvragen	Normen
A. Wat zijn de (beleids-)kaders van het FMI?	
1. Welke beleidsmatige kaders heeft het FMI en welke doelen beoogt de gemeente met de inzet van het FMI te bereiken?	▪ Er is een door de raad vastgesteld beleid met betrekking tot het FMI. Er is vastgelegd wat de gemeente met het FMI beoogt. Dit is SMART verwoord en er is een duidelijke relatie tussen de doelen en de gevraagde prestaties. ▪ Er ligt een beleidstheorie ten grondslag aan de inzet van het FMI. ▪ De subsidiedoelen ingevolge het FMI hangen logisch samen met de strategische doelen van de gemeente (bijv. in het collegeprogramma). ▪ De gemeenteraad heeft zicht op het verschil tussen het FMI en evt. andere financiële verstrekkingen/subsidieregelingen en de motivering voor de inzet van de verschillende financiële verstrekkingen.
B. Wat is de aard en omvang van de toegekende en afgewezen FMI-subsidies?	
2. Op welke wijze houdt de gemeente overzicht van de verstrekte FMI-subsidies en is dit overzicht volledig en actueel? 3. Hoeveel geld is er gedurende de periode 2017- 2024 jaarlijks beschikbaar gesteld voor initiatieven uit het FMI? 4. Welke activiteiten hebben vanaf de instelling van het FMI (2017) een bijdrage ontvangen uit het FMI en welke aanvragen zijn afgewezen, en waarom? 5. Wat is de verdeling van gelden uit het FMI over de kernen, branches/sectoren, aard van de activiteiten, soorten aanvragers en tijd?	▪ De gemeente heeft een actueel en volledig overzicht van de FMI-subsidies. ▪ De gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie hebben zicht op het budget en op de uitgaven gerelateerd aan het FMI.
C. Hoe vindt de uitvoering van het FMI in de praktijk plaats?	
Doelmatigheid	Doelmatigheid
6. Hoe vindt de besluitvorming over de inzet van gelden uit het FMI plaats (bijv. verdeelsleutels, kwaliteitsnormen, wie het eerst komt wie het eerst maalt)? 7. Hoe komen subsidieafspraken (over o.a. verantwoording) tussen de gemeente en subsidieontvangers tot stand? 8. Hoe leggen subsidieontvangers aan de gemeente verantwoording af over de	▪ Het college neemt weloverwogen besluiten voor de inzet van het FMI. ▪ Er is een logische verhouding tussen de hoogte van het subsidiegeld en de geleverde activiteit/prestatie/effect. Het is duidelijk dat het geld nodig was om de activiteit te leveren en het effect te bereiken. ▪ Met de subsidieontvanger zijn vooraf afspraken gemaakt over de wijze van verantwoording.

Deelvragen	Normen
besteding van de FMI-subsidie, het realiseren van de beleidsprestaties en de maatschappelijke effecten? 9. Is er sprake van een redelijke en logische relatie tussen de prestaties, de effecten en de beschikte middelen? Hoe en door wie wordt dat beoordeeld? Doeltreffendheid 10. Wanneer is er volgens de gemeenteraad aan de doelen van het FMI voldaan? 11. Op welke wijze wordt vastgesteld of deze doelen zijn gerealiseerd? Worden deze doelen in de praktijk ook behaald? 12. In hoeverre worden nut en noodzaak van het FMI geëvalueerd en worden eventuele verbeterpunten die hieruit naar voren komen geïmplementeerd? Rechtmatigheid 13. In hoeverre is de uitvoering van het FMI conform desbetreffende beleidskaders en regels? 14. In hoeverre wordt voldaan aan de onderzoeksplicht van artikel 4:24 Algemene wet bestuursrecht (Awb)? 15. In hoeverre wordt zorg gedragen voor voldoende transparantie en een open speelveld (bijv. d.m.v. een open subsidieregister en kalender)? 16. Hoe verloopt het proces m.b.t. afgewezen aanvragen (inzet rechtsmiddelen)?	▪ De gemeente vraagt in de subsidieaanvragen op te nemen welke (maatschappelijke) effecten worden beoogd met de te subsidiëren activiteit. ▪ De gevraagde wijze van verantwoording past bij de soort subsidie. ▪ De verantwoording van de subsidieontvanger geeft voldoende informatie om een rechtmatige, doelmatige en doeltreffende besteding te kunnen beoordelen. Doeltreffendheid ▪ Er vindt door de ambtelijke organisatie controle plaats op de besteding van subsidies. ▪ De activiteiten, prestaties en beoogde maatschappelijke effecten van de verstrekte subsidies worden bereikt. ▪ De beoogde doelstellingen van het FMI worden aantoonbaar bereikt. ▪ De ambtelijke organisatie heeft zicht op het doelbereik van het FMI. ▪ Het is duidelijk hoe de doelen van het FMI zich verhouden tot beleidsdoelen van de gemeente. ▪ De gemeenteraad heeft aantoonbaar zicht op beoogde doelstellingen van het FMI bereikt worden. ▪ De ambtelijke organisatie evalueert het doelbereik/effect van het FMI. ▪ College en gemeenteraad sturen waar nodig bij op het doelbereik. ▪ Het FMI wordt periodiek geëvalueerd en waar nodig bijgesteld. Rechtmatigheid ▪ De uitvoering van de subsidies is rechtmatig (conform de kaders, termijnen gemeente/aanvrager, gestelde verantwoordingsvereisten, rechtsmiddelen). ▪ Er wordt voldaan aan de plicht uit art. 4:24 Awb: elke 5 jaar wordt geoordeeld en gerapporteerd over de effectiviteit van subsidies. ▪ Er is een open speelveld en er is transparantie middels o.a. een subsidieregister en -kalender. ▪ Er is een vorm van interne controle op het proces (verstrekte subsidies) gericht op externe regelgeving (w.o. staatssteun) en interne regelgeving.

Bijlage II Subsidieaanvragen en -afwijzingen

Jaar	Aanvrager	Activiteit	Beslissing
2017	Buurttuin Kom Erbij Balkbrug	Buurttuin Kom Erbij Balkbrug	€ 6.000
2017	Dag van De Krimse Kracht	Stimuleren noaberschap	€ 1.450
2017	De Makelij	Veiligheidskleding	€ 1.700
2017	Jongerencentrum Wijkboerderij Baalder	Spelcomputer en beamer	€ 948
2017	Inwoner	Good to meet you	€ 4.650
2017	Inwoner	Granny's finest	€ 3.573
2017	Moedige Moeders	Inloophuis organiseren	Afgekeurd
2017	Plaatselijk Belang Bergentheim	Narrowcasting Bergentheim	€ 5.500
2017	Plaatselijk Belang Lutten	Beweegtuin Lutten	€ 10.000
2017	Inwoner	De Bijeenkomst Tegen Discriminatie	€ 3.622
2017	Speeltuin Loldorp Kloosterhaar	Renovatie	€ 8.000
2017	St. Goudpot	Wijk en Dorpen-nieuws	Afgekeurd
2017	St. Promotie Gramsbergen	PROGRAM	Afgekeurd
2017	St. Zwembad Onder Ons De Krim	Aanschaf glijbaan	€ 3.600
2018	Freestyle Hardenberg/ De Stuw	2-daags event voor jongeren	€ 1.390
2018	Instituut Natuureducatie/Duurzaamheid	Groen, Grijs en Gelukkig	€ 3.800
2018	Inwoner	HB 0523, activiteiten voor hoogbegaafde kinderen	€ 2.900
2018	Inwoner	Week van de Vrouw	€ 2.800
2018	Ouderensoos Bergentheim/ De Stuw	Organiseren van ouderensoos	€ 1.000
2018	Plaatselijk Belang Dedemsvaart	Verbinding leggen in Dedemsvaart	€ 10.075
2018	Plaatselijk Belang Sibculo	Skatebaan in Sibculo	€ 9.000
2018	Speeltuinvereniging de Flierefluiters	Onderhoud speeltoestellen	€ 3.000
2018	St. Veteranen Hardenberg	Brothers in Arms-cafe	€ 1.000
2018	Volkstuinvereniging Avereest	Vlindertuin	€ 4.500
2019	Inwoner	Bijdrage Zonnebloem Slagharen/Lutten/Schuinesloot afd.	€ 260
2019	Duo TIS Nix	jubiläumconcert	€ 1.750
2019	EHBO Vechtstreek	Aanschaf materiaal en EHBO	€ 1.052
2019	GBS De Morgenster	Vergroenen schoolplein	€ 4.000
2019	Huisartsenpraktijk Bergentheim	Gewoon Gezond Duo-fietsen	€ 3.500
2019	Interkerkelijk jongerenkoor Zevenmaal	Concert	Afgekeurd
2019	Inwoner	Multipurpes onderhoudsmachine	€ 5.000
2019	Inwoner	Week van de Vrouw	€ 3.000
2019	Multifunctioneel Centrum de Horst Sibculo	Extra ontmoeting voor ouderen	€ 500
2019	Plaatselijk Belang De Krim	6 inloop-avonden	€ 1.800
2019	Promotie St. Dedemsvaart	Jong- en oudfestival	€ 400

Jaar	Aanvrager	Activiteit	Beslissing
2019	RSK Design	Graffiti skatebaan	€ 5.000
2019	Shantykoor de Kloosterzangers	Jubileumfeest	€ 1.000
2019	St. Actief Bos De Krim	Gewoon Gezond De Krim	€ 2.720
2019	St. de Bruggebouwers	Project	€ 2.000
2019	St. Hardenberg Beeldenstad	Beeldende kunst onder de aandacht brengen	€ 9.000
2019	St. Sprank	Beleef- en beweegtuin	€ 5.000
2019	St. Truckersdag Hardenberg	Truckersdag in Hardenberg	€ 650
2019	St. Truckersdag Hardenberg	Truckersdag in Hardenberg	€ 690
2019	St. VOC Vechtdal	Hightea voor thuisfronters	€ 610
2019	Vechtdal College	Keetje en Kooi in Baalder	€ 4.250
2019	Plaatselijk Belang Brucht e.o.	Toneeluitvoering	€ 500
2019	Vereniging 'Ons Buurthuis'	Vervangen van 2e schommel	€ 400
2019	Stadsbelang Gramsbergen e.o.	Welkomstshopper voor nieuwkomers	€ 300
2019	Stadsbelang Gramsbergen e.o.	Project Binder-inn	€ 1.200
2019	Verkeersregelaars Balkbrug	Aanschaf portofoons, jassen en broeken	€ 1.621
2019	Weekblad de Toren	Taalfestival	€ 2.500
2019	Zonnebloem afd. Hardenberg	Reisje Zonnebloemgasten	€ 1.260
2020	Buurtvereniging Collendoornerveen	70 jr. rondje	€ 2.250
2020	Crescendo Gramsbergen	Studieweekend voor fusie 2 verenigingen	Afgekeurd
2020	De Gashouder Podium Dedemsvaart	Aantrekkelijker maken de Gashouder	€ 4.000
2020	EHBO	Financiële steun aanvraag door Corona	Afgekeurd
2020	Inwoner	Dansen aan de Vecht	€ 500
2020	Gewoon Gezond Slagharen	Beweegpark Beweeg je Buiten	€ 12.500
2020	Hutten groep	Oprichten biljartver.	€ 4.000
2020	NAC De Koppel	Koppel Vechtival	€ 500
2020	Oudersensoos Bergentheim	Kosten ruimte	Afgekeurd
2020	Overijsselse dichtersgilde	Ruimte in Hardenberg	Afgekeurd
2020	Plaatselijk Belang Dedemsvaart	Aanleg skatebaan/hockeyveldje Dedemsvaart	€ 51.471
2020	Plaatselijk Belang Mariënborg/Beerzeveld	Maaltijdverstrekking aan kwetsbare inwoners van Mariënborg	€ 2.025
2020	Plaatselijk Belang Radewijk	Dorpsvisie	€ 3.000
2020	Plaatselijk Belang Sibculo	Realiseren skatebaan	€ 3.500
2020	Sibculo Kloosterzangers	Doorgeschoven naar volgend jaar 2021	Afgekeurd
2020	Sportservice Hardenberg	Project meer bewegen in openbare ruimte	€ 3.950
2020	Sportservice Hardenberg	PPlan Golden Sports	Afgekeurd
2020	St. Chrono C.B.S. De Spreng- El	speelvoorziening	Afgekeurd
2020	Dorpshuis Heujmansbelt Bruchterveld	ringleiding	€ 5.000
2020	Midwinterhoornblazers Hardenberg	Nederlands kampioenschap blaastreffen	€ 500
2020	St. Sportservice Hardenberg	Subsidie aanvraag t.b.v. sport- en beweegakkoord	Afgekeurd
2020	St. Taalcultuur	Verschillende activiteiten op het AZC De Eik	Afgekeurd

Jaar	Aanvrager	Activiteit	Beslissing
2020	St. Vrienden v.d. Reestkerk	Organiseren jeugdtheater	€ 500
2020	St. Wolkentheater	Project Doe het zelf in AZC Hardenberg	Afgekeurd
2020	Stadsbelang Gramsbergen	Activiteiten voor leeftijd 12-17 jaar	€ 500
2020	Streekbelang de Belte-Schuinesloot	Project De Belt/Schuinesloot; aanjaagfunctie	€ 1.000
2020	Internationale vrouwendag 2020	Week van de vrouw	€ 2.000
2020	Wijkvereniging Baalder	Leefbaarheidsonderzoek wijk Baalder	€ 6.000
2020	Stichting Taal en Cultuur	AZC activiteiten	€ 900
2021	Buurtvereniging W. ter Haarstraat	Bloembakken, speelgoedkist.	€ 228
2021	Eettafel Hardenberg	Opzetten van een website, facebook en instagram-account,	€ 800
2021	Hondengroep Kotermeerstal	Toegang hondenstrand Kotermeerstal.	€ 1.718
2021	Inwoner	Pilot projectplan Street art Hardenberg.	€ 1.984
2021	Plaatselijk Belang Dedemsvaart	Aanleg multifunctioneel sportveld.	€ 51.471
2021	Prinshuizen	Soep met broodje project Hardenberg	Afgekeurd
2021	Promotie St. Dedemsvaart	Speeltuinentocht.	€ 1.272
2021	Promotie St. Dedemsvaart	Panelen route historie Dedemsvaart.	€ 4.480
2021	St. De Groene Gramsberger	Boek over “toen” Gramsbergen.	€ 4.550
2021	St. Dedemsvaart Loopt	Organisatie Avond4daagse	Afgekeurd
2021	St. Program Gramsbergen	Culturele activiteiten voor leerlingen	€ 750
2021	St. Program Gramsbergen	Realisatie kunstwerk Gramsberger Apen.	€ 5.000
2021	St. Schrijf je Blij	Kersactiviteit	€ 1.400
2021	St. Vriendenkiezen Ankeveen	Vriendensite www.vriendenkiezen.nl	Afgekeurd
2021	Streekbelang de Belte-Schuinesloot	Aanschaf van een klepmaaier.	€ 4.000
2021	Tafeltennis Vereniging Dedemsvaart	Opzet van een paratafeltennis-trainingscentrum.	€ 2.528
2021	Werkgroep Samen Sterk Slagharen	Stimuleren samenwerking verenigingsleven in Slagharen.	€ 980
2021	Wijkvereniging Baalder	Aanschaf apparatuur voor streaming van quiz en bingo.	€ 1.313
2021	Wijkvereniging Baalder	Aanschaf (aanvullend) streaming apparatuur	€ 960
2022	A.M.	Gedichtenbunde	€ 720
2022	Buurtvereniging W. ter Haarstraat	Project	Afgekeurd
2022	Inwoner	Betreft de activiteit Lennipspad op 17 september 2022.	€ 1.350
2022	De Krimse Revue	Aanschaf van een beamer en een beamerdoek.	€ 4.120
2022	De Stuw	Culturele activiteiten tijdens opening skatebaan	€ 624
2022	Eventgroep Kleurrijk Hardenberg	Jamsessies in het kader van anti-discriminatie.	€ 5.000
2022	Fiets Cross Club De Vaart (Dedemsvaart)	Het realiseren van een pumptrack	€ 25.000
2022	Inwoner	het adopteren van namen in het Holocaust monument	€ 8.500

Jaar	Aanvrager	Activiteit	Beslissing
2022	Hospice 't Huis aan de Vecht	Derde kamer en uitbreiding van de huiskamer.	€ 25.000
2022	Men vereniging het Aangespannen Paard	Authentieke Rijtuigen dag.	€ 500
2022	Mup Hardenberg	Mup Hardenberg is een Menstruatie Uitgifte Punt	€ 290
2022	OOG Café Hardenberg	Activiteit voor lotgenoten, blinden en slechtzienden	€ 1.600
2022	Oranjevereniging De Krim	Boerenlunch	€ 200
2022	PCI Emmanuel	Theatervoorstelling	€ 1.000
2022	Plaatselijk Belang De Krim	Vervanging 5 bloemen torens.	€ 4.800
2022	Plaatselijk Belang Radewijk	Ontmoetingsplek	€ 25.000
2022	Plaatselijk Belang Sibculo	Het organiseren van een buffet voor de ouderen	€ 300
2022	Soroptimistclub de Reestlanden	Mozaïeken van de SocialSofa	€ 3.995
2022	St. centrummanagement Stad Hardenberg	Een groot openlucht escaperoom	€ 5.000
2022	St. Historische Culturele Kring	Restauratie van de dorsmachine.	€ 5.000
2022	St. Program	Project	Afgekeurd
2022	St. Wolkentheater	Project	Afgekeurd
2022	Stadsbelang Gramsbergen	Het opknappen van het park Oostermaatsteeg.	€ 25.000
2022	V.V. HCC Hardenberg	Project	Afgekeurd
2022	Vakantie theater De Krim	Theatervoorstelling voor kinderen.	€ 463
2022	Vereniging de Ommerschans	Rampjaar herdenking Bommen Berend	€ 3.770
2022	Wijkvereniging Baalder	Aanschaffen geluidsapparatuur t.b.v. muziekactiviteiten	€ 2.000
2023	Buurtvereniging Dommerswijk e.o.	Vervangen van bankje voor een picknicktafel	€ 2.000
2023	Oranjevereniging Bruchterveld	Jaarlijkse Oranjefeest	Afgekeurd
2023	Coöperatief Together in Company	Aanpassen website en maken van promotiefilm	Afgekeurd
2023	Dagelijks leven Blanckvoorthuis	Duo fiets	Afgekeurd
2023	De Gashouder Podium Dedemsvaart	Muurschilderingen met jongeren uit Dedemsvaart	€ 5.000
2023	De Stuw	Graffiti muur sporthal Heemse	€ 2.104
2023	De Stuw	Aanleg buurtmoestuin	€ 1.100
2023	Inwoner	Verwonderroute door Heemse en Rheezermaten	€ 14.021
2023	Dorpshuis Gramsbergen De Binder	Vervanging van beamer	€ 1.440
2023	Inwoner	Aanpassen binnentuin bij Het Welgelegen	€ 45.000
2023	Hardenberg Art	Kunstmarkt	€ 2.440
2023	Historische Vereniging	Expositie Tekens van Verre in Oelemölle	€ 1.524
2023	Historische vereniging Hardenberg	Kaart struikelstenen (Stolpersteine) plus boekje	€ 1.500
2023	Huize de Eik	Roofvogelshow voor bewoners en buurtbewoners	€ 440
2023	IK EHBO	Diversen	Afgekeurd

Jaar	Aanvrager	Activiteit	Beslissing
2023	Kidsclub Dedemsvaart	Kinderknutselmiddag rondom Sinterklaas	€ 902
2023	Koor Looft de Heer	Tegemoetkoming voor concerten	Afgekeurd
2023	Koor Zonder Naam	Gratis optredens in verschillende instellingen	€ 600
2023	LOC+ Hardenberg	Vergroening van het gebouw	Afgekeurd
2023	MFA Horeca De Beuk	Organiseren van dorpsmaaltijd	€ 1.280
2023	Plaatselijk belang Bergentheim	Schuurtje voor 2 duo fietsen	€ 5.000
2023	Plaatselijk Belang De Krim	Informatieavond Vreedzame Wijk	€ 960
2023	Plaatselijk Belang Mariënborg/Beerzeveld	Multifunctioneel kunstgrasveld/Speeltuin voor kinderen	Afgekeurd
2023	Plaatselijk Belang Radewijk	Herontwikkeling schoolgebouw 't Kompas	€ 4.280
2023	Protestantse gemeente Dedemsvaart	Theaterproductie "Zie de mens"	€ 1.500
2023	Re-Spectrum Hardenberg	Organiseren van Funeral Fair	Afgekeurd
2023	Speeltuin de Belhamels Slagharen	Activiteit op koningsdag	Afgekeurd
2023	St. Actief Bos De Krim	Mini opstakelrun	€ 1.200
2023	St. Epic Youth	Digitale activiteiten en evenement in zomer	Afgekeurd
2023	St. Samenkomst Rheezeveen	Kerstboom met verlichting voor de kerstmarkt	€ 2.000
2023	St. Vechtomp "Grammesberghe"	Realiseren van boothuis voor zomp	€ 25.000
2023	St. Vechtomp "Stad-Hardenberg"	Bouw van zomp	€ 25.000
2023	St. Vrienden v.d. Reestkerk	Reestzomermarkt op 3 juni 2023	€ 1.400
2023	Plaatselijk Belang Dedemsvaart	Een Kiosk bij het te bouwen sanitair gebouw	€ 5.000
2023	Voetbalvereniging Mariënborg	Koersbalsets voor senioren	€ 2.800
2023	Watersportvereniging Hardenberg	"aangepast zeilen"	Afgekeurd
2023	Wijkvereniging Baalder	Upgrade muziekhoek Wijkboerderij	Afgekeurd
2023	Wijkvereniging Norden-Hazenbos	Aanschaffen geluidsinstallatie t.b.v. wijkgebouw	€ 3.232
2024	Mortuariumvereniging Slagharen e.o	Het doel is het mortuarium te verduurzamen	€ 25.000
2024	Begraafvereniging Sint Barbara	Website, logo maken en een ledenwerfactie	€ 2.524
2024	Buurtvereniging het Eikenbos	Buurtbieb	€ 263
2024	Buurtvereniging Het Eikenbos	Versterking en cohesie van de kern (kerstmarkt)	€ 400
2024	Buurtvereniging Johan Clemme	Organiseren van een Rommellerie	€ 1.500
2024	Muziekvereniging Hardenberg	Optreden	
2024	CZOV Zanglust Hardenberg/Heemse	De uitvoering "The Armed Man" op 19 oktober a.s.	€ 1.600
2024	De Gashouder Podium Dedemsvaart	Interne verbouwing	€ 25.000
2024	De St. Vrijwillige Verkeersregelaars	O.a. notariskosten, kvk, portofoons	
2024	Fractie CDA	Voorval steenmarter Kinderboerderij DeKibo	€ 10.000
2024	Gastouderopvang Hazeltje	Moestuin groene gastouderopvang Gramsbergen	€ 512
2024	Te Deum Laudamus	Speciaal concert	€ 1.600

Jaar	Aanvrager	Activiteit	Beslissing
2024	Harmonie Crescendo-KNA	Sinterklaasconcert	€ 2.400
2024	Harmonie-orkest Crescendo-KNA	Nieuw Talent Orkest een muziekproject voor volwassenen	€ 5.000
2024	Inwoner	Betekenisvolle educatieve voorstelling	€ 4.012
2024	Inwoner	Een boek geschreven over Dedemsvaart en omstreken	€ 3.200
2024	Oranjevereniging Hoogeweg	Een feestweek	Afgekeurd
2024	Oratorium Een toekomst vol van Hoop	Uitvoering van een oratorium op 16 maart 2025	€ 1.600
2024	Plaatselijk Belang Dedemsvaart	Kiosk Kotermeer	€ 5.000
2024	Plaatselijk Belang Hoogenweg	Een Griezeltocht voor Hoogenweg e.o.	€ 2.000
2024	Plaatselijk Belang Loozen	Lost Wings bord, neergestorte Wellington BJ600 tijdens WWII	€ 440
2024	Plaatselijk Belang Rheeze Diffelen	Streekproductenmarkt	€ 500
2024	Plaatselijk Belang Sibculo	Renovatie en herinrichting bosje achter mfc de Horst	€ 25.000
2024	Protestantse Gemeente	(Her)inrichten de begraafplaats in Lutten	€ 25.000
2024	Soul2Soul Choir	Speciaal concert	€ 500
2024	St. Cultuurwens	Het Bikkelpoortje bedoeld voor basisscholen	€ 2.000
2024	St. De Eik Slagharen	Middag activiteit voor inwoners van Slagharen en omstreken	€ 350
2024	St. De Eik Slagharen	Campingweek en boerenmarkt bij Huize de Eik in Slagharen	€ 833
2024	St. De Krim	Dansmiddag, dorpsmaaltijden en G-disco in MFA De Beuk	€ 865
2024	St. G-parade	De organisatie van de G-parade	€ 1.500
2024	St. Hardenberg Promotie Bigband	Een 5-tal jazz-optredens	€ 2.800
2024	St. Korenmolen Windlust	Een mindervaliden toilet gaan realiseren in de molen	€ 5.000
2024	St. Luchtoorlog Onderzoek Drenthe	Plaatsen van twee 'Lost Wings' informatiepanelen	€ 1.120
2024	St. Nathan Markuszower	Project Musicalworkshops voor Jong Hardenberg	€ 4.000
2024	St. omroep NOOS	Een goede locatie set	€ 4.500
2024	St. Tuinen	Project Groene voortuinen in de gemeente Hardenberg	€ 3.640
2024	St. Vechtomp Hardenberg	Bouw Vechtomp	€ 25.000
2024	St. Vrienden Huize De Eik	Realisatie van een groen pad	€ 4.280
2024	St. Wensambulance Hardenberg	Aanschaf van een wens ambulance	€ 5.000
2024	St. Wensambulance Hardenberg	Aanschaf van een elektrische brancard	€ 5.000
2024	Vereniging Ons Buurthuis	Het organiseren van een kerstmarkt	€ 2.400
2024	Vrienden van Huize De Eik	Schuurtje/overkapping	€ 2.564
2024	Vrijwillige Verkeersregelaars	Notariskosten; kosten K.v.K en certificering vrijwilligers	€ 1.000
2024	Werkgroep Kabouterpad	Kabouter Pad Gramsbergen	€ 1.456
2024	Zeven Linden College	Bijdrage Sport en Beweegplein Dedemsvaart	€ 25.000

Bijlage III Casus 'de wijkvereniging Baalder'

De wijkvereniging Baalder diende vier keer een subsidieaanvraag in bij het FMI. Drie van deze aanvragen werd goedgekeurd.

Beschikking 197068, 17 mei 2021, Wijkvereniging Baalder, aanschaf apparatuur voor streaming van quiz en bingo, € 1.313,-.

De wijkvereniging Baalder diende in 2021 een subsidieaanvraag in voor de aanschaf van apparatuur voor het organiseren van onlineactiviteiten. In totaal ging het om een begroting van € 1.641,-. De toekenning betrof € 1.313,- wat 80% was van de totale begroting.

Beschikking 242312, 7 september 2021, wijkvereniging Baalder, aanschaf (aanvullend) streaming apparatuur (laptop en kabels), € 960,-.

De wijkvereniging diende een aanvullende aanvraag in in september 2021, aangezien zij hogere kosten hadden gemaakt dan in eerste instantie begroot (in mei 2023). Dit betrof een extra bedrag van € 1.200,-. De gemeente kende een percentage van 80% toe van dit bedrag (€ 960,-) in de vorm van een eenmalige tegemoetkoming in de meerkosten. Naast de verantwoording, voegde de gemeente een voorwaarde toe aan de beschikking, namelijk: "Aan deze verlening verbinden wij de voorwaarde dat u op verzoek de apparatuur eveneens beschikbaar stelt aan andere buurhuizen in de kern van Hardenberg."

Beschikking 374872, 1 september 2022, wijkvereniging Baalder, aanschaffen nieuwe geluidsapparatuur t.b.v. livemuziek (akoestisch en versterkt), € 2.000,-.

In 2022 diende de wijkvereniging Baalder opnieuw een subsidie in. Deze aanvraag had betrekking op het aanschaffen van nieuw geluidsapparatuur voor een bedrag van € 2.500,-. De wijkvereniging ontving 80% van het aangevraagde bedrag. In de beschikking werd aangegeven dat: "Deze subsidie wordt aan u verleend bij grote uitzondering, omdat u ook al eerder subsidie hebt ontvangen voor andere apparatuur. Een derde verzoek voor dit doel zal dan ook worden afgewezen." De eerste twee verzoeken werden beschouwd als één verzoek omdat het ging om dezelfde activiteit.

Beschikking 581361, 4 december 2023, wijkvereniging Baalder, afwijzing,

In 2023 diende de wijkvereniging Baalder opnieuw een subsidieaanvraag in voor het upgraden van de muziekhoeke bij de Wijkboerderij. Deze aanvraag werd afgewezen, aangezien de subsidieaanvraag niet aan de criteria van het FMI voldeed. De activiteit waar de subsidie voor werd aangevraagd, kon slechts eenmalig een subsidie voor worden verleend. In de beschikking werd aangegeven: "Bij beschikking d.d. 17 mei 2021 en beschikking d.d. 7 september 2021 is aan u voor eenzelfde activiteit reeds subsidie verleend." Het is aannemelijk dat bij deze beslissing de beschikking van d.d. 1 september 2022 over het hoofd is gezien.

De toewijzingen en afwijzing van deze subsidies vond plaats op basis van de 2021-regeling. De volgende (relevante) criteria golden toen:

- Het project kwam alleen in aanmerking voor een eenmalige bijdrage, die niet gebruikt mocht worden voor exploitatie c.q. vervanging inventaris/installatie en het uitvoeren van reguliere taken;
- De subsidie voorzag in maximaal 80% van de totale begroting

Zoals al naar voren kwam in de beschikking van 2023, ontving de wijkvereniging Baalder meer dan eens subsidie voor soortgelijke activiteiten. Daarnaast kon de aanschaf van apparatuur worden beschouwd als een vorm van exploitatie. Dit voldeed niet aan de criteria van het FMI, vooral omdat expliciet was vastgelegd dat FMI-gelden niet mochten worden gebruikt voor de vervanging van inventaris of installaties.

De gemeente kende desondanks subsidies toe aan de wijkvereniging Baalder, wat een uitzondering vormde op de vastgestelde criteria uit de 2021-regeling. Dit veranderde echter niets aan het feit dat de activiteiten bijdroegen aan een lokaal initiatief met een positieve maatschappelijke impact op de gemeente Hardenberg. De wijkvereniging onderbouwde dit in haar verantwoording.

Bijlage IV Casus 'Hoge subsidies voor sportfaciliteiten'

De realisatie van sportfaciliteiten werd meermaals gesubsidieerd door de gemeente. Deze subsidies waren over het algemeen groter van de meeste subsidies die verstrekt werden via het FMI, aangezien een investering in een sportveld of beweegplein financieel meer vroeg. Het viel de onderzoekers op dat er meerdere (hoge) subsidies werden verstrekt aan organisaties in Dedemsvaart.

Beschikking 129302, 17 december 2020, Plaatselijk Belang Dedemsvaart, Aanleg multifunctioneel sportveld, € 51.471,05

In een Collegevoorstel 15596 van 5 november 2019 stelde het college van B&W voor om Plaatselijk Belang Dedemsvaart € 25.000 toe te kennen vanuit het FMI (te verdelen over de jaarschijven 2019 en 2020) voor de realisatie van een sportveld. De volledige begroting betrof een bedrag van € 45.000,-.

Uiteindelijk ontving Plaatselijk Belang Dedemsvaart € 51.471,05 voor de realisatie van een multifunctioneel sportveld in Dedemsvaart. Uit de documentatie van de gemeente komt naar voren dat deze subsidie in 2020 werd toegekend en in datzelfde jaar de uitvoering zou plaatsvinden. Door omstandigheden vond de uitvoering plaats in het voorjaar van 2021, waardoor genoemd bedrag ten laste kwam van het FMI-budget van 2021.

De toewijzing van deze subsidie vond plaats op basis van de 2020-regeling. Toen golden de volgende (relevante) criteria:

- In 2020 gold een incidenteel budget voor speelvoorzieningen van maximaal € 25.000,-.
- Van dit budget was het maximaal toe te kennen bedrag € 12.500,- per initiatief.
- Daarnaast moest de aanvrager voorzien in 60% van de totale begroting (de subsidie bedroeg 40% van de begroting).

De totale kosten voor de aanleg van dit sportveld werd begroot op € 45.000,- met een uiteindelijk kostenplaatje van € 51.471,05. Bij deze subsidie werd niet voldaan aan het criteria dat de aanvrager moest voorzien in 60% van de totale begroting, noch aan het maximale bedrag per project (€ 12.500,-).

Collegebesluit 837756, 17 december 2024, het Zeven Linden College, sport- en beweegplein, € 25.000,-

In 2024 besloot het college van B&W om het Zeven Linden College Dedemsvaart vanuit het FMI een subsidie te verlenen van € 25.000,- voor de realisatie van een nieuw aan te leggen sport- en beweegplein in Dedemsvaart. Een skatebaan in Dedemsvaart (in de openbare ruimte) was aan vernieuwing toe. Verschillende lokale organisatie bundelden hun krachten om een voorstel in te dienen om op die locatie en uitdagende sportzone te realiseren. Het Zeven Linden College nam binnen dit initiatief een actieve rol omdat de school vlak naast de locatie lag en de school graag deze openbare ruimte als verlenging van hun schoolterrein wilde inzetten.

Op 17 december 2024 werd middels beschikking 853212 vastgesteld dat de Stichting Openbaar Onderwijs Zwolle en Regio € 25.000,- zou ontvangen voor de realisatie van deze sportzone. In deze beschikking werd aangegeven dat het in totaal ging om een begroting € 163.482,-.

De toewijzing van deze subsidie vond plaats op basis van de 2021-regeling. Toen golden de volgende (relevante) criteria:

- Er was een subsidie-maximum van € 25.000,- per initiatief.
- De subsidie bedroeg maximaal 50% van de totale kosten.
- Het project werd niet uitgevoerd door een professionele of commerciële organisatie.

De gemeentelijke bijdrage voor het realiseren van het sportveld bedroeg minder dan 50% van de totale kosten (conform de toen geldende regels). Een ander criterium was echter dat het project niet werd uitgevoerd door een professionele organisatie. Een vraag die hierbij opkwam, was wanneer er sprake is van een professionele organisatie. De subsidie werd overgemaakt aan de Stichting Openbaar Onderwijs Zwolle en Regio. Deze stichting had geen winstoogmerk, maar kon wellicht wel aangemerkt worden als een professionele organisatie. De stichting stond ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en had als doel: “Verzorgen van voortgezet onderwijs in brede scholen; dagelijks beheer van sporthallen voor gemeenschappelijk gebruik. Dienstverlening op het gebied van onderwijs en detacheren van (ondersteunend) onderwijzend personeel.”¹⁵ Op basis van de beleidsregels van de gemeente Hardenberg kon niet vastgesteld worden wanneer er sprake is van een professionele organisatie, en of deze subsidie afweek van de criteria.

¹⁵ Kamer van Koophandel, Stichting Openbaar Onderwijs Zwolle en Regio, zie: <https://www.kvk.nl/zoeken/>.

Bijlage V Casus 'AZC Hardenberg'

Verschillende organisaties dienden een subsidieaanvraag in voor om activiteiten te organiseren op het AZC in Hardenberg. Twee van deze aanvragen werden afgewezen en één werd toegekend.

Beschikking 2588158, 14 mei 2020, St. Wolken theater, afgewezen, € 1.500,-.

De stichting Wolken theater diende bij de gemeente een subsidieaanvraag in voor activiteiten op het AZC in Hardenberg in de vorm van workshops voor kinderen. De aanvraag betrof € 1.500,- (37.5% van de gehele begroting: € 4.000,-). Deze aanvraag werd afgewezen op grond van artikel 7 van de Subsidieregeling Programmalijn Maatschappelijk Domein. In de beschikking stond dat de aanvrager niet in aanmerking kwam voor FMI-gelden: "In verband met een groot aantal activiteiten die veelal door lokale partijen worden uitgevoerd en aangeboden, hebben wij geen budget en behoefte aan uitbreiding van activiteiten op het AZC in Hardenberg. Uw aanvraag is hierbij afgewezen."

Opmerkelijk bij deze afwijzing was de grond die daarvoor werd aangedragen. Artikel 7 van de Subsidieregeling Programmalijn Maatschappelijk Domein formuleert aanvullende afwijzingsgronden voor een FMI-subsidie. Het gaat om:

- a) met de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd is begonnen voordat de aanvraag is ontvangen;
- b) de aanvrager doelstellingen beoogt of activiteiten zal ontplooiën, die in strijd zijn met het algemeen belang of de openbare orde;
- c) de activiteiten een politieke, godsdienstige of levensbeschouwelijke boodschap hebben;
- d) aannemelijk is dat de activiteiten ook zonder subsidie zonder belangrijke vertraging zouden worden uitgevoerd;
- e) voor de activiteiten reeds een gemeentelijke subsidie is verstrekt.

In onderhavige geval werd echter de reden gegeven dat de afwijzing voortkwam vanuit de overweging dat er al een groot aantal activiteiten op het AZC in Hardenberg werden uitgevoerd en er derhalve geen behoefte was aan deze activiteit. Dit was niet een erkend criteria op basis waarvan een aanvraag afgewezen kon worden. Daarnaast werd aangedragen dat er geen budget beschikbaar was. Uit tabel 2 in [paragraaf 3.2](#) bleek echter dat er in 2020 sprake was van onderbenutting van het FMI, en er nog ruim € 200.000,- beschikbaar was.

Beschikking 2591270, 20 augustus 2020, stichting Taal en Cultuur, AZC-activiteiten, € 900,-.

De stichting Taal en Cultuur diende in augustus 2020 een aanvraag in voor de organisatie van verschillende activiteiten op het AZC in Hardenberg. De aanvraag betrof € 3.000,-. In de beschikking van de gemeente werd € 900,- toegekend. Deze toekenning werd gemotiveerd door te stellen dat: "Op grond van de huidige regeling komt u in aanmerking voor een bijdrage van maximaal 40% van de subsidiabele kosten in aanmerking. In uw geval betekent dit een bijdrage van 900,- euro."

Opvallend bij deze beschikking was dat een bedrag van € 900,- werd gesubsidieerd, terwijl 40% van het aangevraagde bedrag (€ 3.000,-) uitkwam op een bedrag van € 1.200,-. Er was geen duidelijke verantwoording voor de keuze om een lager bedrag uit te keren dan de doorgaans gekozen 40%. Er was daarnaast ook geen duidelijke motivering voor de keuze om begin 2020 een subsidieaanvraag om activiteiten te organiseren op het AZC af te wijzen (beschikking 2588158).

Beschikking 291477, 22 maart 2022, Stichting Wolkentheater, afgewezen.

In 2022 diende stichting Wolkentheater opnieuw een subsidieaanvraag in bij het FMI. Zij wilden graag twee vrolijke kunstzinnige activiteiten organiseren: 'in de zomer een openlucht evenement 'Het circusfestival' en in de winter een 'sinterklaasfeest'. De totale begroting voor deze activiteiten betrof € 4.000,- en de aanvraag bedroeg € 1.500,-. Op 22 maart 2022 besloot de gemeente, middels een beschikking, om deze aanvraag af te wijzen. De volgende argumentatie lag daaraan ten grondslag: "Sinds de komst van het azc in Hardenberg werken zes lokale organisaties aan de integratie en het welbevinden van azc-bewoners. Voor de uitvoering van diverse activiteiten hebben zij gezamenlijk een integraal plan opgesteld. Zij ontvangen hiervoor een subsidie van de gemeente. Op lokaal niveau wordt dus al voorzien in een gevarieerd activiteitenaanbod voor de bewoners van het azc. Uw aanvraag is daarom afgewezen. Vanzelfsprekend staat het u vrij om afspraken te maken met het azc over uw aanbod."

De afwijzing van deze subsidie vond plaats op basis van de 2021-regeling. In de criteria van deze regeling was niet expliciet opgenomen dat een organisatie niet in aanmerking kwam voor een subsidie wanneer andere organisaties al activiteiten organiseerden binnen hetzelfde domein. Dit nam niet weg dat artikel 7 van de Subsidieregeling Programmatisch Maatschappelijk Domein aanvullende afwijzingsgronden specificeert voor een FMI-subsidie. Een subsidie kon worden afgewezen indien: "voor de activiteiten reeds een gemeentelijke subsidie is verstrekt." Uit de beleidstukken kon echter niet afgeleid worden dat deze afwijzingsgrond ook ingezet kon worden wanneer een andere organisatie een subsidie (buiten het FMI om) ontving voor soortgelijke activiteiten.

Bijlage VI Casus ‘het Holocaustnamen monument’

Collegevoorstel 407212, 1 november 2022, adopteren namen Holocaust monument € 8.500,-.

In 2022, op basis van een initiatief van een inwoner uit Hardenberg (via het CDA), nam het college van B&W een besluit om € 8.500,- (100%) beschikbaar te stellen voor het holocaustnamen monument. In een brief aan de raad, stelde het college van B&W het volgende:

“De vraag is gekomen van een inwoner uit onze gemeente (via het CDA) over het adopteren van namen in het Holocaust monument van Joodse mensen, die een relatie hebben met de gemeente Hardenberg (geboren en/of gewoond) en zijn weggevoerd tijdens de 2e wereldoorlog.

Wij hebben uitgebreid navraag gedaan bij o.a. het Holocaust Monument, Joods Monument en Kamp Westerbork. Vanuit de gemeente is een gesprek geweest met de initiatiefnemer en een lid van het 4 mei-comité. Uiteindelijk betreft het voor de totale gemeente 170 namen van Joodse mensen die of in de gemeente zijn geboren of er woonden ten tijde van de oorlog en zijn weggevoerd. Wij hebben besloten om hiervoor een bijdrage beschikbaar te stellen van € 8.500,00. Dit bedrag bestaat uit 170 namen x € 50,00 (kosten per naam)."

In figuur 2 is een certificaat weergegeven van de realisatie van de geadopteerde namen op het Holocaust Namenmonument.

De wijze waarop deze financiering werd verstrekt, week af van de toen geldende regels aangezien het initiatief hiervan lag bij een individu (in plaats van een groep/stichting/vereniging) en de vereiste om zelf te voorzien in 50% van de kosten niet werd toegepast. Dit schetste opnieuw de brede inzet van het FMI.



Figuur 2. Certificaat Holocaust Namenmonument gemeente Hardenberg

Bijlage VII Casus 'de Social Sofa'

Soroptimistclub de Reestlanden vroegen op 1 maart 2022 een subsidie aan voor de creatie van een zogenoemde 'Social Sofa' in Hardenberg. Het ging om een bank met een kunstwerk van mozaïk, in het teken van de internationale beweging 'Orange the World'. Deze beweging vraagt aandacht voor de positie van meisjes en vrouwen én verzette zich tegen geweld tegen vrouw.

Beschikking 290248, 22 maart 2022, Soroptimistclub de Reestlanden, Social Sofa, € 3.995,-.

"Het doel van de Social Sofa is om de bewustwording voor Orange the World te vergroten en ontmoetingen tussen mensen tot stand te brengen ongeacht geslacht, leeftijd, klasse, geloofsovertuiging. Ook kan deze Social Sofa maatschappelijke inbreng en samenbindend vermogen hebben op de buurt."

Het subsidiebedrag bekostigde de realisatie van de bank. Uit de begroting bleek dat het in totaal om € 4.994,- ging.

Op 22 maart 2022 volgde een beslissing van de gemeente Hardenberg waarbij de subsidie werd toegekend. In de beschikking werd aangegeven de activiteit voldeed aan de criteria van het FMI en in categorie A viel. Dat betekende dat de subsidie werd vastgesteld op 80% van de totale kosten voor de realisatie van 'de Social Sofa', namelijk € 3.995,-.

De Soroptimistclub de Reestlanden voorzagen de gemeente van een verantwoording in de vorm van een leidend document met daarin foto's van de activiteit en het behaalde eindresultaat.