

Verslag en actielijst Omgevingsadviesgroep (OAG)

Datum: Donderdag 17 oktober 2019

Locatie: MFC De Horst, Sibculo

Aanwezigen:

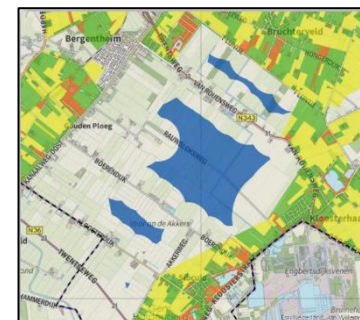
1. **Gerrit Slot** – Plaatselijk Belang Bergentheim
2. **Hans Olthof** – Plaatselijk Belang Bergentheim
3. **Thea Beuving** – Plaatselijk Belang Sibculo
4. **Rudi Willems** – Plaatselijk Belang Sibculo
5. **Richard Hugén** – Plaatselijk Belang Bruchterveld
6. **Ingrid van de Zon** – Vereniging van Eigenaren park Moscou
7. **Tony Jager** – Vereniging van Eigenaren park Moscou
8. **Jos Steggink** – grondeigenaar
9. **Manon Vennegoor** - grondeigenaar
10. **Martin Lamberink** – grondeigenaar
11. **Frank Weersink** – grondeigenaar
12. **Rudi Kok** – omwonende
13. **Edwin Welink** – omwonende
14. **Jan Bakker** – omwonende
15. **Arnold Dommerholt** – omwonende
16. **Ria van Middelkoop** – omwonende
17. **Anne Marie Ardesch** – omwonende
18. **Henk Bunschoeken** – Realistisch Duurzaam Bergentheim
19. **Rick Hofsink** - Realistisch Duurzaam Bergentheim
20. **Rob Rietveld** – Nederlandse Vereniging Omwonenden Windmolens (NLVOW)
21. **Tedde Langhout** - Windplanner
22. **Robert Ekkelenkamp** - gemeente Hardenberg
23. **Jaap Jepma** - voorzitter
24. **Inge Hakkers** - secretaris

Afwezig:

1. Marieke Oort – PB Gouden Ploeg
2. HenkJan de Keizer – PB Gouden Ploeg
3. Christiaan Kuiper - PB Bruchterveld
4. Helmut Kuipers - grondeigenaar
5. Stephan Reusken – stichting Engbertsdijkvenen
6. Natuur & Milieu Overijssel – nog onbekend

VERSLAG

#	AGENDAPUNT	BESPROKEN	ACTIE
1.	Opening	Voorzitter Jaap Jepma opent de vergadering.	
2.	Concept verslag OAG 19 september 2019	Het verslag is tekstueel aangepast en wordt de volgende vergadering vastgesteld. Afgesproken is om geen namen te noemen maar om de vertegenwoordiging van de achterban te noteren. Stichting Engbertsdijkvenen heeft zich niet afgemeld. Er wordt nagegaan of hij de volgende keer zal aanschuiven.	Inge Hakkers 9
3.	Onderbouwing 420 TJ + invloed bestaande regelgeving	<p>Robert Ekkelenkamp (projectleider gemeente Hardenberg) geeft een presentatie over de onderbouwing van de 420 TJ vanuit het perspectief van de gemeente. In deze presentatie bespreekt hij de volgende aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Waarom zou dit kunnen op deze locatie? * Wat zijn de uitgangspunten van het college (kijk naar de invulling van de 420 TJ met de nadruk op wind, mogelijk geoptimaliseerd met zon). * Er wordt een toelichting gegeven op de kaarten die een rol hebben gespeeld in het onderzoek van Pondera. * Er wordt kennis gemaakt met de wijze waarop nu wordt gewerkt aan het uitzoekwerk rondom de invloed van Natura2000 op de opgave. <p>De OAG kan in de eigen scenario's verkennen en onderbouwen of ze deze opgave al dan niet realistisch vindt en wat mogelijke alternatieven zijn. De OAG kan externe deskundigen vragen om hierop te reflecteren.</p> <p>In alle scenario's moet de OAG goede onderbouwingen geven en afwegingen maken waarom iets wel of niet tot de mogelijkheden behoort en of het tot draagvlak leidt. De OAG wil te zijner tijd nog aan de gemeenteraad voorleggen wat de definitie is van 'draagvlak'.</p> <p>De gemeente Hardenberg heeft in het plangebied aangegeven wat kansrijke gebieden zijn. Deze kaart wordt gebruikt als onderlegger. Betekenis van de kleuren zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Blauw: potentieel voor windmolens • Groen: kansrijk voor zon • Geel: uit te zoeken kansrijk voor zon • Rood (oranje): niet kansrijk voor zon <p>Het kansrijke gebied is niet ingekleurd. Dat komt omdat de gemeenteraad zich heeft afgevraagd of er zonneparken ontwikkeld mogen worden in landbouwontwikkelingsgebied.</p> <p>Realistisch Duurzaam Bergentheim kijkt ervan op omdat de OAG bij elkaar zit om een duurzaamheidsoplossing te zoeken voor dit gebied en dat deze kaart aantoont dat er weinig mogelijkheden zijn voor zonne-energie.</p> <p>Robert Ekkelenkamp geeft aan dat wind en zon elkaar versterken en dat de OAG moet zoeken naar ruimte om dit te onderzoeken en om dit mogelijk te maken in het proces. Het is de opdracht van de OAG om binnen het plangebied te zoeken naar mogelijkheden.</p>	Actielijst 7



PB Bruchterveld constateert dat er langs de rand van het landbouwontwikkelingsgebied wellicht mogelijkheden zijn voor zonne-energie.

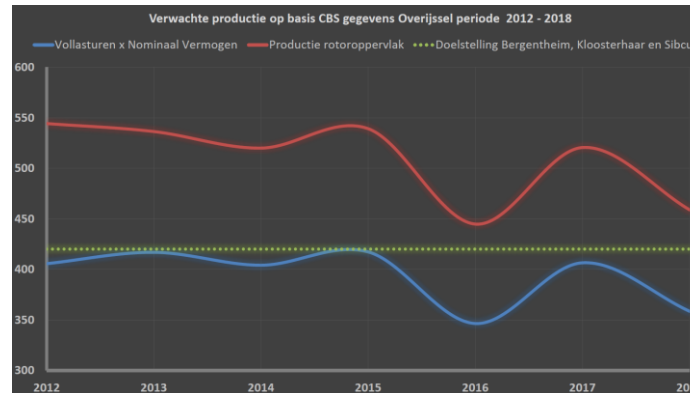


Dit plaatje laat zien wat technisch mogelijk is en wat het maximale aantal windmolens is dat gerealiseerd kan worden.

De grens van de laagvliegroute is een harde lijn, er zit een veiligheidsmarge in.
Contour tot de woning = 450 meter (vanwege de geluidscontouren).
Contouren tot de dorpskernen = 1000 meter (deze contour is niet hard)

Er zijn ecologen ingeschakeld om te beschrijven wat de invloed van de ontwikkeling in deze omgeving is op Natura2000. De voortoets wordt besproken met de provincie en wordt met de stukken meegestuurd voor de volgende vergadering.

Windsnelheden zijn te vinden op de [site van RVO](#). Deze gegevens zijn langjarig gemiddelden van 2004 tot en met 2013 van het KNMI. Voor het gebied Lijntje (7,02 m/s), Van Roijensweg (7,06 m/s), Rauwbloksweg (7,06 m/s), Boerendijk (7,08 m/s) geldt categorie 3 (ashoogte 100 m.). Dat zorgt voor 2750 vollasturen per jaar aan productie. Hier wordt rekening gehouden met 13% opbrengstverlies.



Afgesproken is om in het vervolg te rekenen met vollasturen (de blauwe lijn) om te vergelijken. Dit is ook het meest zorgvuldig. NLVOW geeft aan dat het in Nederland doorgaans ook gebruikelijk is om met vollasturen te rekenen.

Er staan momenteel 17 windmolens voor windenergie in Overijssel (Dalfsen, Zwolle, Deventer, Staphorst, Nieuwleusen). Dat is te zien op <https://windstats.nl/>

Actielijst 10

		<p>In de bijlage “Windenergie op land; productie en capaciteit per provincie” wordt gemeten met windturbines van verschillende hoogtes, verschillende categorieën die in Overijssel staan. Het lijkt betrouwbaarder om te vergelijken met windturbines in vergelijkbare gebieden waar een gemiddelde windsnelheid van rond 7,0 m/s wordt gemeten.</p> <p>PB Bruchterveld geeft aan dat het de vraag is of de meting van de 17 windmolens in Overijssel in windgebieden staan die vergelijkbaar zijn met 7,0 m/s.</p> <p>Vanuit de Grondeigenaren wordt aangegeven dat er voor wat betreft windcategorieën beter een vergelijk gemaakt kan worden met Drenthe. Zij zien graag een vergelijk met de vollasturen van Drenthe.</p> <p>De onderliggende vraag waarmee deze onderbouwing is gestart is: is deze opgave wel realistisch? Het is aan de OAG om dit te verkennen bij het opstellen van scenario’s. Afsproken is om de 420 TJ los te laten, dit getal heeft vanaf nu voor de OAG geen betekenis meer.</p> <p>De doelstelling blijft overeind staan. In plaats van een afgeleide van de doelstelling te nemen wordt de originele basis van de doelstelling gebruikt.</p> <p>Er wordt een nulscenario opgesteld met wat maximaal mogelijk is met wind. Het onderzoek van Pondera wordt het nulscenario en daar wordt op doorgerekend om uiteindelijk vijf scenario’s te realiseren.</p> <p>Elk scenario zal met goede argumenten worden beschreven voor de gemeenteraad. Het wordt een toets op het Ponderarapport.</p> <p>De beleidsregel stikstofproblematiek die de minister heeft afgevaardigd wordt niet door alle provincies ondersteund. Provincie Overijssel heeft aangegeven dat dit vooralsnog wordt uitgesteld om de agrariërs niet te beperken. Het zou van invloed kunnen zijn op de scenario’s dus is het iets om in de gaten te houden.</p>	<p>Actielijst 11</p> <p>Actielijst 8</p>
4.	<p>Windmolenpark Duitsland</p>	<p>Wethouder Jan ten Kate en Robert Ekkelenkamp zijn in gesprek gegaan met de gemeente in Duitsland over het grensgebied Balderhaar Moor. Op deze locatie ontwikkelt de gemeente een plan waarin 13 windturbines van 164 m. hoog met 246 m. tiphoogte zijn uitgewerkt. Duitsland kiest gelijk in het begin van het proces een type molen.</p> <p>Deze keuze heeft veel invloed op het gebied.</p> <p>Daarbij geldt het Verdrag van Meppen. Deze oude wetgeving houdt in dat er binnen 376 meter van de grens niet gebouwd mag worden.</p> <p>Het college van B&W van Hardenberg heeft aangegeven dat er mogelijk een samenwerking kan worden aangegaan en dat dan mogelijk samen een ontwerp kan worden gemaakt. Dit draagt dan bij aan de doelstelling in het gebied. De opgave blijft gelijk maar de plaatsingsmogelijkheden worden groter. Dit betekent iets in het proces voor de OAG en moet worden meegenomen in keuzes voor scenario’s.</p> <p>Het college informeert de gemeenteraad over de stand van zaken op dinsdag 3 december. Er wordt dan niet formeel een politiek besluit genomen maar de raad wordt geïnformeerd. Op 21 november zal Robert een terugkoppeling geven aan de OAG over de actuele stand van zaken.</p>	<p>Robert Ekkelenkamp 12</p>

5. Communicatie	<p>Afgesproken is om het verslag te anonimiseren.</p> <p>De inhoud van de vergadering mag mondeling aan de achterban worden teruggekoppeld. Nadat het verslag definitief is vastgesteld door de OAG mag deze worden toegestuurd aan de achterban en wordt het gepubliceerd op de website van de gemeente Hardenberg.</p> <p>Het bewonersplatform wil graag voorlichting over geothermie, een alternatieve vorm van duurzame energiewekking. Daarbij vinden zij het belangrijk dat ook de achterban van alle partijen hierover worden geïnformeerd.</p> <p>Er wordt een stappenplan opgesteld tijdens de omgevingsadviesgroep om hiermee vooruit te kijken naar de komende vergaderingen.</p> <p>Er wordt nog nagedacht over het opstellen van een nieuwsbrief en/of het organiseren van een inloopavond voor omwonenden. Het idee is om begin 2020 de fractievoorzitters en verantwoordelijk wethouder uit te nodigen om bij te praten over het proces.</p> <p>Communicatie wordt elke vergadering geagendeerd. Inge Hakkers is aanspreekpunt voor vragen.</p>	Actielijst 7
<p>De volgende vergadering wordt een werkbijeenkomst. Er wordt dan een start gemaakt met het opstellen van scenario's. Windplanner zal voorwerk verrichten. Jaap Jepma nodigt alle leden uit om te gaan kijken bij windmolenpark de Veenwieken en dan met name vanaf de kruising Van Rooijens Hoofdwijk/Verlengde Zestiende wijk.</p> <p>De volgende vergadering is op donderdag 21 november in Kloosterhaar, Dorpshuis 't Haarschut om 19:30 uur (inloop vanaf 19:15 uur).</p>		

ACTIELIJST

#	ACTIE	DATUM AGENDA
1.	Liggen er plannen voor dit gebied voor de periode na 2030?	
2.	Gezondheidsrisico; actie z.s.m. agenderen ondersteuning bij krijgen van bijvoorbeeld RIVM.	
3.	Afvoeren energie blijkt problematisch: is hier al een oplossing voor? Iemand van Enexis of Tennet uitnodigen.	21 november
4.	Wat heeft de trilling van de windmolen voor effect op de fundering van de huizen?	
5.	Is het mogelijk om het geluid van de windmolen na te bootsen? (door NDLR?)	
6.	Uitzoeken of een aanwezigheidsvergoeding tot de mogelijkheden behoort.	21 november
7.	Voorzitters fracties gemeenteraad uitnodigen + wethouder. Dan definitie 'draagvlak' agenderen.	20 februari?
8.	Invloed van beleidsregel stikstofproblematiek in de gaten te houden.	
9.	Stichting Engbertsdijkvenen benaderen.	
10.	Voortoets natura2000 meesturen met stukken.	21 november
11.	Mbt windcategorieën een vergelijk maken met de vollaasturen van Drenthe.	21 november
12.	OAG informeren over windmolenpark Duitsland	21 november
13.	Geothermie agenderen	19 december

vergaderingen OAG

DATUM	LOCATIE
19 september 2019	Bergentheim, Veenlust
17 oktober 2019	Sibeulo, MFC De Horst
21 november 2019	Kloosterhaar, Dorpshuis 't Haarschut
19 december 2019	nog onbekend
23 januari 2020	nog onbekend
20 februari 2020	nog onbekend
19 maart 2020	nog onbekend