

EINDVERSLAG

VOOROVERLEG-PROCEDURE

VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED
HARDENBERG

***(MET UITZONDERING VAN HET REESTDAL,
BERGENTHEIM-ZUID, LANDGOED DE GROOTE
SCHEERE EN INDIVIDUELE PERCELEN)***

**AFDELING RUIMTELIJK DOMEIN
TEAM RUIMTE EN VERGUNNINGEN
18 DECEMBER 2012**

INHOUD:

- I. OVERZICHT GEVOLGDE PROCEDURE**
- II. OVERLEGREACTIES**
- III. REACTIE GEMEENTE OP OVERLEGREACTIES**
- IV. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN**
- V. CONCLUSIE EN BESLUIT**
- VI. BIJLAGEN**

I. Overzicht gevolgde procedure

ter inzage legging

Het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Hardenberg (met uitzondering van Het Reestdal, Bergentheim-Zuid, Landgoed De Grootte Scheere en individuele percelen) heeft vanaf donderdag 7 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Het plan lag in analoge (papieren) vorm ter inzage bij de afdeling Publieksdienst in het gemeentehuis te Hardenberg. Het plan was in digitale vorm (PDF-formaat) te raadplegen via de gemeentelijke website: www.hardenberg.nl.

Verder was het plan digitaal raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl en op <http://ro.hardenberg.nl/durp/Publicatie/>.

Tijdens deze termijn konden overlegpartners schriftelijk overlegreacties naar voren brengen. Woensdag 18 juli 2012 was de laatste dag van de inspraaktermijn.

bekendmaking

De inspraakmogelijkheid is bekendgemaakt in het huis-aan-huis-blad de Toren van woensdag 6 juni 2012. Het voorontwerpplan is via een emailbericht van dinsdag 5 juni 2012 (met onder meer een verwijzing naar de website van de gemeente en www.ruimtelijkeplannen.nl) verzonden naar de overlegpartners.

In het kader van overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is de gelegenheid geboden aan de volgende overlegpartners om voor 20 juli 2012 met een reactie te komen:

- Provincie Overijssel;
- Rijkswaterstaat;
- Ministerie van defensie;
- Ministerie van OCW, rijksdienst voor het cultureel erfgoed;
- Waterschap Reest en Wieden;
- Waterschap Velt en Vecht;
- Waterschap Groot Salland;
- Waterschap Regge en Dinkel;
- N.V. Nederlandse Gasunie;
- NAM;
- Vitens;
- Tennet TSO B.V.
- Gemeente de Wolden;
- Gemeente Staphorst;
- Gemeente Twenterand;
- Gemeente Ommen;
- Gemeente Coevorden;
- Gemeente Hoogeveen.

II. Overlegreacties

Er zijn acht overlegreacties ontvangen. De reacties zijn voor het overgrote deel binnen de daarvoor gestelde termijn verzonden of afgegeven en kunnen daarmee als tijdig ingediend worden aangemerkt. Enkele reacties zijn buiten de daarvoor gestelde termijn ingediend, maar worden toch in dit inspraakverslag behandeld omdat het van belang is dat deze reacties worden meegenomen in de bestemmingsplanprocedure.

Een overlegreactie is ontvangen van:

1. (342495) Gemeente De Wolden;
2. (342748) Waterschap Groot Salland;
3. (343171) Gemeente Twenterand;
4. (343594) Waterschap Velt en Vecht;
5. (344459) N.V. Nederlandse Gasunie
6. (344217) Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.;
7. (342493) Gemeente Staphorst;
8. (403939) Provincie Overijssel.

De gemeenten De Wolden en Twenterand hebben laten weten te kunnen instemmen met het bestemmingsplan. Hieronder zijn alleen de reacties opgenomen van de instanties die inhoudelijk hebben gereageerd.

III. reactie gemeente op overlegreacties

1. Waterschap Groot Salland, Postbus 60, 8000 AB Zwolle, gedateerd 17 juli 2012

Samenvatting

In het voorontwerp bestemmingsplan is een aantal hoofdwatervanggebieden bestemd als "Water". Echter niet alle hoofdwatervanggebieden van het waterschap hebben deze bestemming "Water" gekregen. Onduidelijk is waarom dit onderscheid is gemaakt en een motivatie hiervoor ontbreekt in de toelichting. Overigens wordt vermelding niet essentieel gevonden, omdat water en waterpartijen ook onderdeel kunnen uitmaken van "Agrarisch gebied met waarden".

Reactie gemeente

Alleen de KRW-watervanggebieden van de verschillende waterschappen hebben de bestemming water gekregen. De andere watervanggebieden zijn opgenomen binnen de landschapsbestemmingen agrarisch, natuur en groen. Deze bestemmingen zijn mede bestemd voor de "aldaar voorkomende watervanggebieden, sloten en andere waterpartijen, met bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen". Deze wijze van bestemmen biedt flexibiliteit en voorkomt dat bij iedere waterhuishoudkundige aanpassing een ruimtelijke procedure noodzakelijk is.

2. Waterschap Velt en Vecht, Postbus 330, 7740 AH Coevorden, gedateerd 18 juli 2012

Samenvatting

Het waterschap heeft in het kader van de watertoets opmerkingen over hoofdstuk 5.3 van de toelichting van het plan:

1. In de laatste alinea van paragraaf 'Kaderrichtlijn Water (KRW)' wordt beschreven dat het bestemmingsplan de flexibiliteit biedt om, desgewenst, watervanggebieden te verleggen of aan te passen zonder dat hiervoor een ruimtelijke procedure gevolgd hoeft te worden. Hierbij wordt opgemerkt dat de hoeveelheid watersysteem berging daarbij niet mag afnemen.
2. In de derde alinea van paragraaf 'Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)' wordt verwezen naar het Lokaal Bestuursakkoord Water (LBW). Het waterschap adviseert om bij de tekst een kaartje uit het LBW toe te voegen.

Reactie gemeente

1. In de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen dat bij aanpassing van de watervanggebieden de hoeveelheid watersysteem berging niet mag afnemen.
2. In de toelichting van het bestemmingsplan is een kaartje uit het LBW toegevoegd.

3. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen, gedateerd 19 juli 2012

Samenvatting

De Gasunie heeft de volgende reactie over de verbeelding, de regels en de toelichting.

Verbeelding

Verzocht wordt om de volgende leidingsecties, nu die ontbreken, op de verbeeldingen op te nemen (waarvoor een digitaal leidingbestand zal worden gestuurd):

- A-584-KR-001 tot en met KR-004 (blad 3)
- N-526-10-KR-001 en KR-002 (blad 1)
- Leidingbundel A-502, A-501 en A-514-KR-141 tot en met KR-143 (blad 2)
- N-525-60 KR-002 tot en met KR-009 (blad 6)
- N-525-61-KR-001 (blad 6)
- N26-10-KR-47 tot en met KR-050 (blad 6)
- N-527-43-KR-005 (blad 4).

Grootte belemmeringenstrook

Op de verbeelding bij het bestemmingsplan is een aantal leidingen weergegeven inclusief de belemmeringenstrook van vijf meter ter weerszijden van de hartlijn. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor goederen en personen in de directe omgeving daarvan, dient de belemmeringenstrook voor de 40 bar leidingen echter te gelden binnen een zone van 4 meter weerszijden van de hartlijn van de leiding. De Gasunie vraagt daarom een differentiatie aan te brengen tussen de 40 bar en 66,2 bar/80 bar leidingen. De breedte van de belemmeringenstrook voor de 40 bar leidingen (N-nummer) dient teruggebracht te worden tot 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen. De breedte van de dubbelbestemmingstrook voor de 66,2 bar / 80 bar leidingen dient ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen 5 meter te bedragen. Hierbij wordt verwezen naar het bepaalde in artikel 14, eerste lid Bevb in samenhang met artikel 5 van het Revb.

Bouwvlakken

Gezien de beperkingen die zijn opgelegd in artikel 45 'Leiding - Gas', mag binnen bouwvlakken, ter plekke waar de belemmeringenstrook van gasleidingen ligt, niet gebouwd worden. Voor de duidelijkheid over de bouwmogelijkheden wordt gevraagd om de bouwvlakken zodanig aan te passen dat de belemmeringenstrook van de leidingen daarbuiten valt. De desbetreffende bouwvlakken kunnen evenredig vergroot worden.

Gasontvangstations N-718 en N-448

Het gasontvangstation N-718 is in het bestemmingsplan opgenomen als "Bedrijf - Nutsbedrijf" (blad 4) met de aanduiding "B -NB". De Gasunie vraagt de bestemming te wijzigen in "Bedrijf - Gasontvangstation", omdat het beleid van de Gasunie is om binnen bestemmingsplannen gasontvangstations op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen. Gelet hierop en op de veiligheidsaspecten (veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, bedrijfszeker gastransport en veiligheid van personen, goederen en milieu in de directe omgeving) die gelden voor dit GOS, wordt gevraagd om het GOS en de daarbij behorende gronden afzonderlijk te bestemmen als

"Bedrijf -Gasontvangstation" (verbeelding en regels). Voor de regels kan gebruik gemaakt worden van het tekstvoorstel dat in bijlage 2 van de vooroverlegreactie is opgenomen.

Verder wordt er op gewezen, dat in het plangebied (blad 4) het gasontvangstation N-448 binnen het vlak ligt van een woonbestemming. Daarmee wordt een kwetsbaar object (te weten een woonhuis) binnen de minimale veiligheidsafstanden toegelaten, wat in strijd is met artikel 3.12 van het Activiteitenbesluit. Toestaan van deze ontwikkeling leidt tot een beperking in de bedrijfsvoering. De Gasunie vraagt daarom het plan zodanig aan te passen, dat bij realisering van beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten de veiligheidsafstand van respectievelijk 4 en 15 meter in acht wordt genomen. Gelet op de veiligheidsaspecten vraagt de Gasunie om het gasontvangstation N-448 en de daarbij behorende gronden, waarvan de correctie locatie staat weergegeven op een bij de overlegreactie overgelegde verbeelding, afzonderlijk te bestemmen als 'Bedrijf –Gasontvangstation' (verbeelding en regels).

Regels

Artikel 45 "Leiding - Gas"

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (of Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leiding en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel "Leiding-Gas" maakt hier onderdeel van uit. Wij verzoeken u daarom om artikel 45 "Leiding-Gas" zodanig aan te passen dat de dubbelbestemming "Leiding-Gas" bij het geheel of gedeeltelijk samenvallen met andere dubbelbestemmingen voorrang krijgt. Hiervoor kan het volgende artikel gebruik worden (voorbeeld):

"In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming "Leiding - Gas" voorrang krijgt."

Toelichting

Verzocht wordt om ook in de toelichting aandacht te besteden aan de in het plangebied aanwezige gasontvangstations.

Reactie gemeente

Verbeelding

De verbeelding van het bestemmingsplan zal op dit punt aangevuld worden.

Grootte belemmeringenstrook

De verbeelding van het bestemmingsplan zal op dit punt gepast worden.

Bouwvlakken

De bouwmogelijkheden waaraan wordt gerefereerd betreffen voornamelijk bestaande rechten uit het (nog) geldende bestemmingsplan. Deze worden gerespecteerd en zijn daarom overgenomen in het geldende bestemmingsplan. In de dubbelbestemming voor gasleidingen is een vergunningstelsel opgenomen voor het uitvoeren van werken en het afwijken van de bouwregels. Een vergunning kan pas verleend worden nadat de leidingbeheerder is gehoord. Hiermee zijn de belangen van de leidingbeheerder via het ruimtelijk spoor in voldoende mate gewaarborgd.

Gasontvangstations N-718 en N-448

De bestemming van de gasontvangstations is gewijzigd worden in de bestemming “Bedrijf – Gasontvangstation”. De redactie van regels is conform voorstel aangepast.

Regels

In de dubbelbestemming voor gasleidingen is een vergunningstelsel opgenomen voor het uitvoeren van werken en het afwijken van de bouwregels. Een vergunning kan pas verleend worden nadat de leidingbeheerder is gehoord. Hiermee zijn de belangen van de leidingbeheerder via het ruimtelijk spoor in voldoende mate gewaarborgd. Daar waar dubbelbestemmingen (bijvoorbeeld voor gasleidingen en hoogspanningsleidingen) samenvallen en ter plaatse (bouw)werkzaamheden zijn gepland, zal in overleg met de leidingbeheerders een passende oplossing gevonden moeten worden. Het juridisch voorrang geven aan de ene functie boven de andere levert hieraan geen bijdrage.

Toelichting

In hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan is al kort aandacht besteed aan de aanwezige gasverdeelstations.

4. Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V., Postbus 28000, 9400 HH Assen, gedateerd 18 juli 2012

Samenvatting

Het wordt niet noodzakelijk gevonden om de risicocontouren behorende bij de mijnbouwlocaties op de plankaarten te vermelden, omdat de mijnbouw onder Bevi nog steeds niet is aangewezen door de minister. Ook heeft het opnemen van contouren het ongewenste gevolg dat bij een relatief kleine verandering met een even zo kleine verandering van de contour zonder effecten op bebouwing al een bestemmingsplanprocedure gevolgd zou moeten worden. Verder is het wenselijk om alle NAM-locaties op de plankaarten op te nemen, wat nu niet het geval is.

Reactie gemeente

De risicocontouren zijn van de verbeelding afgehaald. Daarnaast zullen alle NAM-locaties opgenomen worden op de verbeelding.

5. De gemeente Staphorst, Postbus 2, 7950 AA Staphorst, gedateerd 3 juli 2012

Samenvatting

De gemeente Staphorst kan instemmen met het plan, maar heeft een paar opmerkingen:

1. Gevraagd wordt om een verduidelijking te geven van het beleid in Hardenberg ten aanzien van het onderscheid tussen intensieve en grondgebonden veehouderij.
2. De gemeente Staphorst stelt vraagtekens bij de diverse bepalingen die zijn opgenomen in bijvoorbeeld de binnenplanse afwijkingsbevoegdheden voor de “verbetering van de ruimtelijke kwaliteit”, bij het vergroten van een woning. De vraag is of wel of voldoende duidelijk is wanneer deze bevoegdheid wel of niet kan worden toegepast en of dergelijke kwalitatieve zaken geschikt zijn voor opname in een bestemmingsplan.

Reactie gemeente

1. In het ontwerpbestemmingsplan is, in lijn met geldende bestemmingsplannen voor het buitengebied, geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden en intensieve veehouderij. Beide activiteiten zijn in beginsel mogelijk, mits passend binnen het bouwvlak, de gebiedskenmerken en milieu- en natuurregeling.

2. In goed overleg met de provincie zijn de regels voor ruimtelijke kwaliteit in het bestemmingsplan verder aangescherpt. Hierdoor is het aspect ruimtelijke kwaliteit in voldoende mate objectief begrensd in de regels van het bestemmingsplan.

6. Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle, gedateerd 17 oktober 2012

Samenvatting

De provincie is van mening, dat het plan goed aansluit bij het provinciaal ruimtelijk beleid, maar ziet het plan op de volgende punten graag aangepast:

1. doorvoering van een aantal concreet omschreven wijzigingen omdat door de algemene termen waarmee de gebiedskenmerken zijn beschreven niet altijd duidelijk is wat nu precies sturend is bij de afweging van ontwikkelingen op perceelsniveau (duidelijke koppeling met gebiedskenmerken die sturend zijn voor ontwikkelingen, aanpassing begripsomschrijving van ruimtelijk kwaliteitsplan, bij vergroting bedrijven ook met minder dan 25% de impact op de omgeving bepalend laten zijn voor kwaliteitsinvesteringen in de omgeving);
2. aanpassing van de verbeeldingen aan de actuele begrenzing van bestaande natuur op basis van door de provincie aan te leveren actuele gegevens, aanpassing van de regels voor de bestemmingen “Groen – Landschapselement” en “Water” om de voorkomende natuurwaarden ook te beschermen en opname van de wijzigingsbevoegdheid voor realisering van nieuwe natuur (EHS);
3. met het oog op het in de Omgevingsverordening opgenomen intrekgebied drinkwatervoorziening “Bruchterveld” opname van concreet omschreven waarborgen in het plan (definitie intrekgebied in regels met link naar begrenzing Omgevingsverordening, bij recht geen nieuwe risicovolle functies toestaan en in de wijzigingsbevoegdheden “stand-still-beginsel” als voorwaarde opnemen, opname wijzigingsbevoegdheid in het plan om het gebied op de verbeelding aan te duiden zodra de provincie het gebied definitief aanwijst en de bestaande gebieden Witharen en Hammerfliet op de verbeelding opnemen met in de regels het “stand-still-beginsel”);
4. borging van de waterveiligheid door de buitendijkse gronden en waterkeringen van de Vecht en waterkeringen van het Overijssels Kanaal (Almelo - Coevorden) in het bestemmingsplan op te nemen;
5. opname van een afweging van de functie van de primaire watergebieden in relatie tot de ontwikkelingsmogelijkheden in het plan en het in samenspraak met het waterschap bezien of er ontwikkelingsmogelijkheden in een zone naast de waterlopen Radewijkerbeek en Ommerkanaal en bij de primaire watergebieden ten noorden van de kern Hardenberg en ten zuiden van Gramsbergen zijn en het plan daar zo nodig op aanpassen (nadere regels);
6. afstemming van de begrenzing van de bestemming van provinciale wegen en vaarwegen met het feitelijk gebruik op concreet aangegeven plandelen en aanpassing van de bestemming (onder meer kruising van N343 over Vecht, rotonde en deel N36 bij de Witte Paal, aansluiting van de N343 bij Bergentheim en de N343 bij de Middenweg); bij de detailbegrenzing van de verkeersbestemming dient uitgegaan te worden van de buitenzijde van de berm-sloot;
7. aanpassing van de bestemmingsomschrijving “Water” en van (de begrenzing van) bestemmingen om de instandhouding van essentiële vaarweginvoorzieningen afdoende te regelen; voor de begrenzing van het kanaal Almelo – Coevorden kan aansluiting worden gezocht bij de begrenzing van het kanaal in het kader van het project Almelo – De Haandrik;

8. aanpassing van de verbeelding en de regels voor de zandwinlocatie Collendoorn omdat het plan nu niet is afgestemd op de bedrijfsactiviteit zandwinning waarvoor een ontgrondingsvergunning is verleend;
9. bestemmen van enkele buisleidingen door opname op de verbeelding (o.a. de leiding vanaf de Haandrik via Venebrugge langs de grens met Duitsland) en opname op de verbeelding van gebieden die als veiligheidszone zijn aangemerkt en opname in het plan van een verantwoording van het groepsrisico.

Reactie gemeente

1. De regels van het bestemmingsplan zijn in overleg met de provincie aangescherpt. Zo is de definitie van een ruimtelijke kwaliteitsplan aangevuld en daarnaast wordt in de landschapsbestemmingen expliciet verwezen naar de sterke gebiedskenmerken welke in de tabellen in de verschillende LIK's zijn opgenomen. Hierdoor is het aspect ruimtelijke kwaliteit objectief begrensd in de juridische regeling van het bestemmingsplan. Het opnemen van de verplichting om een ruimtelijke kwaliteitsplan op te stellen voor bedrijfsuitbreidingen kleiner van dan 15% van de bestaande bebouwing wordt, zoals al aangegeven in het gesprek, niet wenselijk geacht. Reden hiervoor is gelegen in het feit dat de footprint van de bestaande bedrijfsbebouwing in het buitengebied zeer beperkt van omvang is, waardoor het niet reëel bevonden wordt om voor uitbreidingen kleiner dan 15%, met name bedoeld voor kleine uitbouwen of verbouw, een ruimtelijke kwaliteitsplan verplicht te stellen.
2. Samen met de provincie is het plangebied kritisch beschouwd qua natuurbestemmingen en aanwezige natuurwaarden. Naar aanleiding hiervan zijn de bestemmingen van de gronden met natuurwaarden, waar nodig, aangepast.
3. In overleg met de provincie is de regeling voor het (toekomstige) intrekgebied Bruchterveld aangepast. Binnen dit intrekgebied worden "bij recht" geen nieuwe risicovolle functies toegestaan en zijn de mogelijkheden uit het (nog) geldende bestemmingsplan bijna één op één overgenomen. Hierdoor is "bij recht" geen verslechtering van de grondwaterkwaliteit te voorzien. Nieuwe functies worden toegestaan via wijzigingsbevoegdheden. In de wijzigingsbevoegdheden, voor zover gelegen binnen het intrekgebied Bruchterveld, is daarom een voorwaarde opgenomen die waarborgt dat de nieuwe functies geen verslechtering opleveren voor het grondwater en de drinkwaterwinning. Tot slot is in de planregels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt om de potentiële waterwinning Bruchterveld op termijn op de verbeelding aan te duiden, zodra de provincie heeft besloten tot definitieve aanwijzing van het intrekgebied.
4. Het bestemmingsplan is hierop aangepast. In de regels is binnen de bestemmingen Agrarisch met Waarden, Natuur, Water en Verkeer (dit zijn de gronden waarbinnen de regionale waterkeringen liggen) opgenomen dat deze mede bestemd zijn voor "behoud en ontwikkeling van de waterveiligheid van de regionale waterkeringen die zijn aangegeven op de kaart regionale waterkeringen zoals genoemd in artikel 4.2.1 van de Omgevingsverordening Overijssel".
5. In het nieuwe bestemmingsplan is in hoofdzaak de bestaande situatie vastgelegd. Daar waar ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden, is dit meestal uitsluitend toegestaan binnen de bestaande bestemming en het bestaande bouwvlak, waardoor deze ontwikkelingen de mogelijkheden van de essentiële waterlopen en primaire watergebieden niet belemmeren. Uitzondering hierop is de wijzigingsbevoegdheid voor nieuwvestiging van een akkerbouwbedrijf. Om tegemoet te komen aan de opmerking is in deze wijzigingsbevoegdheid een aanvullende voorwaarde opgenomen, waarmee de hiervoor genoemde belangen van de waterveiligheid geborgd zijn.

6. De bestemmingen van de rotonde bij de Witte Paal en de brug (N343) over de Vecht zijn aangepast. Het klopt verder dat (een deel van) de berm met bijbehorende bermsloten van wegen geen verkeerbepemming heeft en is gesitueerd binnen een agrarische bestemming. De regels van het bestemmingsplan zijn zodanig aangepast dat gronden waarop een agrarische bestemming rust, tevens bestemd zijn voor watergangen met bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen en verkeers-, verblijfs- en nutsvoorzieningen. Hiermee zijn de berm en bermsloten positief bestemd in het nieuwe bestemmingsplan. Voordeel van deze flexibele wijze van bestemmen is, dat voorkomen wordt dat bij iedere verkeers- of waterhuishoudkundige aanpassing een nieuwe ruimtelijke procedure noodzakelijk is.
7. In de doeleindenomschrijving van de bestemming Water is (alsnog) opgenomen dat binnen deze bestemming scheepvaart is toegestaan. Daarnaast is, zoals onder 4 al is aangegeven, binnen de bestemmingen waarbinnen de regionale waterkeringen liggen, opgenomen dat deze mede bestemd zijn voor “behoud en ontwikkeling van de waterveiligheid van de regionale waterkeringen die zijn aangegeven op de kaart regionale waterkeringen zoals genoemd in artikel 4.2.1 van de Omgevingsverordening Overijssel”. Hiermee hebben de regionale waterkeringen een passende bestemming en bescherming gekregen.
8. De zandwinning heeft in het bestemmingsplan alsnog een passende bestemming gekregen. Daarnaast is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om na beëindigd van de zandwinning, de bestemming van deze gronden te wijzigen in de bestemming Groen – Landschapselement en / of Water.
9. De genoemde leidingen voor gevaarlijke stoffen zijn alsnog opgenomen op de verbeelding. Verder klopt het dat in het kader van dit bestemmingsplan geen verantwoording van het groepsrisico heeft plaatsgevonden. In de plantoelichting is gemotiveerd waarom deze verantwoording niet noodzakelijk wordt geacht. Als eerste heeft het nieuwe bestemmingsplan buitengebied voor wat betreft het toevoegen van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten een conserverend karakter (er worden geen grote ontwikkelingen in plan meegenomen). Daarnaast zijn bij een aantal recente planologische ontwikkelingen (o.a. bedrijventerrein Katingerveld, Vakantie- en attractiepark Slagharen en Heemerveen en De Krim) al kwantitatieve risico analyses uitgevoerd (QRA - groepsrisico berekeningen) door de Gasunie, de KEMA en gemeente. Uitkomst van deze berekeningen is dat het groepsrisico nergens boven de oriënterende waarde voor het groepsrisico komt. De Gasunie heeft in haar vooroverlegreactie daarom ook niet gevraagd om een verantwoording van het groepsrisico.

IV. Ambtshalve wijzigingen

Het plan zal op verschillende punten gewijzigd worden naar aanleiding van de vooroverleg- en inspraakreacties en geconstateerde onvolkomenheden in de toelichting, verbeelding en regels.

V. conclusie en besluit

Gelet op het een en ander hebben wij besloten:

1. te reageren op de vooroverlegreacties zoals aangegeven onder III en op de aangegeven punten het plan aan te passen;
2. het plan op diverse punten ambtshalve te wijzigen in verband met overlegreacties en geconstateerde onvolkomenheden in de toelichting, verbeelding en regels;

3. het plan in procedure te brengen door het ontwerpplan ter visie te leggen;
4. een afschrift van dit verslag toe te zenden aan de organisaties die een vooroverlegreactie hebben ingediend en aan de gemeenteraad bij het voorstel tot planvaststelling.

Hardenberg, 18 december 2012

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg,

burgemeester,

secretaris

P.H. Snijders

J.M.G. Waaijer MBA