

Van: [redacted] 6 J @hardenberg.nl>

Verzonden: 29-09-2022 16:36

Aan: [redacted] 17 J @hardenberg.nl>,
[redacted] 1 J @hardenberg.nl>,
[redacted] 3 J @hardenberg.nl>,
[redacted] 16 J @hardenberg.nl>

CC: [redacted] 5 J @hardenberg.nl>,
[redacted] 6 J @hardenberg.nl>

Onderwerp: RE: concept tekst integraal voorstel

Hallo allen,

Dank voor jullie input! Ik ben het eens met het inspelen op de verwachtingen van het college. Als dit betekent dat we in het integrale voorstel ook de realisatie van een CNO mee moeten nemen (hoewel dit juridisch gwn via de crisislijn kan), doe ik dat 😊

Dan voeg ik twee punten aan het voorstel toe, nl:

1. met spoed crisisnoodopvang te realiseren voor tenminste 86 asielzoekers voor de duur van drie maanden in een nog nader te bepalen locatie in de gemeente Hardenberg;
2. de crisisnoodopvang via de reguliere 'crisisaanpak' met de burgemeester als bestuurlijke coördinator, te realiseren;

Verder geef ik in jouw mail in groen mijn reactie op jouw vragen.

Toegevoegd versie 7 vh voorstel

Met vriendelijke groet,

[redacted] 6 J

beleidsmedewerker maatschappelijk domein
B

Beleid Maatschappelijk Domein

Tel. [redacted] J

[redacted] J @hardenberg.nl

Bezoekadres:

Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg

Tel. 14 0523

Postadres:

Postbus 500

7770 BA Hardenberg

www.hardenberg.nl



Van: [redacted] 17 J @hardenberg.nl>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 13:13

Aan: [redacted] 6 J @hardenberg.nl>; [redacted] 1 J @hardenberg.nl>;

[redacted] 3 J @hardenberg.nl>; [redacted] 16 J

[redacted] 16 J @hardenberg.nl>

CC: [redacted] 5 J @hardenberg.nl>


Onderwerp: RE: concept tekst integraal voorstel

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] 6 J

Om misverstanden te voorkomen; mijn 'akkoord' van vanmorgen zag enkel op de voorgestelde bestuurlijke route (maandag bespreken in het bestuurlijke overleg en dinsdag richting college). **Dat had ik ook zo begrepen.**

Inhoudelijk vraag ik mij af of het voorstel om de crisishulpopvang los te trekken van de rest aansluit bij de verwachtingen van het college. **Het loskoppelen is wenselijk, omdat we de CNO nog niet concreet kunnen invullen. Wanneer dit duidelijk is, kunnen we dit via de crisisaanpak oppakken. Het is niet wenselijk dat de andere besluiten blijven liggen.** Bij de vorige besprekingen lag er een gecombineerd voorstel voor, waarbij het college niet onwelwillend tegenover de locatie in Schuinesloot stond voor zowel CNO als Oekraïners. Maar het college hechtte eraan om inzicht te krijgen in de onderzochte locaties en de afwegingen om uiteindelijk bij Schuinesloot uit te komen. **Dit heb ik in het voorstel meegenomen.** Dit, om enig comfort te voelen bij de locatie in Schuinesloot in het geval dit bestuurlijk uitgelegd moet gaan worden in Schuinesloot. Het college heeft daar wel bij uitgesproken dat de voorkeur voor CNO uit zou gaan naar een ander type opvang, uiteraard mits die

beschikbaar is. Hier gaan we in het voorstel nu vanuit. Ook omdat opeenvolgende zou betekenen dat beide opgangsvormen niet op korte termijn gerealiseerd kunnen worden. Dat zou de verkenning uit moeten wijzen en daartoe zou ook nog bestuurlijk overleg plaatsvinden met [REDACTED]  Dit overleg heeft plaatsgevonden: conclusie niet op korte termijn mogelijk, evt max 5 dagen. Wel op langere termijn, vanaf mrt 2023. Waar het gaat om prioriteiten, heeft het college bovendien uitgesproken dat de CNO nu een hogere prioriteit heeft dan het vinden van een 3^e locatie voor Oekraïners. Daarom als concreet besluit meegenomen.

Vorige collegevergadering heeft Maarten een nieuw/ander collegevoorstel aangekondigd, maar ik begrijp nu dat dit niet meer ziet op CNO, maar enkel op de opvang van Oekraïners. Het betreft een gewijzigd/uitgebreid voorstel nav de vragen van het college. Als argument wordt daarvoor gesteld dat een duidelijk kader ontbreekt. Een duidelijk kader is er helaas niet. In de basis is voor een crisisopvang een sobere opvang genoeg. Maar deze CNO voor 3 of meer maanden betreft een langere termijn, dus minder sober, maar privacy ruimten creëren. Ik betwijfel of we het met dat argument droog houden, wetende dat het college prioriteit wenst te geven aan CNO en wetende dat al geruime tijd duidelijk is dat we iets hebben te doen met CNO.

Mijn (ongetwijfeld te simpele) gedachtegang zou zijn: iedere locatie die geschikt is voor de opvang van Oekraïners, is tenminste ook geschikt voor de CNO. Qua locatie wel, wat betreft het beheer niet. De Stuw is iig beschikbaar voor de 3^e Oek opvang, nog niet voor de crisisopvang.

Groet,

[REDACTED] 

Van: [REDACTED]  @hardenberg.nl>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 12:38

Aan: [REDACTED]  @hardenberg.nl>; [REDACTED]  @hardenberg.nl>; [REDACTED] 
[REDACTED]  @hardenberg.nl>

CC: [REDACTED]  @hardenberg.nl>; [REDACTED]  @hardenberg.nl>

Onderwerp: concept tekst integraal voorstel

Zoals beloofd aangepaste tekst voor in het integrale advies 'opvang vluchtelingen en huisvesten statushouders'. Ik wil jullie niet weer confronteren met de gehele tekst, vandaar in deze mail uitsluitend de wijzigingen (mbt de lokale uitvoering). Voor de liefhebber ook het volledige advies in de bijlage. Let op, zoals afgesproken geen concreet voorstel mbt de CNO. Wel in de tekst een toelichting op de zoektocht en

wat het ons tot nu toe heeft opgeleverd (verzoek burgemeester dit in het advies op te nemen). En dat verdere afstemming en besluitvorming via de afgesproken 'crisisaanpak' met de burgemeester als bestuurlijke coördinator, kan worden opgepakt.

Mijn vraag: kunnen we volstaan met advies punt 1??

Advies

1. bestuurlijke coördinatie van zowel de crisisnoodopvang als van de opvang van Oekraïense vluchtelingen te beleggen bij de burgemeester;
2. een derde gemeentelijke opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen te realiseren in het voormalige schoolgebouw De Wegwijzer in Schuinesloot;
3. het beheer van de derde opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen te beleggen bij de welzijnsorganisatie De Stuw overeenkomstig de subsidieafspraken die gemaakt zijn voor het beheer van de andere twee opvanglocaties;
4. toestemming te verlenen aan het COA voor de inzet van 25 bufferplekken voor de crisisnoodopvang van kwetsbare/kansrijke asielzoekers voor een periode van een half jaar (november 2022 tot mei 2023);
5. in te zetten op de verhoogde taakstelling (op grond van de Huisvestingswet) voor de 2^e helft van 2022 voor het huisvesten van statushouders via de reguliere samenwerking met de woningcorporatie Vechtdal Wonen en Vluchtelingenwerk;
6. bestuurlijke coördinatie hierop te beleggen bij de portefeuillehouders wonen en inburgering;
7. een samenwerkingsovereenkomst met Takecarebnb aan te gaan eerst voor een periode van 1 jaar voor minimaal 11 gastgezinnen in Hardenberg en voor uitsluitend statushouders die gekoppeld zijn aan Hardenberg. De kosten (max. € 9.000) ten laste te brengen van het inburgeringsbudget (4621002500).

1. Bieden van (crisis)noodopvang aan asielzoekers

Uitvoering

Een grote uitdaging in de realisatie van deze crisisopvang is zowel het vinden van een geschikte locatie als het (laten) beheren van deze opvanglocatie.

Locaties

Qua locatie verkennen we verschillende opties, zoals:

- [redacted] P

- het inzetten van een cruiseschip;

- vakantieparken ([redacted] P [redacted] k [redacted]);

- particuliere panden/hallen [redacted] g [redacted], [redacted] n [redacted];
- leegstaande dorpshuizen [redacted];
- sporthallen ([redacted] P)
- een combinatie te maken met de derde opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen.

Op het moment van schrijven van dit advies heeft dit nog geen concrete en geschikte locatie(s) opgeleverd. Waar wij in deze analyse onder andere tegenaan lopen zijn:

- Particulieren (nog) geen toestemming verlenen;
- Locaties niet beschikbaar zijn op korte termijn (bv. [redacted] P)
- Locaties niet geschikt zijn voor deze langdurige opvang (okt-jan as). Een aantal is wel geschikt te maken, maar dit vraagt tijd en een investering (bv. bedrijfs- en sporthallen en dorpshuizen);
- Nog vraagtekens gezet wordt bij de veiligheid van de locaties (bv. [redacted] P) ivm de aanwezige gaskachels);
- De genoemde combinatie met de derde opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen (een volgordelijke opvang) niet voldoet aan de lokale opgave om zowel spoor 1 als 2 op korte termijn uit te voeren.

Beheer

Wij onderzoeken op dit moment de mogelijkheden voor het beheren van de crisisnoodopvang. De welzijnsorganisatie De Stuw is, gezien onze ervaringen met de Oekraïense opvang (zie punt 2), geschikt om het beheer in de crisisnoodopvang op te pakken. De Stuw ervaart dit echter als een andere opdracht en verwacht een andere dynamiek in een crisisnoodopvang. Reguliere asielzoekers hebben namelijk niet de mogelijkheid te participeren en integreren (bv. scholing en werk) die Oekraïense vluchtelingen wel hebben. Als mogelijke oplossing heeft De Stuw aangegeven dit samen met een andere partij, die meer ervaring heeft met asielzoekers, op te pakken. We zijn hierover nog in gesprek met De Stuw. We schatten in hierin nog onderhandelingsruimte te hebben die we via bestuurlijke inzet van de burgemeester kunnen benutten.

De scenario om het beheer door de mensen uit onze eigen ambtelijke organisatie uit te laten voeren, is geen reëel perspectief door de huidige druk/extra werk die de lopende crisis al intern binnen de verschillende domeinen en teams heeft opgeleverd.

Wij kunnen u dan ook nog geen concreet voorstel doen voor een locatie en voor het laten beheren van een crisisopvang. De verdere afstemming en besluitvorming loopt nog en kan via de afgesproken 'crisisaanpak' met de burgemeester als bestuurlijke coördinator, worden uitgevoerd. De burgemeester zal vanuit deze bevoegdheid uw college betrekken en informeren. Indien een specifiek collegebesluit wenselijk/noodzakelijk is, leggen wij u een separaat advies voor.

2. Opvangen van Oekraïense vluchtelingen

Uitvoering

Locaties

Op verzoek van uw college hebben we mogelijke locaties voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen geïnterviewd (zie bijgevoegde inventarisatielijst). Op basis van deze inventarisatie is een verdere verkenning gedaan naar de volgende drie scenario's:

1. Uitbreiding van een bestaande opvanglocatie met (tijdelijke) woonunits;
2. Verbouw van een bestaand gebouw tot opvanglocatie;
3. Inrichting van een terrein met tijdelijke woonunits.

Ad 1. Uitbreiding van een bestaande locatie.

Er zijn op dit moment twee opvanglocaties in gebruik, namelijk het voormalige ING-kantoor in Hardenberg (max. 50 plekken) en de voormalige basisschool Het Talent in Dedemsvaart (max. 60 plekken). Beide locaties lenen zich niet voor uitbreiding. Het voormalige ING-kantoor is geen eigendom van de gemeente, kan maar tijdelijk worden gebruikt en er is fysiek geen ruimte voor uitbreiding. Bij Het Talent kunnen units worden geplaatst, maar de ruimte hiervoor is beperkt. Uitgaande van een zodanige situatie dat er nog voldoende ruimte overblijft voor buitenactiviteiten, kunnen hier acht units worden bijgeplaatst. Dit is onvoldoende om de lokale opgave te kunnen realiseren.

Ad 2. Verbouw van een bestaand gebouw tot opvanglocatie.

We hebben onderzoek gedaan naar locaties die door particuliere eigenaren zijn aangedragen en naar locaties die in gemeentelijk eigendom zijn. In totaal hebben we ongeveer dertig locaties beoordeeld, waarvan er zes gemeentelijk eigendom zijn. Van al deze locaties achten wij het voormalige schoolgebouw De Wegwijzer in Schuinesloot als het meest geschikt, omdat dit gebouw gemeentelijk eigendom is/wordt, direct beschikbaar is, een opvangcapaciteit van ongeveer 70 personen heeft en vergelijkbaar met de opvanglocatie Het Talent relatief eenvoudig te verbouwen is tot opvanglocatie. We kunnen daarbij gebruik maken van de ervaringen die zijn opgedaan bij de verbouw van Het Talent in Dedemsvaart. Echter op het onderdeel 'bereikbaarheid' scoort deze locatie minder goed. De dichtstbijzijnde bushalte ligt op ruim 20 minuten loopafstand. Hiervoor zal een praktische oplossing moeten worden gevonden.

Ad 3. Inrichting van een terrein met tijdelijke woonunits

Er is in de gemeente geen terrein beschikbaar waar snel en voor langere tijd meerdere woonunits kunnen worden geplaatst. Een vijftal potentiële locaties is bekeken, maar al deze locaties kennen hun beperkingen, bijvoorbeeld doordat er hiervoor al andere ruimtelijke ontwikkelingen lopen.

Beheer

We hebben inmiddels goede ervaringen met het laten beheren van opvanglocaties voor Oekraïners door de welzijnsorganisatie De Stuw. We hebben bij de welzijnsorganisatie De Stuw gepolst of zij open staat voor het beheer van een derde opvang locatie naast de twee andere opvanglocaties.

In eerste instantie gaf De Stuw aan dit er niet bij te kunnen doen. Inmiddels heeft De Stuw aangegeven deze beheerstaak op een derde locatie voor Oekraïense vluchtelingen uit te kunnen voeren door een aantal wijzigingen in de aanpak toe te passen, zoals het uitbreiden van het aantal locatiebeheerder, het loskoppelen van deze opdracht van het reguliere werkplan en de coördinatiefuncties aan te passen. De Stuw is ons inziens een geschikte organisatie om het beheer van de derde locatie uit te voeren.

Voorstellen

Wij stellen dan ook :

- een derde gemeentelijke opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen te realiseren in het voormalige schoolgebouw De Wegwijzer in Schuinesloot.
- Het beheer van de derde opvanglocatie bij de welzijnsorganisatie De Stuw te beleggen overeenkomstig de subsidieafspraken die gemaakt zijn voor het beheer van de andere twee opvanglocaties.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] 6 J

beleidsmedewerker maatschappelijk domein
B

Beleid Maatschappelijk Domein

Tel. [Redacted] J

[Redacted] J @hardenberg.nl

Bezoekadres:

Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg

Tel. 14 0523

Postadres:

Postbus 500

7770 BA Hardenberg

www.hardenberg.nl



Collegevoorstel

Zaaknummer:

Behandelaar:

E-mail:

College:

20 september 2022



Onderwerp: opvang vluchtelingen en huisvesten statushouders

HET COLLEGE WORDT VOORGESTELD TE BESLUITEN OM:

1. met spoed crisisnoodopvang te realiseren voor tenminste 86 asielzoekers voor de duur van drie maanden op een nog nader te bepalen locatie in de gemeente Hardenberg;
2. de crisisnoodopvang via de reguliere 'crisisaanpak' met de burgemeester als bestuurlijke coördinator, te realiseren;
3. een derde gemeentelijke opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen te realiseren in het voormalige schoolgebouw De Wegwijzer in Schuinesloot;
4. bestuurlijke coördinatie van de opvang van Oekraïense vluchtelingen te beleggen bij de burgemeester;
5. het beheer van de derde opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen te beleggen bij de welzijnsorganisatie De Stuw overeenkomstig de subsidieafspraken die gemaakt zijn voor het beheer van de andere twee opvanglocaties;
6. toestemming te verlenen aan het COA voor de inzet van 25 bufferplekken voor de crisisnoodopvang van kwetsbare/kansrijke asielzoekers voor een periode van een jaar (november 2022 tot november 2023);
7. in te zetten op de verhoogde taakstelling (op grond van de Huisvestingswet) voor de 2^e helft van 2022 voor het huisvesten van statushouders via de reguliere samenwerking met de woningcorporatie Vechtdal Wonen en Vluchtelingenwerk;
8. bestuurlijke coördinatie hierop te beleggen bij de portefeuillehouders wonen en inburgering;
9. een samenwerkingsovereenkomst met Takecarebnb aan te gaan eerst voor een periode van 1 jaar voor minimaal 11 gastgezinnen in Hardenberg en voor uitsluitend statushouders die gekoppeld zijn aan Hardenberg. De kosten (max. € 9.000) ten laste te brengen van het inburgeringsbudget (4621002500).

Inleiding

Vanaf 2019 hebben we in Nederland al te maken met een tekort aan opvangplekken voor vluchtelingen. Dit heeft in 2020 geleid tot een voorstel vanuit het ministerie om de asielketen te flexibiliseren. Dit met als doel de in- door en uitstroom van vluchtelingen te verbeteren en de opvangplekken voornamelijk te bieden aan de kwetsbare/kansrijke vluchtelingen. Deze flexibilisering heeft helaas nog niet/onvoldoende tot uitvoering geleid mede doordat het Rijk haar instroom beleid nog niet heeft aangepast, gemeenten vrij in hun keuze zijn om opvangplekken te bieden en de schaarste op de woningmarkt de uitstroom beperkt.

Deze opvangproblematiek is nog eens versterkt doordat Rusland eind februari jl. de oorlog is begonnen met Oekraïne en de inwoners van Oekraïne in grote getale zijn gevlucht, ook naar Nederland.

Om deze problematiek aan te pakken, hebben het kabinet, de VNG, IPO en het Veiligheidsberaad afspraken gemaakt en hierin onderscheid gemaakt in de volgende vier sporen:

1. (Crisisnood)opvang van reguliere asielzoekers;
2. (Langdurige) opvang van Oekraïense vluchtelingen;
3. Realisatie van meer en andere vormen van asielzoekerscentra conform de visie van de flexibilisering asielketen;
4. Het huisvesten van statushouders.

Op hoofdlijnen komen deze afspraken er per spoor (op het moment van schrijven van deze notitie) als volgt op neer:

- Realisatie van landelijk 75.000 opvangplekken voor Oekraïense vluchtelingen (3000 per Veiligheidsregio).
- Realisatie van landelijk 10.000 crisisnoodopvang voor reguliere asielzoekers (450 per veiligheidsregio) voor de periode 1 oktober 2022 tot 1 januari 2023 om onder andere de druk op de aanmeldlocatie in Ter Apel te verminderen.
- Versneld uitvoering geven aan de flexibilisering van de asielketen, onder andere door uitbreiding van duurzame (kleinschalige) (nood)opvanglocaties en realisatie van procesbeschikbaarheidslocaties voor kansrijke/overlast gevende asielzoekers.
- Gemeenten huisvesten in de tweede helft van 2022 in ieder geval 13.500 statushouders (= taakstelling plus achterstand) en streven ernaar om nog dit half jaar extra (totaal 20.000 statushouders) te huisvesten.

Voor de coördinatie van de uitvoering van deze bestuurlijke besluiten heeft het Rijk de Veiligheidsregio's aangewezen. Veiligheidsregio's hebben de expertise en de taak om crisissen te beheersen. In deze problematiek verschuift de crisissituatie tussen de vier genoemde sporen. Daarnaast zijn deze sporen nauw met elkaar verweven waardoor het Rijk ervoor heeft gekozen de coördinatie bij dit regionaal bestuurlijk afstemmingsoverleg (de burgemeesters) te beleggen. Vanuit deze gekozen lijn is in Hardenberg de burgemeester aan zet voor de bestuurlijke coördinatie van zowel de crisisopvang als van de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Dat neemt overigens niet weg dat ook andere portefeuilles aangehaakt moeten blijven. De noodzaak daartoe wordt ook onderkend binnen het genoemde regionale bestuurlijk overleg.

De bestuurders van de Veiligheidsregio (de burgemeesters van de 11 IJssellandse gemeenten) hebben onlangs over de landelijke afspraken en de doorvertaling naar de Veiligheidsregio IJsselland besproken en hierop een verdeelsleutel toegepast. Dit impliceert extra opgaven per gemeente, en hiermee ook voor de gemeente Hardenberg.

In deze notitie lichten we de landelijke en de lokale/gemeentelijke opgaven per spoor nader toe en doen wij uw college een voorstel voor uitvoering van deze opgaven.

Beoogd effect

Uitvoering geven aan de wettelijke taken voor en de bestuurlijke afspraken over de opvang van vluchtelingen (Oekraïense vluchtelingen en reguliere asielzoekers) en het huisvesten van statushouders in Hardenberg.

1. Bieden van (crisis)noodopvang aan asielzoekers

Landelijke/regionale opgave

De veiligheidsregio's hebben tot nu toe ongeveer 5.000 crisisnoodopvangplekken voor asielzoekers gerealiseerd. De opgave voor wat betreft deze plekken is met de landelijke afspraken verhoogd van 225 naar 450 per veiligheidsregio voor de periode 1 oktober 2022 tot 1 januari 2023. Ten aanzien van deze opgave geldt dat de bestuurders van de Veiligheidsregio een evenredige verdeling van het

aandeel (crisis)noodopvangplekken over de verschillende gemeenten nastreven. De verdeelsleutel die daarbij wordt gehanteerd, is gebaseerd op landoppervlakte en inwoneraantal. Ook is rekening gehouden met gemeenten die al het nodige op het gebied van (crisis)noodopvang hebben gedaan en/of doen.

Lokale opgave

De gemeente Hardenberg heeft tot op heden nog geen crisisopvang geboden, omdat wij met de aanwezigheid van een regulier AZC al een grote maatschappelijke opgave (met de hieruit voortvloeiende overlast) vervullen. Dit standpunt wordt vanuit de Veiligheidsregio niet gedeeld, omdat dat de opgaven per spoor gelden, waarbij de inspanning per spoor niet van invloed is op de gevraagde inspanning binnen andere sporen. Deze crisissituatie moet volgens de bestuurders van deze regio gezamenlijk en naar evenredigheid worden opgepakt. In het recentelijk bestuurlijk overleg is ingestemd met deze verdeelsleutel. Op basis van de verdeelsleutel is het aan Hardenberg toegekende aandeel uitgekomen op 19%. Dit betekent concreet een opgave om 86 van de benodigde 450 plekken te realiseren.

Uitvoering

Een grote uitdaging in de realisatie van deze crisisopvang is zowel het vinden van een geschikte locatie als het (laten) beheren van deze opvanglocatie.

Locaties

Qua locatie verkennen we verschillende opties, zoals:

- [redacted] P
- het inzetten van een cruiseschip;
- vakantieparken ([redacted] P en [redacted]);
- particuliere panden/hallen ([redacted] g [redacted] e [redacted] n [redacted]);
- leegstaande dorpshuizen ([redacted]);
- sporthallen ([redacted] P)
- een combinatie te maken met de derde opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen.

Op het moment van schrijven van dit advies heeft dit nog geen concrete en geschikte locatie(s) opgeleverd. Waar wij in deze analyse onder andere tegenaan lopen zijn:

- Particulieren (nog) geen toestemming verlenen;
- Locaties niet beschikbaar zijn op korte termijn (bv. [redacted] P)
- Locaties niet geschikt zijn voor deze langdurige opvang (okt-jan as). Een aantal is wel geschikt te maken, maar dit vraagt tijd en een investering (bv. bedrijfs- en sporthallen en dorpshuizen);
- Nog vraagtekens gezet wordt bij de veiligheid van de locaties (bv. [redacted] P) ivm de aanwezige gaskachels;
- De genoemde combinatie met de derde opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen (een volgordelijke opvang) niet voldoet aan de lokale opgave om zowel spoor 1 als 2 op korte termijn uit te voeren.

Beheer

Wij onderzoeken op dit moment de mogelijkheden voor het beheren van de crisisonoodopvang. De welzijnsorganisatie De Stuw is, gezien onze ervaringen met de Oekraïense opvang (zie punt 2), geschikt om het beheer in de crisisonoodopvang op te pakken. De Stuw ervaart dit echter als een andere opdracht en verwacht een andere dynamiek in een crisisonoodopvang. Reguliere asielzoekers hebben namelijk niet de mogelijkheid te participeren en integreren (bv. scholing en werk) die Oekraïense vluchtelingen wel hebben. Als mogelijke oplossing heeft De Stuw aangegeven dit samen met een andere partij, die meer ervaring heeft met asielzoekers, op te pakken. We zijn hierover nog

in gesprek met De Stuw. We schatten in hierin nog onderhandelingsruimte te hebben die we via bestuurlijke inzet van de burgemeester kunnen benutten.

De scenario om het beheer door de mensen uit onze eigen ambtelijke organisatie uit te laten voeren, is geen reëel perspectief door de huidige druk/extra werk die de lopende crisis al intern binnen de verschillende domeinen en teams heeft opgeleverd.

Wij kunnen u dan ook nog geen concreet voorstel doen voor een locatie en voor het laten beheren van een crisisopvang. De verdere afstemming en besluitvorming loopt nog en kan via de afgesproken 'crisisaanpak' met de burgemeester als bestuurlijke coördinator, worden opgepakt. De burgemeester zal vanuit deze bevoegdheid uw college betrekken en informeren. Indien een specifiek collegebesluit wenselijk/noodzakelijk is, leggen wij u een separaat advies voor.

Voorstellen

Wij stellen dan ook voor:

- met spoed crisisnoodopvang te realiseren voor tenminste 86 asielzoekers voor de duur van drie maanden op een nog nader te bepalen locatie in de gemeente Hardenberg;
- de crisisnoodopvang via de reguliere 'crisisaanpak' met de burgemeester als bestuurlijke coördinator, te realiseren.

2. Opvangen van Oekraïense vluchtelingen

Landelijke/regionale opgave

Van de gemeentelijke opvangplekken voor Oekraïense vluchtelingen is inmiddels 95% in gebruik. Dit geldt zowel landelijk als voor de regio IJsselland. Landelijk zijn er bijna 62.000 opvangplekken en in de regio IJsselland bijna 2.300. Het aantal Oekraïense vluchtelingen neemt nog altijd toe. Gelet hierop is het noodzakelijk om meer opvangcapaciteit te creëren. Het Rijk streeft op landelijk niveau naar 75.000 plekken, wat 3000 plekken in de regio IJsselland betekent. We moeten hierbij rekening houden met een langdurige opvang (12-36 maand).

Lokale opgave

Hardenberg vangt 105 vluchtelingen uit Oekraïne op in de gemeentelijke opvanglocaties. Dat is ongeveer 5% van de regionale opgave. Daarbij geldt overigens dat de opvang binnen onze gemeente plaatsvindt op twee verschillende locaties, hetgeen relatief veel inzet vergt. Gelet op de krapte die ontstaat, de bestuurlijke afspraken die landelijk en regionaal zijn gemaakt, is het wenselijk en noodzakelijk om een derde opvanglocatie in Hardenberg te realiseren.

Uitvoering

Locaties

Op verzoek van uw college hebben we mogelijke locaties voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen geïnventariseerd (zie bijgevoegde inventarisatielijst). Op basis van deze inventarisatie is een verdere verkenning gedaan naar de volgende drie scenario's:

1. Uitbreiding van een bestaande opvanglocatie met (tijdelijke) woonunits;
2. Verbouw van een bestaand gebouw tot opvanglocatie;
3. Inrichting van een terrein met tijdelijke woonunits.

Ad 1. Uitbreiding van een bestaande locatie.

Er zijn op dit moment twee opvanglocaties in gebruik, namelijk het voormalige ING-kantoor in Hardenberg (max. 50 plekken) en de voormalige basisschool Het Talent in Dedemsvaart (max. 60 plekken). Beide locaties lenen zich niet voor uitbreiding. Het voormalige ING-kantoor is geen

eigendom van de gemeente, kan maar tijdelijk worden gebruikt en er is fysiek geen ruimte voor uitbreiding. Bij Het Talent kunnen units worden geplaatst, maar de ruimte hiervoor is beperkt. Uitgaande van een zodanige situatie dat er nog voldoende ruimte overblijft voor buitenactiviteiten, kunnen hier acht units worden bijgeplaatst. Dit is onvoldoende om de lokale opgave te kunnen realiseren.

Ad 2. Verbouw van een bestaand gebouw tot opvanglocatie.

We hebben onderzoek gedaan naar locaties die door particuliere eigenaren zijn aangedragen en naar locaties die in gemeentelijk eigendom zijn. In totaal hebben we ongeveer dertig locaties beoordeeld, waarvan er zes gemeentelijk eigendom zijn. Van al deze locaties achten wij het voormalige schoolgebouw De Wegwijzer in Schuinesloot als het meest geschikt, omdat dit gebouw gemeentelijk eigendom is/wordt, direct beschikbaar is, een opvangcapaciteit van ongeveer 70 personen heeft en vergelijkbaar met de opvanglocatie Het Talent relatief eenvoudig te verbouwen is tot opvanglocatie. We kunnen daarbij gebruik maken van de ervaringen die zijn opgedaan bij de verbouw van Het Talent in Dedemsvaart. Echter op het onderdeel 'bereikbaarheid' scoort deze locatie minder goed. De dichtstbijzijnde bushalte ligt op ruim 20 minuten loopafstand. Hiervoor zal een praktische oplossing moeten worden gevonden.

Ad 3. Inrichting van een terrein met tijdelijke woonunits

Er is in de gemeente geen terrein beschikbaar waar snel en voor langere tijd meerdere woonunits kunnen worden geplaatst. Een vijftal potentiële locaties is bekeken, maar al deze locaties kennen hun beperkingen, bijvoorbeeld doordat er hiervoor al andere ruimtelijke ontwikkelingen lopen.

Beheer

We hebben inmiddels goede ervaringen met het laten beheren van opvanglocaties voor Oekraïners door de welzijnsorganisatie De Stuw. We hebben bij de welzijnsorganisatie De Stuw gepolst of zij open staat voor het beheer van een derde opvanglocatie naast de twee andere opvanglocaties. In eerste instantie gaf De Stuw aan dit er niet bij te kunnen doen. Inmiddels heeft De Stuw aangegeven deze beheerstaak op een derde locatie voor Oekraïense vluchtelingen uit te kunnen voeren door een aantal wijzigingen in de aanpak toe te passen, zoals het uitbreiden van het aantal locatiebeheerder, het loskoppelen van deze opdracht van het reguliere werkplan en de coördinatiefuncties aan te passen. De Stuw is ons inziens een geschikte organisatie om het beheer van de derde locatie uit te voeren.

Voorstellen

Wij stellen dan ook :

- een derde gemeentelijke opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen te realiseren in het voormalige schoolgebouw De Wegwijzer in Schuinesloot.
- Het beheer van de derde opvanglocatie bij de welzijnsorganisatie De Stuw te beleggen overeenkomstig de subsidieafspraken die gemaakt zijn voor het beheer van de andere twee opvanglocaties.

3. De realisatie van meer en andere vormen van asielzoekerscentra conform de visie van de flexibilisering asielketen

Landelijke/regionale opgave

Het COA biedt nu landelijk opvang aan 42.000 reguliere asielzoekers. Eind dit jaar zijn er 51.000 opvangplekken nodig. Daarnaast lopen de komende maanden meerdere bestuursovereenkomsten met gemeenten af, waardoor er in totaal 16.000 plekken bij moeten komen. Voor het Rijk aanleiding om op korte termijn te komen tot meer en andere vormen van opvangcentra (flexibilisering).

Deze flexibilisering impliceert een vernieuwing van het asielsysteem, met als ingrediënten: sneller duidelijkheid voor asielzoekers, drie nieuwe typen opvanglocaties, multi-inzetbare opvang en meer bestuurlijke samenwerking. Eén van de nieuwe opvangtypen is de regionale opvanglocatie (ROL). Op deze opvanglocatie kunnen statushouders en asielzoekers met een kansrijke asielaanvraag een start maken met hun integratie. Een regionale opvanglocatie is verbonden aan meerdere gemeenten in de regio. In die gemeenten krijgen statushouders uiteindelijk een woning. De gemeente Zwolle hoopt nog voor het einde van dit jaar een ROL in gebruik te kunnen nemen voor 300 mensen.

Lokale opgave

Hardenberg kent een regulier tijdelijk AZC (tot maart 2026). Al de 700 plekken in dit AZC zijn in gebruik. Daarnaast wordt inmiddels ook al bijna een jaar gebruik gemaakt van 25 bufferplekken. Op dit moment is nog niet duidelijk wat de flexibilisering inhoudt voor het AZC Hardenberg. Als het gaat om het realiseren van extra capaciteit, geldt dat er voor Hardenberg geen aanvullende opgave te verwachten valt. Wel vraagt het gebruik van de bufferplekken om nadere besluitvorming, omdat hiervoor voor de duur van een jaar toestemming is verleend. Deze termijn is bijna verlopen en het COA heeft verzocht deze toestemming met een jaar te verlengen. Gezien de druk op de asielketen heeft het COA nog dringend behoefte aan de inzet van deze bufferplekken. Na dit jaar verwacht het COA de flexibilisering verder vorm te hebben gegeven waardoor er meer opvanglocaties zijn gerealiseerd.

Voorstel

Wij stellen dan ook voor nogmaals toestemming te verlenen aan het COA voor de inzet van 25 bufferplekken voor de tijdelijke noodopvang van kwetsbare/kansrijke asielzoekers voor een periode van een jaar (november 2022 tot november 2023)

4. Extra huisvesting bieden aan statushouders

Landelijke/regionale opgave

Op dit moment wordt ongeveer 50% van de opvangplekken in AZC's ingenomen door statushouders (in AZC Hardenberg 40%). Wanneer deze statushouders op korte termijn een woning toegewezen krijgen, hebben we landelijk weinig/geen crisisopvangplekken nodig. Helaas maakt de schaarste op de woningmarkt dit niet mogelijk. Om toch de doorstroom in de opvang te versnellen, zet het Rijk in op het zo snel mogelijk huisvesten van statushouders. Via de eerder genoemde bestuurlijke afspraken is de taakstelling (ogv de Huisvestingswet) voor gemeenten voor de 2^e helft van 2022 met 48 % verhoogd (van 13.500 naar 20.000 statushouders). Deze verhoging betreft geen resultaatverplichting (via toezicht vanuit de provincie), maar een inspanningsverplichting en wordt meegewogen bij de realisatie van de taakstelling voor de eerste helft van 2023. De taakstelling eerste helft 2023 wordt fors hoger, naar verwachting landelijk tussen de 20.400 en 23.900. Het is van belang om een zo groot mogelijk deel van de taakstelling van 2023 al in 2022 te realiseren, zodat er minder opvangplekken nodig zijn.

Lokale opgave

De taakstelling van de gemeente Hardenberg voor de tweede helft van 2022 bestaat uit het huisvesten van 47 statushouders (totaal over 2022: 82 statushouders). De taakstelling voor de eerste helft is ruim gerealiseerd en voor de tweede helft 2022 liggen we ook op schema. De landelijke verhoging betekent voor Hardenberg om 23 extra statushouders te huisvesten dit jaar. Onze ervaring met de realisatie van de taakstelling van de afgelopen jaren is goed in nauw samenwerking met de woningcorporatie Vechtdal Wonen en Vluchtelingenwerk. De inschatting van de haarbaarheid van deze verhoging is dat we ook voor de tweede helft van 2022 de wettelijke taakstelling gaan halen en ook nog een deel van de verhoging. De verwachting is dat we niet de

gehele verhoging (23 extra) zullen realiseren. Uiteraard zal de inspanning hiervoor aanwezig zijn en voldoen we hiermee aan onze opgave.

Eén van de consequenties van de verhoogde taakstelling is, dat de andere doelgroepen, zoals starters, jongeren en ouderen, nog langer moeten wachten op een huurwoning. Dit is al een kritisch signaal die we vanuit de samenleving ontvangen. Het Rijk, de provincies en gemeenten zijn zich hier al lang bewust van en hebben een maatregelenpakket ontwikkeld om gemeenten te ondersteunen in het ontwikkelen en bekostigen van extra woonruimte voor statushouders en andere doelgroepen (bv. verbouwen van leegstaande panden en het realiseren van flexwoningen). Het Rijk heeft hier 100 miljoen euro voor beschikbaar gesteld.

Vanuit Ruimtelijk Domein (beleidsterrein Wonen) worden op dit moment, in samenwerking met de provincie en de woningcorporatie Vechtdal Wonen, de mogelijkheden onderzocht voor het realiseren van extra huisvesting voor deze brede doelgroep met gebruikmaking van deze financiële ondersteuning. We wachten de ontwikkelingen verder af en die maken dan ook geen onderdeel van dit integrale voorstel.

Daarnaast vraagt de verhoogde taakstelling een grotere inzet van Vluchtelingenwerk en ons eigen team Werk en Inkomen in de begeleiding/inburgering van deze statushouders. Zowel Vluchtelingenwerk als ons ambtelijk apparaat (team Werk en Inkomen) hebben al te kennen gegeven dit niet binnen het huidige budget en de bestaande formatie te kunnen realiseren. Hierover zullen wij nader in gesprek gaan en komen wij, voor zover noodzakelijk, met een aanvullend advies.

Voorstel

Wij stellen dan ook voor om in te zetten op de verhoogde taakstelling (ogv de Huisvestingswet) voor de 2^e helft van 2022 via de reguliere samenwerking met de woningcorporatie Vechtdal Wonen en Vluchtelingenwerk.

4.1 Inzet Logeerregeling Takecarebnb

Landelijke opgave

Takecarebnb is een landelijke organisatie die bemiddelt voor statushouders voor een logeeraadres bij Nederlandse gastgezinnen voor een periode van 3 tot 6 maanden. Zoals hierboven beschreven kunnen veel statushouders nog geen woning krijgen in de gemeente waar zij aan zijn gekoppeld en verblijven nog in een asielzoekerscentrum. Door al wel te gaan logeren bij een Nederlands gezin, maken de statushouders mooie stappen in de integratie in Nederland en kunnen we de druk op de opvang bij het COA enigszins verlagen.

Het logeermodel van Takecarebnb heeft aantoonbare positieve resultaten, zo blijkt uit onderzoeken die zijn gedaan door Tilburg University en het Verweij Jonker Instituut. Vluchtelingen maken door het logeren snel, natuurlijk en soepel kennis met de samenleving, in het bijzonder de lokale gemeenschap waarvan ze straks, als ze een woning hebben, deel van uitmaken. Dankzij en via het gastgezin bouwen ze een sociaal netwerk op, maken kennis met interessante contacten die hen de weg wijzen naar betaald of vrijwilligerswerk, sport-, sociale, of culturele activiteiten en organisaties.

Lokale opgave

De logeerregeling sluit nauw aan bij de Hardenbergse ambitie om statushouders volwaardig lid te laten zijn van de lokale samenleving en dat zij zo snel mogelijk zelfstandig meedoen. En zorgen gastgezinnen, die niet alleen hun huis (en hart) openstellen, ook voor draagvlak in de samenleving.

We zijn al bekend met Takecarebnb doordat zij de particuliere opvang van Oekraïense vluchteling bij gastgezinnen organiseren. Deze organisatie geeft aan dat 11 gastgezinnen in Hardenberg zich

hebben aangemeld als gastgezin voor reguliere asielzoekers (waarvan een aantal ook Oekraïense vluchtelingen willen ontvangen).

Een nadeel van deze regeling is dat de statushouder ten alle tijden recht houdt op een opvangplek, als ze niet meer willen logeren of wanneer er na 6 maanden nog geen woning voor ze is. In de praktijk komt dit weinig voor en met de hoge beschikbaarheidsgraad van de huurwoningen in Hardenberg verwachten wij dit zeer beperkt tegen te komen.

Voorstel

Wij stellen voor een samenwerkingsovereenkomst met Takecarebnb aan te gaan eerst voor een periode van 1 jaar voor minimaal 11 gastgezinnen in Hardenberg en voor uitsluitend statushouders die gekoppeld zijn aan Hardenberg. De kosten (€ 800,- per match, totaal voor 11 matches afgerond € 9.000) kunnen ten laste komen van het inburgeringsbudget.

Risico's en kanttekeningen

De risico's zijn, indien van toepassing, bij de specifieke sporen toegelicht.

Financiën

De financiële consequenties zijn, indien van toepassing, per spoor als volgt:

- Spoor 1 'crisisnoodopvang'. Deze kosten (zowel voor de inrichting van de locatie als het beheer) zijn nog niet bekend, maar worden volledig vergoed door het Rijk.
- Spoor 2 'Opvang Oekraïense vluchtelingen'. De kosten voor de inrichting zijn nog niet bekend, maar worden geraamd op € 100.000 (vergelijkbaar met de opvanglocatie Het Talent). Deze kosten en de kosten/subsidie voor het beheer worden op basis van de Bekostigingsregeling Opvang Oekraïense ontheemden volledig vergoed door het Rijk. Door het combineren van deze twee opvangvormen wordt bespaard op investeringen in de inrichting.
- Spoor 4 'Extra huisvesting statushouders' en dan met name de inzet van de Logeerregeling via Takecarebnb. De totale kosten zijn geraamd op maximaal € 9.000 en kunnen gezien het tweeledig doel ten laste komen van het inburgeringsbudget (4621002500).
- De overige sporen betreffen nog een inspanning/vervolgadviezen die tot nadere besluiten leiden. De financiële consequenties van deze nadere besluiten zullen in de nadere advisering worden meegenomen.

Verwerking persoonsgegevens

N.v.t.

Communicatie

Indien uw college conform het voorstel besluit, zullen wij dit communiceren naar:

- De Veiligheidsregio gezien de regionale/lokale opgave;
- De omwonenden van de derde opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen in Schuinesloot;
- Welzijnsorganisatie De Stuw voor het beheer van een derde opvanglocatie;
- Vechtdal Wonen, Vluchtelingenwerk en intern (het team Werk en Inkomen MD en Beleid Wonen RD) mbt de extra taakstelling (is ook al afgestemd);
- Takecarebnb voor het aangaan van een samenwerkingsovereenkomst;
- De pers vwb de opgave via een persbericht.

Uitvoering/verantwoordelijkheden

We geven uitvoering aan deze besluiten via de werkwijze:

- Het ambtelijke crisisteam opvang Oekraïense vluchtelingen door te ontwikkelen naar een projectgroep waarin de ambtelijke afstemming plaatsvindt met Ruimtelijk Domein, Publieksdienst, Maatschappelijk Domein, Communicatie en Crisisbeheersing over de opvang Oekraïense vluchtelingen en de uitvoering van de taakstelling. Via de deelnemers vanuit Ruimtelijk Domein wordt Openbaar Gebied ingeschakeld. Het project wordt aangestuurd door twee projectleiders.
- Ten aanzien van de crisisnoodopvang en opvang Oekraïense vluchtelingen met de bestuurlijk coördinator een bestuurlijk – ambtelijk afstemmingsoverleg in te richten. Deelnemers zijn de bestuurlijk coördinator, concernmanager MD, de projectleiders en medewerker communicatie. Doel van het overleg is bespreken van bestuurlijke dilemma's en het ophalen van bestuurlijke besluiten.
- Ten aanzien van bestuurlijk- ambtelijke afstemming rond de verhoogde taakstelling voor het huisvesten van statushouders een bestuurlijk – ambtelijk afstemmingsoverleg in te richten met de portefeuillehouders wonen en inburgering.
- Concernmanager is ambtelijk opdrachtgever en schakel vanuit de projectgroep naar het CMT.
- De Stuurgroep AZC richt zich uitsluitend op de dagelijkse gang van zaken van het AZC.

Een projectmatige aanpak is gezien de verschillende disciplines/afdelingen en de verscheidenheid aan wettelijke bestuurlijke verantwoordelijkheden noodzakelijk. Zo is de burgemeester verantwoordelijk voor realisatie opvanglocaties Oekraïners en de crisisnoodopvang van asielzoekers. De wethouder met Wonen in zijn portefeuille is verantwoordelijk voor de realisatie van de taakstelling huisvesting statushouders. En de wethouder met maatschappelijk domein in haar portefeuillehouder is verantwoordelijk voor de maatschappelijke opgave, de inzet van de gemeentelijke voorzieningen (leefgeld, onderwijs, werk) en de afstemming en subsidiering van de welzijnsorganisatie. Al met al een grote opgave met een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor uw college.

Bijlagen

Geen